

LA CIENCIA TOMISTA

PUBLICACIÓN BIMESTRAL

MAYO-JUNIO DE 1917. — NÚMERO 45.

Los sentidos de los Salmos según Santo Tomás

Es nuestro intento en estas páginas presentar al lector los varios pasajes del Doctor Angélico, de los cuales resulta clara su noción de la Escritura y de los sentidos de ella. Y como esta noción de Santo Tomás no es distinta de la que tenían los doctores medioevales y aun los mismos Santos Padres, ella nos servirá para apreciar luego la exégesis antigua en su verdadero valor. Esta noción no nos la ofrece el Santo en un lugar claro y distinto; hay que sacarla de la confrontación de varios pasajes, de la manera como él expone el sentido de la Escritura divina.

En el proemio sobre los Salmos nos explica la regla general de su exégesis: "B. ergo Hieronymus super Ezech. tradidit nobis unam regulam, quam servabimus in psalmis, scilicet, quod sic SUNT EXPONENDA DE REBUS GESTIS UT FIGURANTIBUS ALIQUID DE CHRISTO ET ECCLESIA. Ut enim dicitur I Cor. X: Omnia in figura contingebant illis. Prophetiae autem aliquando dicuntur de rebus quae tunc temporis erant, sed *non principaliter dicuntur de eis, sed in quantum figura sunt futurorum*. Et ideo *Spiritus Sanctus ordinavit* quod, quando talia dicuntur, inserantur quaedam, quae excedunt conditionem illius rei gestae ut animus elevetur ad figuratum. Sicut in Daniele multa dicuntur de Antiocho in figuram Antichristi; unde ibi quaedam leguntur quae non sunt in eo completa, implebuntur autem in Antichristo; sicut etiam aliqua de regno David et Salomonis leguntur quae non erant implenda in talium hominum regno, sed impleta fuere in regno Christi, in cujus figura dicta sunt, sicut Psal. 71 Deus iudicum tuum, etc., qui est secundum titulum de regno David et Salomonis; et aliquid ponit in eo quod excedit facultatem ipsius, scilicet, Orietur in diebus ejus justitia et abundantia pacis donec

auferatur luna; et iterum, Dominabitur a mari usque ad mare et a flumine usque ad terminos orbis terrarum. Exponitur ergo Psalmus iste de regno Salomonis, *in quantum est figura regni Christi, in quo omnia complebuntur ibi dicta.*"

Esta regla de exégesis, al parecer tan clara, se vuelve más obscura cuando se quiere precisar el sentido de la palabra *figura*, en torno a la cual gira todo el razonamiento del Angélico. *Figura*, según la inteligencia común, es igual que *tipo*, o sea las cosas materiales expresadas en el sentido literal, las cuales significan, a su vez, otras cosas espirituales. Tal es, también a primera vista, el significado que a este vocablo atribuye Santo Tomás en la *Suma*. Pero, si más atentamente consideramos el conjunto de su doctrina, luego aparece que la *figura* que al Viejo Testamento se atribuye con respecto al Nuevo es algo más que el simple sentido típico. Y fijándonos ahora en el párrafo transcrito, vemos que esas figuras del Viejo Testamento no tienen por sí sentido literal pleno y perfecto, el cual es preciso buscar en las realidades del Nuevo Testamento. La *letra* de Daniel, o del Salmo 71 no queda suficientemente explicada en Antíoco o en Salomón, que constituye el objeto de su sentido histórico; hay que buscar otro más alto, en el cual el *sentido literal* plenamente se realice, y es que se halla en el primero *figurado*. La *figura*, pues, de que habla Santo Tomás no es un sentido típico solamente, es un sentido implícito, literal o típico. Es lo que pondrá en claro un examen de la exégesis de Santo Tomás sobre los Salmos.

La materia de los Salmos es universal, y en esto se distinguen de los otros libros de la Escritura. En los himnos davídicos se canta la obra de la creación divina con todas las maravillas que revelan la sabiduría de Dios; se cuenta en varios modos la obra de la gobernación; se anuncia e historia la obra de la reparación y se promete la glorificación. "Materia ergo universalis est, quia omne opus. Et quia omne ad Christum spectat: Colos. I. In ipso complacuit omnem plenitudinem divinitatis habitare, ideo materia hujus libri est Christus et membra ejus." (1) Proem.

Esta regla universal se realiza en muy variados modos:

(1) Todavía es más explícito Hugo de S. Caro: "Materia libri est Christus integer, id est, caput et membra, sponsus et sponsa, Christus et Ecclesia cum suis conditionibus seu proprietatibus. Intentio prophetæ est in Adam deformatos ostendere reformatos in Christo, per fidem decem priorum chordarum et per operationem posteriorum. Modus agendi talis est: paucus in verbis, multus in sententia; quandoque loquens de capite per se, et hoc tribus modis, modo secundum divinitatem, modo secundum huma-

a) A veces la intención del salmista, ilustrado por el Espíritu Santo, se concentra en sí misma para revelar la obra de la Divina Misericordia en él realizada. Tal es el Salmo L: "Sed sciendum est, in titulo hujus psalmi, quod David in aliis psalmis loquitur de aliis, sicut ibi Psal. XXI: Deus, Deus meus, loquitur praenuntians passionem Christi, et sic in diversis psalmis loquitur de diversis; *sed istum psalmum propter se ipsum fecit*. In quo ostendit culpam, quam fecit mundo manifestam et similiter veniam." El sentido pleno del Salmo se realiza en solo David, en su pecado y en su perdón, lo cual no obsta a las lecciones morales que de ambos hechos se puedan deducir.

b) Otras veces la mente del salmista se extiende al futuro para pintarnos al Mesías y su obra; en esto se debe buscar el sentido total del Salmo. Tal es el Salmo XLIV: "Est ergo materia hujus psalmi *de quibusdam sponsalibus Christi et Ecclesiae*, quae quidem primo initiata fuerunt quando Filius Dei univit sibi naturam humanam in utero virginali." Psal. XVIII: "Et ipse tamquam sponsus procedens de thalamo suo: *Unde eadem est materia hujus psalmi et libri, qui dicitur Cantica Canticorum*." Tal puede ser también el sentido de otros Salmos, v. gr.; del XXX: "Vel intelliguntur verba psalmi ab una persona prolata, quia caput, corpus et membra sunt una persona; *unde Christus loquitur pro se et pro corpore suo*." En conformidad con este principio explican el v. 7.º y el 9.º del mismo Salmo: "Respondeo quod loquitur secundum diversa membra vel diversa tempora." (In Psal. XXX, 7.) De ciertos Salmos puede darse cual sea la intención del autor, si él mismo o el Mesías, verbi-gracia, el XXIX: "Et consuetum est quod quando quis intret domum, facit solemnitatem. Et *potest dici* quod tunc iste psalmus cantatus fuit ab ipso David quando primo intravit domum illam novam ut habitaret ibi. *Tamen melius intelligitur* quod conferatur ad mysterium Domus David, id est, Christi, qui est Ecclesiae caput et corpus. Et haec eadem dicitur tabernaculum Apoc. XXI. "Ecce" *tabernaculum Dei etc.*" Igual piensa del Salmo XXVI: "Melius tamen videtur ut referantur ad Christum duo unctiones in Novo

nitatem, modo secundum transsumptionem, quod est attribuens capiti quod est membrorum. Quandoque loquitur de membris per se, nunc de apostolis, nunc de martyribus... nunc de bonis, nunc de malis. Quandoque loquitur simul de capite et de membris." Prol. in Psalt. Cf. B. Alberto M., prol. in Psalmos.

Test., scilicet, regis et sacerdotis." Se trata del título del Salmo, el cual considera como la clave de su sentido.

c) En ciertos casos el salmista se hace eco de los sentimientos de los justos, y en su nombre ora, alaba, se admira, confía. Así, en el Salmo IV: "In praecedenti Psalmo, David imploravit auxilium Dei contra tribulationes orando, et sentiens se esse exauditum, hortatur alios ut in Deo confidant. *Et exprimit psalmus iste affectus hominis qui, expertus divinam misericordiam et beneficia et justitiam, hortatur alios ut non desperent.*" Este viene a ser también el sentido de todos los Salmos que llevan por título *Intellectus David*. En la introducción al XXXI dice el Angélico: "In multis psalmis est invenire titulum hunc. Et signatur per hoc quod in omnibus psalmis, in quibus hic titulus dicitur, tractatur aliqua veritas communis *non solum pertinens ad unam personam*, sed quasi ad providentiam Dei, vel ad aliquid aliud arduum... Specialiter vero iste psalmus intitulatur ab intellectu, *quem debet habere poenitens*, qui debet intelligere se peccatorem, et gratiam Dei liberantis. "

d) Más numerosos son aquellos Salmos en los que al sentido literal histórico se añade el típico referente al Mesías. Santo Tomás cuenta entre éstos el Salmo II, movido, sin duda, por el título: "Est ergo psalmus *David*, quia ab eo compositus, *et de regno ejus in figura regni Christi agit*. Per David enim Christus convenienter significatur, quia David dicitur manu fortis, et Christus "Dei virtus", I Cor. I. Dicitur etiam David "aspectu desiderabilis", et Christus "splendor gloriae" Hebr. I, "in quem desiderant angeli prospicere." I Petr. I." Esta exposición típico-mesiánica tal vez maravillará a algunos de nuestros modernos exégetas, que consideran el Salmo mesiánico en su sentido literal histórico. Luego veremos que el pensamiento de Santo Tomás no se aleja tanto de la exégesis actual como a primera vista parece. El Salmo XVII se refiere, según el título, a la vida de David: "Et locutus est verba cantici hujus in die qua eripuit eum Dominus de manu inimicorum ejus et de manu Saulis." Esto dice el título histórico, a lo cual añade el Angélico: "*Et quia per David significatur Christus, omnia ista referri possunt ad Christum, vel secundum caput, vel secundum corpus, scilicet Ecclesiam*, quia liberata est a Saule, id est, a morte: Saul enim interpretatur petitio, quia ad petitionem populi datus fuit, imo potius extortus. Unde non fuit datus ad permanendum. Sic Christus primo sustinuit mortem, postea remanet quietus, secundum Glossam.

Liberatur autem ab inimicis omnibus, Judaeis et daemonibus, et quantum ad corpus suum, id est, Ecclesiam." C. Salmos XXII, XXXIII. Esto no ofrece dificultad, pues los pasajes de doble sentido, literal y típico, son comunísimos en la Escritura. Todavía es digno de notar la unión estrecha que el Santo Doctor establece entre la persona de Cristo y su cuerpo místico, que es la Iglesia.

e) En algunos Salmos admite dos sentidos literales, el uno *histórico* y luego superpuesto a este otro *mesiánico*, que completa el primero y que es reclamado por la letra misma del texto. El Salmo II, que dijimos explicaba Santo Tomás en sentido típico-mesiánico, es uno de estos: "Dicit ergo: Dominus dixit ad me.—*Hoc non usquequaque completur de Davide et ideo intelligitur de Christo*, cui competit dominium super gentes duplici jure, scilicet, haereditario et meritorio... Deinde cum dicit "reges", ponitur executio potestatis; et *secundum historiam posset exponi*, quia erat constitutus rex judaerum, ideo et *dominabatur gentibus aliquibus quas subjugaverat in figura universalis dominii Christi...* Sed melius est ut referatur ad dominium spirituale Christi..." Tenemos, pues, en este Salmo un sentido literal *histórico* que mira a David y su reino; pero que no basta para explicar adecuadamente el texto bíblico, que sólo en Cristo halla su pleno sentido. Todavía dice esto más claro en la exégesis del Salmo XV, aplicado por San Pedro a la resurrección de Cristo, y en torno al cual encuentran los intérpretes no pocas dificultades. "Titulus talis est: *Inscriptio tituli ipsius David*. Et quantum ad litteram significat quod editus est specialiter de his quae pertinent ad personam David. Sed quia David gerebat etiam personam Christi ex ejus semine nascituri, ideo quaedam hic de David, quaedam de Christo ponuntur. Et ideo Petrus Act. II, "Providebam Dominum etc." de resurrectione Christi dicit proprie dictum esse et non de David. Et secundum hoc tangit historiam in psalmo isto de Novo Testamento, secundum quod dicitur Joan. XIX, quod Christo crucifixo imposuit Pilatus titulum super caput ejus: "Hic est Jesus Nazarenus Rex Judaorum", et hic est quasi titulus regni ejus." Y aplicando este principio de los dos sentidos, *dauidico* y *mesiánico*, expone de Cristo el verso 1: "Conserva me, Domine, quoniam speravi in te"; el verso 3: "Sanctis qui in terra sunt ejus", y el verso 10, que habla primero de la propia resurrección: "Quoniam non derelinques animam meam, etc.", y luego de la futura resurrección de sus miembros: "Notas mihi fecisti vias vitae, etc."

Otro ejemplo nos ilustrará mejor sobre la conexión de esos dos sentidos. Explicando el Salmo XXXVI, 215, se propone el problema de la retribución en estos términos: "Sed quid est quod hic dicit? Numquid justī semper abundant terrenis et mali non? Imo videtur contrarium Jac. II "Nonne Deus elegit pauperes in hoc mundo?" Sed Deus secundum istam expositionem loquitur secundum statum Veteris Testamenti, in quo servantibus Legem promittuntur bona temporalia, transgredientibus vero mala, ut saltem per temporalia traherentur ad spiritualia. Tamen in illis bonis signantur promissa quaedam spiritualia et ideo oportet exponere etiam quantum ad illos, qui in Veteri Testamento pertinebant ad Novum Testamentum. *Oportet ergo hoc altius exponere.*" Este *altius exponere* es el criterio que sigue constantemente, buscando bajo la superficie del sentido histórico, otro más alto, más espiritual y propio de la revelación perfecta del Nuevo Testamento. Así en el Salmo XXXIX: "Expectans expectavi Dominum", dice: "*Hac littera intelligitur quod David in persona sua multoties expectavit divinum auxilium. Sed quia loquitur in persona Ecclesiae, melius est ut de humano genere expectante gratiam Novi Testamenti accipiat...* Et sic debet quilibet justus homo semper in fiducia Dei manere, quia non deficit sperantibus in se." Y conforme a esta postrera exposición, añade luego sobre el verso 6: "Supra psalmista, *ex parte Christi vel Ecclesiae* fiduciam suam exponit, et effectus ejus, scilicet, multiplicia Dei beneficia, hic autem ostendit causam hujus fiduciae." Reviste el salmista un doble carácter, el davídico, al cual corresponde el sentido *histórico* de sus palabras, y el de Cristo o su Iglesia, al cual pertenece el sentido mesiánico y *más alto*. Semejante a ésta es la siguiente categoría de salmos, en que

f) No pocas veces a la expresión de un sentimiento del salmista, que constituye el sentido *histórico*, se superpone otro sentimiento más alto y más universal, el que viene a formar un sentido nuevo y mesiánico. De éstos es uno el Salmo III. "Superior psalmus ostendit conatum adversariorum; hic contra eorum conatum implorat auxilium divinum. Et est hic psalmus editus per modum orationis. In quo psalmo possumus ponere fundamentum historiae, et postea ponere sensum allegoricum, et ulterius moralem. Sensus historicus patet per titulum, qui est: "Cum fugeret a facie Absalom filii sui..." Per hanc tamen (persecutionem) praefigurabatur persecutio quam Christus passus est a filio suo Juda... Et potest ad

omnes tribulationes Ecclesiae referri. Potest et moraliter contra tribulationes, quas quis ab inimicis, sive temporalibus, sive spiritualibus patitur. *Et ideo exprimit affectus hominis implorantis auxilium divinum.*" El sentido singular de la traición de Judas pertenece, sin duda, a la significación típica del Salmo; pero este afecto del hombre o de la Iglesia que imploran la ayuda de Dios, es algo más que un sentido típico, es el elemento universal que envuelve la súplica particular de David. La conexión, que el Santo Doctor establece en el principio con el Salmo II, corrobora esta explicación. La cual aparece más clara en el Salmo XXVI, 10: "*Haec littera legitur dupliciter.* Uno modo, de David ad litteram, sicut habetur in historia I Reg., XVI, quando fuit David unctus, Isai praesentavit majores filios, Dominus autem elegit David, quia Samuel petiit eum. *Vel potest legi in persona viri justii, quia ad litteram speranti in Domino, deficit humanum auxilium, Job, XVI. Dereliquerunt me propinqui mei, etc.*"

Creo que debe, en cambio, tener el mismo sentido el Salmo XLI, sobre el cual escribe: "Restat quinta deca, in qua loquitur (psalmista) specialiter de his quae pertinent ad regnum. Et petit in ista deca contra impugnatores regni auxilium divinum. *Et si ad mysterium referatur, petit justus homo contra illos, qui regnum Ecclesiae impugnant.*" Este misterio no debe ser otro que el sentido más hondo y más universal que el Angélico contempla bajo el sentido histórico de la letra.

g) Nos queda una categoría de Salmos en los que el sentido mesiánico es el principal, viniendo a ser el histórico a modo de vestido parabólico que lo encubre. Santo Tomás ve claro esto en el Salmo XIX: "Psalmus iste procedit alio modo quam praemissi. In aliis autem psalmis inducitur quasi oratio David pro se petentis; hic inducitur quasi oratio aliorum pro ipso; et quamvis secundum litteram ea quae hic dicuntur aliquantulum referuntur ad David, tamen proprie et vere pertinent ad Christum. Secundum mysterium autem pertinent ad Ecclesiam et virum justum." Igual explicación da del Salmo siguiente: "Hic psalmus exponitur de Christo, qui est rex et de David qui fuit ejus figura; et ideo de utroque potest exponi, de Christo secundum veritatem, de David secundum figuram." Ya este principio ajusta todo su comentario, añadiendo a veces una tercera aplicación, común a todos los justos, fundada en la estrecha unión que existe entre Cristo y los justos, que de El reciben la jus-

ticia y son una extensión de su gracia capital. (Cf., vv. 3, 5, 8.) Todavía está más claro lo que dice del Salmo XXI: "Sicut supra dictum est, sicut in aliis prophetiis, ita hic agitur de aliquibus *tunc praesentibus in quantum erant figura Christi et quae ad ipsam prophetiam pertinebant*. Et ideo, quandoque ponuntur aliqua, *quae ad Christum pertinent, quae excedunt quasi virtutem historiarum*. Et inter alia iste psalmus agit de passione Christi. *Et ideo hic est ejus sensus litteralis...* Et ideo licet *figuraliter* hic psalmus dicatur de David, *tamen specialiter ad litteram refertur ad Christum*." Y conforme a esto explica el Salmo de la Pasión del Salvador, aunque no exclusivamenté, ya que algunos versos los entiende de los miembros de su cuerpo místico. (Cf., vv. 2, 11, 12, 15, 16.) Igual hace en el Salmo XXX: "Agitur hic de tribulatione Christi in passione: unde Christus in cruce pendens ait: "In manus tuas commendo spiritum meum." Luc., XXIII. Et de tribulationibus Ecclesiae: *et hoc sub figura eorum quae contingerunt David*. Vel intelliguntur verba psalmi ab una persona prolata, quia caput, corpus et membra sunt una persona; unde Christus loquitur pro se et pro corpore suo... quia Christus et Ecclesia sunt una persona."

* * *

De la exposición que precede creo resulta bien claro cuál era la idea que Santo Tomás se formaba de la Sagrada Escritura, no tan sencilla como hoy la exponen los tratadistas de Hermenéutica, que no admiten sino el simple sentido literal y el típico.

Para entender la razón íntima de esta doctrina del Angélico, que es la misma de los Padres, hay que atender al conjunto de su Teología. Dos cosas podemos distinguir en la Escritura: la *verdad objetivamente* considerada, y el *conocimiento* que de la misma alcanzaban los Profetas ilustrados por Dios. La *verdad* puede ser de cosas abstractas sobre Dios o sobre las criaturas en cuanto con Dios se relacionan, de *afectos varios*, de amor, temor, esperanza, etc., debidos a la eficacia de alguna de esas verdades, o de *hechos singulares*, pero que encarnan alguna de esas verdades divinas, o son efecto de algún sentimiento a ellas debido. En todo caso, la verdad bíblica, que es el objeto del conocimiento profético, no es una cosa simple, que un entendimiento cualquiera pueda ver de una sola mirada en toda su extensión; tiene, al contrario, una grande virtualidad, la cual incluye muchas verdades idealmente encadenadas, que pueden

conocerse todas de una vez, o pueden poco a poco irse desenvolviendo y revelando. Santo Tomás trata con frecuencia de esta fecundidad y progresivo desarrollo de la verdad divina, y enérgicamente asienta que ni la una ni el otro impiden la unidad de la fe en el Antiguo y Nuevo Testamento, ni en la unidad de la Ley Vieja y Nueva, es decir, la unidad en los artículos de la fe ni en los preceptos de amor, de temor, de confianza, etc. (1). Resulta de aquí que, por parte de la verdad objetiva, un sentido literal correspondiente a uno de los grados del progreso en la Revelación, no quita otro sentido, también literal, en él lógicamente incluido y que constituye un nuevo grado de la Revelación divina.

Si ahora miramos el conocimiento que de esa verdad tenían los Profetas, llegaremos al mismo resultado. La misma verdad, el mismo hecho, no dice lo mismo a todos; según la mayor capacidad intelectual, ve cada uno más adentro esas verdades que se le presentan, alcanza más de sus íntimas razones, de sus consecuencias más remotas. En los Profetas, que conocen las verdades divinas, no por la luz natural de su entendimiento, sino por la lumbre sobrenatural de la profecía, acaece lo mismo, "quia ex eisdem formis imaginatis subtilior conspicitur veritas secundum illustrationis luminis." (II. II. q. 173, a 2 ad 2.) Después de Moisés, David es el primero de los Profetas, pues "prophetia David ex propinquo attingit visionem Moysis quantum ad visionem intellectualem". Y aún añade más Santo Tomás, que, si bien David no alcanzó tanto de la naturaleza divina, "sed plenius cognovit et expressit mysteria incarnationis Christi". (II. II. q. 174, a. 4 ad 1.) (2). En esta misma revista hemos notado lo poco que los comentadores medioevales miran el elemento humano de la Escritura; la razón es que por la lumbre profética el vidente se eleva a una visión superior de las cosas (3), viene a participar del conocimiento que Dios tiene de las cosas, a mirarlas, no en sus elementos particulares, contingentes y mudables, sino en

(1) *Sum. Theol.*, I, II, q. I, a. 7: *Utrum articuli fidei secundum successionem temporum creverint*; q. 107: *De comparatione legis novae ad veterem*; II, II, q. 174, a. 6: *Utrum gradus prophetiae variantur secundum temporis processionem*.

(2) En el proemio sobre los Salmos, enumera tres modos de revelación, de los cuales es el más perfecto "per ipsius veritatis manifestationem. Et talis modus prophetiae convenit David (en vez de Danieli, que el contexto rechaza, según II, II, q. 174, a. 4) qui solius Spiritus Sancti instinctu, sine omni exteriori adminiculo, suam edidit prophetiam".

(3) "Prophetia est quaedam cognitio intellectui prophetae impressa ex revelatione divina per modum cujusdam doctrinae", una participación de la ciencia de Dios, Maestro de los profetas (II, II, q. 171, a. 6).

los universales y permanentes. Y todavía se debe tener en cuenta que los Profetas, como instrumentos imperfectos en manos del Espíritu Santo, no alcanzan todo lo que en sus palabras intenta el que los mueve a hablar (II. II. q. 173, a. 4), o mejor, como simples discípulos, no alcanzan el pleno sentido de las palabras del Maestro. “Notandum autem—añade en otro lugar el Angélico—quod aliud est in sacra Scriptura et aliud in aliis scientiis. Nam aliae scientiae sunt per rationem humanam editae, haec autem Scriptura per instinctum inspirationis divinae: II Petr. “Non enim voluntate humana allata est prophetia, sed Spiritu Sancto inspirante locuti sunt, etc.” Et ideo lingua hominis se habet in Scriptura sacra, sicut lingua pueri dicentis verba quae alius ministrat: Psal. XLIV: “Lingua mea calamus, etc., et I Reg. XXIII, Spiritus Domini locutus est per me et sermo ejus per linguam meam.” Proemio in Psal. Esta profundidad de sentido de la Escritura, proveniente de la inspiración, la pone todavía más de manifiesto el siguiente pasaje, tomado de la exposición de San Mateo, v. 3: “Notandum autem quod hic ponuntur plura de beatitudinibus, sed nunquam aliquis in verbis Domini posset ita subtiliter loqui, quod pertingeret ad propositum Domini. Sciendum tamen est quod in istis verbis includitur omnis plena beatitudo.” Proporcionalmente se debe decir otro tanto de los Profetas que hablan “in verbo gloriae”. Ecco. XLVII. La exégesis teológica de la Edad Media, lo mismo que la de los Padres, buscaba penetrar más adentro de la superficie textual para entender, si no todo, algo de lo que entendían y sentían los autores y de lo que intentaba expresar el Espíritu Santo (1). Después de estas ideas podrá el lector entender lo que Santo Tomás quiere decir cuando en la cuestión primera de la *Suma* escribe: “Quia vero sensus literalis est, quem auctor intendit; auctor autem sacrae Scripturae Deus est, qui omnia simul suo intellectu comprehendit, non est inconveniens, ut dicit S. Augustinus, si *etiam secundum litteralem sensum* in una littera sacrae Scripturae plures sint sensus.” Art. 10 c.

FR. A. COLUNGA, O. P.

Roma, Colegio Angélico.

(1) He aquí un hermoso ejemplo de esta exégesis: “*Et vocabitur nomen ejus Emmanuel*: Primo ab angelis psallentibus, deinde ab Apostolis praedicantibus, post hoc vero a credentibus fidelibus: *Quod est interpretatum nobiscum Deus*: Per naturam Ps. CVII, Ephraim susceptio capitis mei; per cohabitationem. Baruch III., Post haec in terris visus est et cum hominibus conversatus est; Per gratiam Mat., XXVIII., 20. Vobiscum sum usque ad consummationem saeculi.” Hugo de S. Caro, in Mat., I, 23-

NUESTROS VATES DE ANDALUCIA

Corre por el vulgo la especie de que la Ciencia de Dios, y hasta su *doméstica* la Filosofía, atrofia el estro poético y está reñida con las Musas, pese al lema que adoptaron en los postreros siglos de la Edad Media los portaestandartes del *Gay saber*.

A las personas que leen esta revista no es preciso probarles lo absurdo de aquella prevención, porque no ignoran que Santo Tomás de Aquino, el Rey de los Teólogos, con sus himnos del *Pange lingua*, *Sacris solemniis*, *Lauda Sion* y *Verbum supernum*, probó la sinrazón de ese error, algo común.

La Iglesia católica ensalza a diario en los *Divinos Oficios* al Amor de los amores con himnos y cánticos y mira como una honra el que las ínfulas de sus Doctores y Maestros se ostenten ribeteadas con los laureles del Parnaso.

En la Iglesia hispana, desde Prudencio a Jacinto Verdaguer, no han faltado cantores insignes de las verdades religiosas y de los héroes del Cristianismo, y de este número son generalmente nuestros vates de Andalucía, en la que vieron la luz y, como abejas afanosas, acudieron a los claustros dominicanos en busca del precioso polen extraído de las flores que brotaban allí de todas las ramas del árbol del saber.

En la breve lista de los que en esta región meridional de España libaron el néctar suavísimo de la verdad católica entran, no solamente los que vistieron el hábito bicolor, sino, además, los hijos de nuestras aulas, criados a los pechos de la misma madre cariñosa, que formó sus inteligencias y corazones, imprimiéndoles el sello distintivo que caracteriza sus fuentes de inspiración. Fernando de Herrera y Gabriel García Tassara pertenecen a este grupo.

Con ellos van interpolados fray Alberto de Aguayo I, fray Cristóbal Mansilla, fray Pedro Beltrán, fray Diego de Hojeda, fray Pedro de Estrada y fray Francisco de Alvarado.

¡Lástima que la pérdida de notables poemas, escritos por otros Dominicos, nos priven del placer de incluirlos!

En este artículo, que es voz de explorador, hemos de limitarnos a presentar un sencillo esbozo biográfico del poeta, seguido de un corto análisis de su obra poética. Así y todo, revelaremos importantes datos biográficos que, a veces, explican al sabio investigador el porqué del carácter de las obras analizadas, patentizándole además que los versos, frutos del ingenio de cada cual, nada perdieron al pasar por el tamiz de las ideas teológicas y filosóficas, que en nuestros colegios de la región del Betis fluyeron a raudales.

De Sevilla, esa Atenas del Sur, salieron los principales; con ella alternan, aunque con más modesto caudal, los procedentes de Córdoba y Marchena. Siguiendo el orden cronológico, daremos comienzo por dos hijos de esta penúltima, el primero de los cuales era conocido de nombre, pero no de hechos, y por eso su obra era atribuida a otro personaje, homónimo y pariente suyo e hijo del mismo convento, aunque de edad posterior. De hoy en adelante debemos llamar al poeta:

FRAY ALBERTO DE AGUAYO I.

(1469-1530)

De esta casta clara y sana,
que no tiene obscuridad,
un noble linaje mana,
que allí en Córdoba, la llana,
lustra mucho su ciudad:
las tres ondas señaladas,
ondeando bien sus rayos,
en campo blanco asentadas,
de calderones orladas,
nos demuestran los Aguayos.

Así ponderaba el poco genial poeta y rey de armas de los Reyes Católicos y Carlos V, Pedro de Gracia-Dei, las glorias del blasón de don Diego de Aguayo, quinto señor de los Galapagares y Torre de Fernán-Martínez, del Orden de Calatrava y Veinticuatro de Córdoba, enlazado con la noble dama doña Beatriz de Venegas, de la que tuvo hijos legítimos, después de haber tenido, estando sol-

tero, a fray Alberto en madre de tan obscuro linaje, que hasta el nombre creyeron deber ocultar a la posteridad.

Cuando este hijo natural de don Diego de Aguayo vistió el hábito de predicador en San Pablo el Real de su patria, no se creyó prudente que llevara el apellido paterno, y adoptó el de Córdoba al emitir sus votos religiosos en 1489. El 8 de septiembre del mismo año le traslada el Capítulo provincial de la Congregación de Observancia de la Orden de Predicadores a estudiar Lógica a Salamanca con el profesor fray Alonso de Mesa, estudiante de Teología. El Capítulo de Toro (28 de abril de 1493) repite el nombre de fray Alberto de Córdoba para asignarle al mismo convento salmanticense a estudiar Teología con el celeberrimo escritor fray Pablo de León.

En 1496 pasa a Sevilla como Prior de Santo Domingo de Portaceli, y el 1.º de abril de 1497 le nombra el Vicario general de la Congregación, fray Luis de Toro, Prior de San Pablo, de la misma ciudad, sucediendo al padre fray Antonio de la Peña, trasladado con el mismo cargo a San Esteban, de Salamanca. En el oficio latino que tenemos delante ya se le llama fray Alberto de Aguayo, y así es conocido en todos los documentos posteriores; y dícele el Vicario esta frase significativa: "Al nombraros para tan elevado cargo (dispensándole de paso la irregularidad *ex defectu natalium*), tenemos plena confianza en el Señor que a estas y mayores cosas seréis llamado, puesto que el Altísimo os dotó y enriqueció de celo por vuestra religión, discreción, prudencia, noble y afable trato, abundancia de letras y otras gracias o buenas cualidades."

Terminado el Priorato en San Pablo Hispalense, el Capítulo de Toledo (2 de febrero de 1500) le traslada a su convento nativo. El padre Peña, Vicario general en 1502, delega en él la facultad de reasumir el convento de Santo Domingo, de Palma del Río, con todos sus bienes.

Es elegido Prior de Granada en 1503, y con ese título figura en el Capítulo provincial de Peñafiel (11 de mayo de 1504), donde es *habilitado* por el reverendísimo padre general fray Vicente Bandedelli de Castronovo, que preside, para todos los cargos y oficios honoríficos de la Orden, a los que por su ilegitimidad no podía aspirar. Inmediatamente fué nombrado Definidor del Capítulo y Predicador general. Esta última dignidad, que confiere al agraciado ciertas preeminencias vitalicias, presupone en él una brillante hoja

de servicios y notables cualidades en el ejercicio de la predicación.

De Granada fué llevado al Priorato de Málaga, durante cuya gestión murió el autor de sus días, declarándole antes en su testamento su hijo natural y nombrándole su albacea único (1). En 1511 era Prior de Carmona, y de él hace mención el Capítulo provincial de Sevilla por esta *Aceptación*: "Primeramente aceptamos el convento de Alcalá de los Gazules, que va a edificarse a expensas del magnífico señor don Francisco de Ribera, adelantado de Andalucía, y cuya construcción encomendamos al venerable padre fray Alberto de Aguayo."

Intervino en el mismo año en el piadoso testamento de la Duquesa de Arcos y Marquesa viuda de Cádiz, doña Beatriz Pacheco, hermana de la famosa comunera doña María de Padilla. El otorgamiento se hizo en Carmona. En 1512 es elevado segunda vez a la silla prioral de San Pablo, de Sevilla, de la que bajó pronto, de una manera estrepitosa, según nos informa el Capítulo provincial de San Pablo, de Córdoba (23 de octubre de 1513), en cuyas *Actas* se consignó esta *Absolución*: "Item porque fray Alberto de Aguayo, prior de Sevilla, entró en la Corte (*curia regia*) contra la prohibición de nuestro reverendísimo Maestro general y reverendo provincial, dada bajo la pena de incurrir *ipso facto* en absolución del oficio quien entrare en la referida Corte sin licencia del reverendo Provincial, y también por haber recibido al Tercer Hábito de la Penitencia a dos mujeres (2) sin licencia del reverendo Provincial, declarámosle que ha incurrido en dicha pena y queda absuelto del oficio del Priorato hispalense por tenor de las presentes, y lo denunciarnos a los vocales del mismo convento para que puedan elegir Prior."

No se crea que esa pena era entonces excepcional, pues a renglón seguido se aplica al Prior de Ciudad Real, fray Pedro de Ulloa, por haber dado el hábito y la profesión de la Tercera Orden de la Penitencia a dos mujeres y haber admitido a la profesión a un novicio sin preceder el consejo del Capítulo; lo que no fué óbice para rehabilitarse y ser nombrado en 1516 Vicario del convento de León.

(1) Dicho testamento existe en los Protocolos de Córdoba, y fué otorgado el 14 de septiembre de 1508, ante los escribanos Martín Ortiz y Llorente Avellano. Así me lo atestigua el docto escritor don Rafael Ramírez de Arellano.

(2) Esta facultad se la confería el padre Toro en 1497, por razón del oficio.

Los Definidores y Jueces que infligieron estas penitencias eran: fray Alonso de Loaysa, provincial; fray García de Loaysa, definidor y prior; fray Domingo Pizarro, ídem; fray Domingo de Victoria, ídem, y fray Fernando de Santillán, definidor; todos personas dignísimas y de nombradía.

Pero aunque la sentencia era justa, resulta poco simpático el papel del padre Santillán, socio del Prior de Sevilla, y acusador suyo, seguramente. El padre Aguayo vivió, según Echard, hasta 1530, y no se halla en prelacías, sino reeditando su versión en prosa y verso de *Consolatione Philosophiae*, de Boecio Severino; y aquí se cumple una vez más la sentencia de Ovidio: *Habent sua fata libelli!*

El autor de ese libro, inspirado en la Filosofía aristotélica, senador romano, perseguido hasta la muerte por el bárbaro rey ostrogodo Teodorico, compúsole en la cárcel, en prosa y verso, en forma de diálogo sostenido entre el autor y la Filosofía. El verso resulta más elegante en el original que en la versión, lo contrario de la prosa, que escribe Aguayo con notable aticismo y elegancia, según se puede apreciar por estas frases del prólogo—dedicado al Conde de Ureña—: “También, señor, he sabido por muy clara experiencia que cuantos huéspedes van a casa de vuestra señoría son siempre bien recibidos y largamente provehidos en sus necesidades, cada uno en su manera. ¿Qué iglesia, qué monesterio, que casa de devoción, qué persona miserable, viene con necesidad que no reciba remedio? Pues ¿a dó encaminaré a Boecio, desterrado e privado de sus bienes, sino a do le ofrezcan tantos, que olvide cuantos perdió?”

Aunque su fantasía no corría parejas con su inteligencia, versificaba con soltura, mas sin desprenderse de prosaísmos, como se puede ver por esta décima de la portada de su versión:

Pues estás ya trasladado,
¡oh Boecio Severino!,
corre, libro, tu camino:
mira no pierdas el tino,
ve do estás ya dedicado,
y si fueres preguntado
por carta, palabra o seña,
que a dó vas encaminado,
di que a ser examinado
del señor Conde de Ureña.

Los restantes versos de la traducción son todos de pie quebrado, imitando los de la famosa elegía que hasta hace poco se atribuyó a Jorge Manrique.

Véanse la primera y las dos últimas estrofas del primer *libro*, para muestra.

Primera :

Yo que, en el tiempo pasado,
canté muy favorecido,
a mi sabor,
agora lloro, penado,
sin honra, pobre, perdido,
con dolor.

Penúltima :

Tengo contra mis amigos
una queja muy crecida
de una cosa :
que delante mil testigos
porfiaban ser mi vida
muy dichosa.

Última :

Fué decillo mal mirado,
fué creello gran torpeza
y corrimiento ;
porque, si faltó mi estado,
fué por la mucha flaqueza
del cimiento.

La primera edición se hizo en Sevilla en 1518, y la segunda salió en la misma ciudad en 1521.

Del segundo fray Alberto de Aguayo, que nada tiene que ver con esta traducción, cuya paternidad se le vino atribuyendo sin fundamento, debemos decir que es uno de los vástagos más preclaros del árbol de los Aguayos : profesor eminente, visitador e inquisidor prudentísimo ; Felipe II quiso premiar sus méritos nombrándole Obispo de Astorga. Murió, recibidas las bulas de su dignidad, en 1588, a los sesenta y tres años de edad. Su familia, que hoy posee el Marquesado de Villaverde, conserva en Córdoba un retrato del Ilustrísimo, de mérito especial por parecerse a los de la escuela de Zurbarán.

FRAY CRISTÓBAL MANSILLA.

De este poeta los únicos datos biográficos que hasta nosotros llegaron débense al *Libro de Profesiones*, de San Pablo, de donde los transcribió el señor Ramírez de las Casas-Deza a una obra inédita, que se guarda entre los manuscritos de la Biblioteca Nacional. A esto se reducen :

"Fray Cristóbal Mansilla profesó en 1525 por hijo de San Pablo. Fué excelente predicador, sabio astrólogo y eruditísimo humanista.

"Hacia acertados pronósticos de la mutación de los temporales y de las muertes repentinas: algunas veces paraba las gentes en la calle y las prevenía del pronto fin de su vida. Este singular conocimiento le hizo vivir con suma aprehensión y cuidado sobre sí mismo; y no se atrevía a cabalgar sobre bestia mayor por la presunción en que estaba de que había de morir de una caída.

"Lo que se cumplió; pues yendo a Castro del Río en una jumentilla, cayó en un llano, y de una pequeña descalabradura o conmoción murió a los siete días..."

De su numen poético no nos queda más que un corto poema, titulado *Invectiva contra el heresiarca Lutero*, dedicado por el vate al Conde de Feria e impreso en Burgos, en 1552, por Juan de Junta.

El único ejemplar que hoy se conoce lo posee el señor Marqués de Jerez de los Caballeros, que es quien lo dió a conocer en el *Homenaje a Menéndez y Pelayo* (D. M.). Copiemos estos versos de pie quebrado, que allí transcribe.

Empieza :

Suena la voz de mi pecho
en las sangrientas entrañas
con gemido,
maldiciendo al que se ha hecho,
con blasfemias tan extrañas,
conocido :
el llagado corazón
da espuelas al deseo,
porque diga
que tengo mucha razón
que con verso *licambeo*
te maldiga.

Acaba :

Leída públicamente
la sentencia, muy esquiva,
como viste,
te tomó súbitamente
aquella *gente captiva*
que seguiste,
y todos se emplearán
en darte cuantas fatigas
ellos saben,
y nunca te acabarán,
aunque contino les digas
que te acaben.

De las palabras subrayadas, la primera trae su origen de Licambe, rico lacedemonio que, después de prometer una hija suya al poeta Arquíloco, la casó con otro. En venganza compuso el vate unos versos tan satíricos, que Licambe se desesperó y se ahorcó.

Gente captiva equivale aquí a los malos, condenados en el Infierno.

Por las contadas estrofas que conocemos, sin ser de gran mérito, podemos afirmar que se parecen más al modelo que las de Aguayo, de la misma escuela.

DON FERNANDO DE HERRERA

(1534-1597)

Todos los admiradores y comentaristas de este gran vate, apellidado el *Aguila de Sevilla*, el *Divino* y el *Oriental*, han bebido como en única fuente biográfica en las famosas *Vidas* de Pacheco, el pintor. Alguno, como el señor Rodríguez Marín, buceó además en la *hermeneuma* de los escritos del autor y en los archivos.

Respecto a los estudios de este ilustre sevillano nada se sabía en concreto, y lo que se conjeturaba acerca de su ingreso en la Universidad de Maese Rodrigo estaba muy lejos de la verdad. Nos expresamos de este modo por haber tenido la suerte de hallar un dato precioso que pone este punto en claro y explica la erudición bíblica del vate, su predilección y amistad para con los religiosos Dominicos, especialmente sus contemporáneos, los doctos, elocuentes y virtuosos maestros fray Juan de Espinosa y fray Agustín Salucio. Herrera comenzó a cursar el Bachillerato con los nuestros a los diez años de edad, que aun hoy es la reglamentaria. Así consta de un código manuscrito de *Matrículas* de alumnos seglares de nuestro Colegio-Universidad de Santo Tomás, de Sevilla, en los años 1541-1576, y se guarda en nuestro archivo de la Provincia de Andalucía. Léese allí esta inscripción manuscrita en el reverso de la tercera hoja: *Cursantes ad Bachalaureatus gradus in Artibus. 1544. Octava augusti juraverunt secundum formam nostrae universitatis sequentes: FERDINANDUS DE HERRERA, DIONISIUS DE MORALES.* Durante este mes se matricularon diez y seis.

Hasta hoy se ignoraba que Herrera, el *Divino*, hubiese estudiado la facultad y estudios secundarios con los Dominicos; constaba, sí,

que en el mero hecho de conceder Carlos V honores de Universidad a Santo Tomás Hispalense ésta adoptó el acuerdo de hacer jurar a sus alumnos de Artes que no recibirían los grados en Sevilla en ninguna otra Universidad; alusión clara a la de Maese Rodrigo.

El fundar fray Diego de Deza su inmortal Colegio dos años después que Rodrigo de Santaella fundara el suyo no tuvo por móviles bajas emulaciones, sino el alto ideal de ilustrar al clero andaluz, *especialmente* con profundos conocimientos del sagrado texto de la Biblia.

Clérigo ilustrado fué Herrera, y sin recibir órdenes mayores disfrutó de por vida un Beneficio eclesiástico en la parroquia de San Andrés.

Consignemos aquí los nombres de los varones doctísimos que enseñaban en Santo Tomás durante el tiempo probable de la carrera literaria de nuestro poeta.

RECTORES:

1544, el padre maestro fray Antón Caro.

1545, el padre fray Miguel Delgado.

1546, el padre fray Gabriel de Santoyo.

1547, el padre fray Alonso de la Milla.

1548, el padre fray Gabriel de Santoyo.

1549, el padre fray Tomás de la Torre.

1550, el padre fray Alonso de la Milla.

1551, el padre fray Vicente Carrillo.

Enseñaban también allí por aquel entonces los sabios maestros fray Agustín de Sbarroya y fray Juan de Ochoa, y los colegiales perpetuos fray Humberto de Villalán, fray Jerónimo de Mendoza, fray Jorge de la Fuente, fray Cristóbal de Ayora y fray Agustín de Santiago. En el *Becerro*, guardado en el precitado archivo, no se consignan las materias que enseñaba cada uno de éstos, allí registrados.

Debido a las lecturas de Ausias March y de Petrarca y al trato noble y amistoso con “la bella y discretísima” doña Leonor de Milán, condesa de Gelves, tomóla en su fantasía por dama de sus pensamientos, cantando durante veinte años (hasta verla pasar a mejor vida en 1580) un amor problemático, “que dió al traste con los sublimes propósitos del poeta, por ninguno realizados”, de cantar en verso la epopeya nacional, como justamente observa García de Diego.

A los sonetos, en que están sus endechas amorosas, siguieron las elegías y las odas, inspiradas en el sentimiento religioso y patriótico, y muy superiores a los primeros en sentir de la generalidad por sus arranques viriles y su decir solemne. La poesía realista, mezcla de erotismo, de sátira y de lirismo, no puede hoy comprender la belleza que encierran estos divinos cantos. Peor para ella. No sentía así el Fénix de los Ingenios cuando decía: "Aquí no excede ninguna lengua a la nuestra, perdonen la griega y la latina. Nunca se me aparta de los ojos Fernando de Herrera."

No podemos menos de copiar aquí una canción, no tan conocida como la de Lepanto, y que aquilata bien las grandes cualidades y nobles sentimientos del primer vate de nuestra Universidad hispalense, en cuyas aulas se formaron, además, otros hombres sabios, como Fernando Valdés, el médico, y Nicolás Antonio, el gran bibliófilo. Léase:

POR LA PÉRDIDA DEL REY DON SEBASTIÁN

Voz de dolor y canto de gemido,
y espíritu de miedo, envuelto en ira,
hagan principio acerbo a la memoria
de aquel día fatal aborrecido
que Lusitania, misera, suspira,
desnuda de valor, falta de gloria,
y la llorosa historia
asombre, con horror funesto y triste,
dende el áfrico Atlante y seno ardiente,
hasta do el mar de otro color se viste,
y do el límite rojo de Oriente,
y todas sus vencidas gentes fieras
ven tremolar de Cristo las banderas.

¡Ay, de los que pasaron, confiados
en sus caballos y en la muchedumbre
de sus carros, en ti, Libia, desierta,
y en su vigor y fuerzas engañados,
no alzaron su esperanza a aquella cumbre
de eterna luz, mas con soberbia cierta
se ofrecieron la incierta
victoria, y sin volver a Dios sus ojos,
con yerto cuello y corazón ufano,
sólo atendieron siempre a los despojos!
Y el Santo de Israel abrió su mano,
y los dejó, y cayó en despeñadero
el carro, y el caballo y caballero.

Vino el día cruel, el día lleno
de indignación, d'ira y furor, que puso
en soledad y en un profundo llanto
de gente, y de placer el reino ajeno.
El Cielo no alumbró, quedó confuso
el nuevo sol, presagio de mal tanto,

y, con terrible espanto,
el Señor visitó sobre sus males,
para humillar los fuertes arrogantes,
y levantó los bárbaros no iguales,
que, con osados pechos y constantes,
no busquen oro, mas, con crudo hierro,
venguen la ofensa y cometido yerro.

Los impíos y robustos, indignados,
las ardientes espadas desnudaron
sobre la claridad y hermosa
de tu gloria y valor, y no cansados
en tu muerte, tu honor todo afearon,
mesquina Lusitania, sin ventura,
y, con frente segura,
rompieron sin temor, con fiero estrago,
tus armadas escuadras y braveza.
La arena se tornó sangriento lago;
la llanura, con muertos, aspereza;
cayó en unos vigor, cayó denuedo,
mas en otros, desmayo y torpe miedo.

¿Son éstos, por ventura, los famosos,
los fuertes y beligeros varones
que conturbaron con furor la tierra,
que sacudieron reinos poderosos,
que domaron las hórridas naciones,
que pusieron desierto, en cruda guerra,
cuanto enfrena y encierra
el mar Indo, y, feroces, destruyeron
grandes ciudades? ¿Dó la valentía?
¿Cómo así se acabaron y perdieron
tanto heroico valor en sólo un día,
y, lejos de su Patria derribados,
no fueron justamente sepultados?

Tales fueron aquéstos, cual hermoso
cedro del alto Líbano, vestido
de ramos, hojas, con excelsa alteza:
las aguas lo criaron poderoso,
sobre empinados árboles subido,
y se multiplicaron en grandeza
sus ramos con belleza,
y, extendiendo su sombra, se anidaron
las aves que sustenta el grande Cielo,
y en sus hojas las fieras engendraron
y hizo a mucha gente umbroso velo;
no igualó en celsitud y hermosa
jamás árbol alguno a su figura.

Pero elevóse con su verde cima
y sublimó la presunción su pecho,
desvanecido todo y confiado,
haciendo de su alteza sólo estima.
Por eso Dios lo derribó deshecho,
a los impíos y ajenos entregado,
por la raíz cortado,
que, opreso de los montes arrojados,
sin ramos y sin hojas, y desnudo,
huyeron dél los hombres espantados,
que su sombra tuvieron por escudo,

en su ruina y ramos, cuantas fueron
las aves y las fieras se pusieron.

Tú, infanda Libia, en cuya seca arena
murió el vencido reino lusitano
y se acabó su generosa gloria,
no estés alegre y de ufanía llena,
porque tu temerosa y flaca mano
hubo sin esperanza tal victoria,
indigna de memoria,
que si el justo dolor mueve a venganza,
alguna vez el español coraje,
despedazada con aguda lanza,
compensarás, muriendo, el hecho ultraje,
y Luco, amedrentado, al mar inmenso
pagará de africana sangre el censo.

García de Diego, en las obras poéticas de Herrera, que editó hace un bienio, glosándolas y señalando las influencias bíblicas del vate, da la razón a Alberto Lista cuando afirmaba que contenían más de doble número de alusiones a textos sagrados los versos de Herrera que los de los demás poetas castellanos juntos. Lo asombroso es que, lejos de oponerse esto a la originalidad del autor, parece servirle de pedestal para ascender a una altura inconmensurable, no superada por ningún otro clásico español. Así lo reconocen, no sólo sus discípulos de escuela, sino otros grandes literatos posteriores, como Gil de Zárate y Quintana.

De desear sería que sus obras en prosa *Anotaciones sobre Garcilaso* y *Elogio de la vida y muerte de Tomás Moro* se imprimieran en una edición económica, puesta al alcance de la generalidad; pues, por lo raras, hoy solamente las conocen los especialistas.

Cerremos estos apuntes con una frase de su biógrafo Pacheco: "Fernando de Herrera fué modesto y cortés con todos; pero enemigo de lisonjas... Vivió sin hacer injuria a alguno y sin dar mal ejemplo: murió en 1597."

En este mismo año entregaba también su alma a Dios otro sevillano, ilustre en letras e hijo de San Pablo el Real, fray Remigio Tamariz. Del mismo escribe en 1624 en su Historia, inédita, de dicho convento dominicano, el padre fray Francisco Ramírez de Solórzano: "Fué el padre Tamariz varón docto y elegante poeta, como lo da a entender un libro que compuso de la Historia de nuestro Padre Santo Domingo, en verso castellano de octavas rimas, dividido en ocho cantos."

La pérdida de este poema nos veda el ocuparnos del vate.

FRAY PEDRO BELTRÁN.

He aquí el nombre de uno de nuestros buenos vates, que vivió en la dorada época de nuestro florecimiento literario.

Hasta 1910, en que al actual Director de la Biblioteca Nacional plúgole descubrir este tesoro y anunciarle en el estadio de la Prensa periódica, solamente eran conocidos de nombre el vate y sus poesías. Hoy, por confesión de este mismo, sábese también que fué sevillano y Dominicó y el año en que escribía uno de sus poemas, en el cual dedica a su ciudad natal esta quintilla, muy andaluza:

¡ Oh divina Patria mía,
noble, generosa y pía,
madre de cuantas naciones
pasea con sus frisiones
el planeta, rey del día!

Sí; era del riñón de Sevilla, nacido y bautizado a la sombra de la Giralda, según se prueba con este acta, que nos cupo la suerte de descubrir:

Pedro.—*En miércoles 28 días del mes de junio, año de 1570, yo el Licenciado Bernardo Luys, cura del Sagrario de la S. I. Catedral de Sevilla, baptizé a Pedro, hijo de Juan beltrán y de leonor de los Angeles. fueron padrinos Diego pinelo y luysa de acosta, vezinos de esta collación. (Así consta del Libro D-IX de Bautismos de la parroquial del Sagrario al folio 83 verso.)*

Dicho año de 1570 era ya notable en los fastos sevillanos, principalmente por el natalicio del pintor Pacheco y por la visita regia de Felipe II.

Inclinado el futuro poeta al estado religioso, pidió y obtuvo el hábito de Santo Domingo en el Real Convento de San Pablo, de Sevilla, el principal de las seis casas de varones que ya contaba entonces la Orden en ella.

Gozaba San Pablo, por la brillante organización de sus estudios, los honores de Universidad dentro de nuestro Instituto, y a ese Centro y a Santo Tomás acudían a instruírse hasta los hijos de otros conventos. Fray Pedro Beltrán hubo de cursar allí naturalmente su carrera literaria, pues, a mayor abundamiento, no se le menciona en el *Becerro* del Colegio del señor Deza, en el que se consignan los nombres de todos sus alumnos.

No hemos podido averiguar la fecha de su traslado al convento

de Santo Domingo, de Sanlúcar de Barrameda, erigido, al par que la suntuosa iglesia, por los Duques de Medina Sidonia, patronos de esta fundación y de toda la Provincia de Andalucía, a la que favorecieron con espléndidos donativos desde 1544 en adelante. En 1613 el duque don Alonso Pérez de Guzmán, *el Bueno*, costeó a sus expensas los gastos del Capítulo Provincial, celebrado en dicho convento con asistencia de más de cien vocales, a los que honró Su Excelencia presenciando los principales actos capitulares y presidiendo la procesión de todo el convento y pueblo, que salió de Santo Domingo al Santuario de la Virgen de la Caridad, como fin de fiestas. Hacia 1622 celebráronse otras solemnísimas en conmemoración de esas donaciones ducales y de otras que hizo entonces el Duque reinante, don Juan Manuel Domingo, primogénito del difunto don Alonso.

Con tan plausible ocasión, ofrendóle el poeta el poema titulado *La Caridad Guzmaná*, en el cual se describen estas fiestas con gran habilidad o se recuerdan las glorias de la Religión y de la Patria, tocando de paso otros asuntos que interesan al lector (1).

Fray Pedro Beltrán da rienda suelta en él al estro poético de su musa espontánea, cuyas quintillas parecen exhalar olor a tomillo y azahar, como *las serranillas*, más bien que esencias fuertes, como las de sus contemporáneos, especialmente Lope y Calderón.

Si no siempre acierta a afinar el arpa eólica de un fray Luis de León e imitar las doctas sentencias y felices contrastes antitéticos de aquellos dramaturgos, siempre nos entretiene con los alegres sonos de las castañuelas y de la guitarra, propios de las Gracias pobladoras del pintoresco Betis. Y eso aunque hable de la Parca y haga referencias a textos bíblicos o clásicos o a proposiciones teológicas, como en la primera poesía suya, que aquí presentamos.

CANTO IX

LA MUERTE

Por la culpa cometida
con la manzana vedada,
entró en el mundo, atrevida,
con la misma culpa armada,
la enemiga de la vida.

(1) El Códice original, sin duda, consta de 519 folios manuscritos, en 8.º, sin borrones ni correcciones, guárdase en el salón de Manuscritos de la Biblioteca Nacional, bajo el núm. 188. Está dividido en 14 cantos.

Aquella visión extraña
de la inexorable saña
i no conocidas tretas,
la del arco y las saetas,
la de la corva guadaña.

La que a todo hombre envistió
i con Dios fuerte se tuvo
porque hombre le halló,
i tan sin respeto anduvo
que al mismo Dios se atrevió.

Aquella desapiadada
del ataúz y la azada,
de quien tanta queja escucho;
la que a sí se tiene en mucho
i a todos nos tiene en nada.

.....
La que iguala y pulveriza (1)
los alcázares y chozas,
las perlas y la ceniza,
los arados y carrozas,
los brocados y la frisa,
la garnacha y el capote,
el soplillo y anascote,
el barro y rica vajilla,
la montera y la capilla,
la jerga y el chamelote.

.....
La fantasma popular,
que con los huesos asombra
y el pelo hace erizar;
tan fea que, con su sombra,
hizo al mismo Dios temblar.

Aquella posta ligera
que, tan veloz y tan fiera,
tras nuestras vidas camina
y tan lejos se imagina
y tan presto nos espera.

Más armoniosas y elegantes son estas descripciones de Sanlúcar de Barrameda y los productos de su rico suelo y mar. Es, sobre todo, encantadora la personificación de la Primavera, que no dudamos habrá de citarse como modelo en textos de Retórica.

Tiene el ancho mar de España,
sobre su arena, un brinquiño
de esmalte y beldad extraña,
limpio más que el blanco armiño,
pues que el pie le besa y baña,
una ciudad que es del moro
miedo y de España tesoro,
tan bella, que no dirán
sino que es la de San Juan,
hecha de esmeraldas y oro.

(1) La que con igual pie pisa?

Por la parte de Poniente,
 al mar tiene por defensa,
 del cual se ve solamente
 la verde cabeza inmensa,
 con su lisa y ancha frente.
 Y encima de su cristal,
 cuando se divisan mal
 las naves que la enriquecen,
 sueltas las velas, parecen
 cándidos montes de sal.

.....
 Luego el mar, para que haya
 todo sustento sobrado,
 arroja sobre su playa
 más linajes de pescado
 que tiene flores Pancaya.

Aquí sigue una animada enumeración de setenta peces diferentes, algunos de los cuales describe con sal andaluza y gráficas comparaciones; pero con la enumeración de las frutas se puede uno imaginar las bellezas literarias de que hablamos. Prosigue:

Apenas allá en los prados
 la Primavera trasnocha,
 y con sus dedos rosados
 a las rosas desabrocha
 los capullos apretados;
 apenas pierde su brío
 del invierno helado frío,
 y las florecillas locas
 apenas abren las bocas
 para beberse el rocío,
 cuando en las viñas y huertas
 de aqueste puerto de mar,
 las frutas, de hojas cubiertas,
 comienzan a madurar
 para entrarse por sus puertas.

.....
 Luego, al racimo pesado,
 el sarmiento corcovado,
 cuando se quiere empinar,
 la tierra le hace besar
 por el fruto que le ha dado.
 Esta es la uva enmelada,
 que aborrece la morisma,
 fruta de Dios tan amada,
 que le dió su sangre misma,
 prueba de amor extremada.
 Entran, pues, los verdes cestos
 con sus copetes compuestos
 y colman de uvas sabrosas
 barcos, naves, casas, chozas,
 espuestas, platos y tiestos.
 Come el negro, escita y galo,
 y a cada cual satisface,

de todos común regalo,
fruta, como el sol, que nace
para el bueno y para el malo.
Tendiendo luego los ojos
por las puertas, mil enojos
quitan los verdes frutales
con sus melosos caudales,
blancos, negros, pardos, rojos.
Allí, las yemas preñadas,
se ven a trechos paridas,
y las frutas estimadas,
de sus cortezas asidas,
como a los pechos colgadas.
Allí el membrillo pajizo
engorda el cuerpo macizo,
y las manzanas de miel
que, clavadas en la piel,
lleva a su cueva el erizo.
Aquí, la mano gallarda
de la Primavera linda,
le da, para abrigo y guarda,
ropa de grana a la guinda
y a la pera, saya parda.
Y la granada avarienta
aquí su piel macilenta
hincha de granos prolijos,
y, por tener muchos hijos,
como víbora revienta.
Aquí la roja cereza
burla de la selva adusta,
y aquí, desde el ramo, besa
a la albérchiga robusta
la cuartanaria camuesa.
Aquí las nueces melladas
nacen vestidas y armadas,
y el melón, a quien, sin duelo,
le escribe en la piel Cielo
que morirá hecho tajadas.

.....
Aquí, a la breva doncel,
el Cielo, con su pincel,
como al cíclope valiente,
le puso un ojo en la frente
para que llorase miel.
Aquí les da el dulce abril
a las canastas y seras,
de mimbre y esparto vil,
mil diferencias de peras,
y de ciruelas, dos mil.
La naranja, regalada,
y cuando el calor enfada,
porque es saludable y fría,
la verdinegra sandía,
llena de agua azucarada.

No pudiendo hacer desde aquí el estudio detenido que se merece este vate, diremos solamente que en 1631 publicó en Sevilla (con motivo de unas solemnes fiestas en honor de Santiago, Patrón de España) dos romances, con música, en loor del Apóstol, prueba de que ya había regresado al convento de su filiación. En 1633 no había dejado de contarse entre los vivos hacia el mes de mayo, por no mencionarle las actas del Capítulo Provincial de San Pablo, de Sevilla, entre los difuntos. Escribió otro poema, titulado *Historia de los Guzmanes*, existente en la Biblioteca Nacional con la signatura 214, según el testimonio del obispo Martínez Vigil.

(*Concluirá.*)

FR. PAULINO QUIRÓS, O. P.

Colegio de Cuevas de Vera (Almería.)

EL CENTENARIO DE SUÁREZ

La adhesión entusiasta de LA CIENCIA TOMISTA a la celebración del tercer Centenario del preclaro jesuita granadino Francisco Suárez ha maravillado, y yo no sé si escandalizado, a algunos de nuestros lectores.

Como ellos constituyen la única razón de ser de una revista que es algo inconcebible sin lectores, les debemos alguna explicación, y vamos a darla en este número para evitar nuevas preguntas, pues esperamos prevenir todas las objeciones.

Ninguna contradicción implica tomar parte en la glorificación de un hombre ilustre y disentir de su manera de pensar en determinados problemas, y aun en todos, siempre que la divergencia se refiera a detalles y modalidades accidentales.

El homenaje supone el reconocimiento de un valor substantivo, no la coincidencia de escuelas.

En nuestra revista se han refutado y seguirán refutándose puntos de vista del escritor hoy festejado y admirado en las tres últimas centurias; nunca nos pasó por la mente que esas refutaciones pudieran ser obstáculo para una glorificación en la tierra, para un reconocimiento de méritos excelsos, que a eso se viene a reducir una adhesión al homenaje.

Suárez es pensador de gran valía; su pluma dejó huella en los grandes problemas de la Metafísica, de la Psicología, de la Teología y del Derecho. En todas estas facultades aportó a la ciencia una contribución que no debe desestimar ningún pensador, y menos un

pensador español, ya que Suárez lo fué, o católico, pues en serlo cifró su gloria.

Hombre de gran talento, de gran moralidad y de una laboriosidad que se ostenta enhiesta y gloriosa en la Historia después de tres siglos de examen, merece nuestros homenajes.

Al lado de esta razón potísima no es menester siquiera agregar la de nuestro compañerismo religioso, que está cien codos por encima de nuestras divisiones de escuela.

Siendo Suárez una gloria de la Compañía de Jesús, lo es también de la Iglesia Católica, casa grande en donde nos salvamos todos, y lo es especialmente de la vida religiosa, que es nuestra vida.

Inútil es agregar después de esto que Suárez fué discípulo, y discípulo predilecto, del padre Mancio, uno de los grandes discípulos de Vitoria, y que para la Orden de Santo Domingo tuvo, aun en sus días de lucha con algunos Dominicos, frases entusiastas y grandemente laudatorias, sin que haya memoria—que yo sepa—de ninguna desconsiderada.

Verdad es que no vienen por ese lado las objeciones y que los objetantes no tratan de escatimar méritos al ilustre pensador Jesuita, sino más bien de colocarle en un plano antitomista y, por tanto, fuera de las doctrinas que en esta revista se deben glorificar y propagar.

“Suárez—nos dice uno—representa, antes que nada y por cima de todo, el congruismo con todas sus derivaciones, y, por tanto, cabe que un tomista le admire, pero no que trate de recomendarle.”

En esta parte nuestro juicio difiere no poco del comunicante. Suárez no queda circunscripto por el congruismo, que desde luego consideramos doctrina antitomista. Suárez es escritor inmenso, aun descartando de sus obras la teoría congruista, por mucho que se infiltre en ellas y por más que haya servido de bandera para los molinistas moderados.

Con esa bandera y todo Suárez se proclama tomista, se precia de *arrimarse* a Santo Tomás, de tomarle por guía y por maestro, y tomista se le puede llamar, pues en ningún autor se inspira tanto como en Santo Tomás, y él no llegó a formar escuela.

Por otra parte, las cuestiones *de auxilis*, que antes tanto apasionaban los ánimos, se miran hoy con más tranquilidad; la crítica textual manifiesta que no eran tan nuevas como entonces muchos se figuraban, y los prosélitos que ha tenido Molina, dentro de la

más pura ortodoxia, dan a entender que sus doctrinas respondían a una necesidad de muchos espíritus y que eran para calmar sus ansias algo providencial.

El espíritu tomista de hoy prescinde de muchas discusiones que hacían apasionar antes a los escritores católicos y se fija más bien en los fundamentos de toda la doctrina filosófica, como base de la concepción teológica.

En esta parte sí que pensábamos nosotros condicionar nuestra adhesión a las fiestas del Centenario, aun cuando lo habíamos diferido para que nuestra voz llegase cuando ya las fiestas tuviesen su máximo esplendor y no sonase a pretensión de restarles adeptos.

Hay, sin embargo, un punto de tanto interés, hoy en día, que es superior al que pudiera excitar el Centenario mismo.

Si su aclaración condiciona el entusiasmo de los congresistas católicos, no creemos que sea ello ningún inconveniente, ya que los entusiasmos incondicionales hay que reservarlos para las obras puramente divinas, y en esto se ve el lado humano y falible del gran teólogo Francisco Suárez.

El Pontífice Pío X, en el *Motu proprio* de 29 de junio de 1914, nos manifiesta que las tesis capitales de Santo Tomás no deben contarse entre aquellas doctrinas de las cuales sea lícito separarse; y la Sagrada Congregación de Estudios señaló un mes después, por mandato del mismo Pontífice, treinta y cuatro tesis del Santo Doctor, que deben considerarse como *principios* y *enunciados mayores* del Angélico y seguirse religiosamente en asuntos metafísicos.

Por desgracia, el eximio escritor Francisco Suárez, que tantas veces interpretó y comentó acertadamente el pensamiento del Angélico Maestro en otras materias, en éstas le es contrario.

No quisiéramos nosotros exagerar una tilde en esta delicadísima materia. Y así, nos contentaremos con poner las proposiciones declaradas como de Santo Tomás por la Sagrada Congregación, y a su lado otras tantas de Suárez, extractadas de sus obras por un eminente profesor de la Compañía de Jesús, cuyo nombre no estamos autorizados para publicar.

THESES quaedam, in doctrina sancti Thomae Aquinatis contentae, et a philosophiae magistris propositae, adprobantur. (SACRA STUDIORUM CONGREGATIO.) (I)

I. Potentia et actus ita dividunt ens, ut quidquid est, vel sit actus purus, vel ex potentia et actu tamquam primis atque intrinsicis principiis necessario coalescat.

II. Actus, utpote perfectio, non limitatur nisi per potentiam, quae est capacitas perfectionis. Proinde in quo ordine actus est purus, in eodem nonnisi illimitatus et unicus existit; ubi vero est finitus ac multiplex, in veram incidit cum potentia compositionem.

III. Quapropter in absoluta ipsius esse ratione unus subsistit Deus, unus est simplicissimus, cetera cuncta quae ipsum esse participant, naturam habent qua esse coarctatur, ac tamquam distinctis realiter principiis, essentia et esse constant.

IV. Ens, quod denominatur ab esse, non univoce de Deo ac de creaturis dicitur, nec tamen prorsus aequivoce, sed analogice, analogia tum attributionis tum proportionalitatis.

V. Est praeterea in omni creatura realis compositio subiecti subsistentis cum formis secundario additis, sive ac-

THESES ad mentem Eximii Doctoris F. Suarezii. (OPPOSITAE XXIV THESISIBUS AD MENTEM S. THOMAE A S. C. STUDIORUM APPROBATIS.)

I. Potentia et actus non bene dicuntur entis principia; ens enim est simplicissimum et ideo quomodocunque existit est ens in actu etsi forte in potentia ad aliud. (Disp. Metaph., 15 sect. 9; Disp. Met., 31 per totam; praes. sect. 2, nu. 23 et seqs.)

II. Actus dicere potest perfectionem tum in sua ratione formali, tum intra suam speciem, limitatam; seipso, igitur, vel fortasse ab agente, non per potentiam in qua recipitur, finitus est. (Dis. Metaph. 30, sect. 2, n.º 18 et seqs.; id. id. 5, sect. 2; id. id. 31, sec. 13, n.º 14 et seqs.; De Angelis, lib. I, cap. 12 et 15.)

III. Utcumque Deus differat a creaturis ut necessario existens, falsum est creaturam omnem esse compositam, in eaque praesertim esse ab essentia re distingui. (Dis. Met. 31, praes. Sect. 4, 6 et 13.)

IV. Quidquid de entis analogia teneri debeat, entis conceptus objectivus est simpliciter unus. (Dis. Met. 2, sect. 2 et 3.)

V. Nullo pactu accidentia a subiecto distinguenda distinctione inter essentiam et esse opus est. Formae vero

(I) Van precedidas de este preámbulo: "Postquam sanctissimus Dominus noster Pius Papa X Motu proprio *Doctoris Angelici*, edito die xxix iunii mcmxiv, salubriter praescripsit, ut in omnibus philosophiae scholis principia et maiora Thomae Aquinatis pronuntiata sancte teneantur, nonnulli diversorum Institutorum magistri huic sacrae Studiorum Congregationi theses aliquas proposuerunt examinandas, quas ipsi, tamquam ad praecipua sancti Praeceptoris principia in re praesertim metaphysica exactas tradere et propugnare consueverunt.

Sacra haec Congregatio, supra dictis thesibus rite examinatis et sanctissimo Domino subiectis, de eiusdem Sanctitatis Suae mandato, respondet, eas plane continere sancti Doctoris principia et pronuntiata maiora: I. Potentia..."

cidentibus; ea vero, nisi *esse* realiter in essentia distincta reciperetur intelligi non posset.

VI. Praeter absoluta accidentia est etiam relativum, sive *ad aliquid*. Quamvis enim *ad aliquid* non significet secundum propriam rationem aliquid alicui inhaerens, saepe tamen causam in rebus habet, et ideo realem entitatem distinctam a subiecto.

VII. Creatura spiritualis est in sua essentia omnino simplex. Sed remanet in ea compositio duplex: essentiae cum esse et substantiae cum accidentibus.

VIII. Creatura vero corporalis est quoad ipsam essentiam composita potentia et actu; quae potentia et actus ordinis essentiae, materiae et formae nominibus designantur.

IX. Earum partium neutra per se esse habet, nec per se producitur vel corrumpitur, nec ponitur in praedicamento nisi reductively ut principium substantiale.

X. Etsi corpoream naturam extensio in partes integrales consequitur, non tamen idem est corpori esse substantiam et esse quantum. Substantia quippe ratione sui indivisibilis est, non quidem ad modum puncti, sed ad modum eius quod est extra ordinem dimensionis. Quantitas vero, quae extensionem substantiae tribuit, a substantia realiter differt, et est veri nominis accidens.

XI. Quantitate signata materia principium est individuationis, id est, numericae distinctionis, quae in puris spiritibus esse non potest, unius individui ab alio in eadem natura specifica.

XII. Eadem efficitur quantitate ut corpus circumscriptive sit in loco, et in uno tantum loco de quacumque potentia per hunc modum esse possit.

accidentales proprio actu existunt. (D. M. 5, sect. 7, 8 et 9.)

VI. Est utique quantum praedicamentum relativum; sed relationis nulla est realis entitas praeter terminos et fundamentum quae sunt aliquid absolutum. (D. M. 47, sect. 9. Atque iterum in lib. De Trinitate, ubi contra S. Th. tradit unamquamque Personam perfectionem propriam entitativam habere, perfectioni aliarum non prorsus identicam sed aequipotentem. lib. 3, cap. 9.)

VII. Nulla in creaturis spiritualibus ponenda est substantialis compositio, nec in ipsis esse et essentia re distinguuntur. (Disp. Metaph. 31, sect. 13 n.º 24 et seqs.)

VIII. Ita corpus coalescit ex materia et forma, ut harum utraque essentiam propriam et proprium esse habeant, ideoque existant natura prius quam uniantur. (Dis. Met. 13, sect. 5; id. id. 33, sect. 1; id. id. 15, sect. 6 n.º 3; et sect. 9.)

IX. Quapropter singulae sunt termini propriae productionis; etsi dicuntur non per se produci quia unaquaeque ad aliam ordinatur. (D. M. 15, sect. 4.)

X. Ex sola ratione, realis distinctio quantitatis a corpore evinci nequit. Substantia vero etiam sine quantitate partes integrantes ex seipsa habet; quantitas ordinatam positionem tribuit. (D. M. 40, sect. 2 et 4.)

XI. Nullo modo corporum individuationis, quae ens quodcumque comitatur, a materia repeti potest. (Dis. Met. 5, praes. sect. 3 et 4.)

XII. Etiam praescindendo a quantitate substantia, imo quidquid reale est, per se habet, ubicationem suam, et multiplicatio corporis localis nullo modo repugnat. (D. M. 51 per totum, praes. sect. 2, 4 et 5; iterum in Disput. De

XIII. Corpora dividuntur bifariam: quaedam enim sunt viventia, quaedam expertia vitae. In viventibus, ut in eodem subiecto pars movens et pars mota per se habeantur, forma substantialis, animae nomine designata, requirit organicam dispositionem, seu partes heterogeneas.

XIV. Vegetalis et sensilis ordinis animae nequaquam per se subsistunt, nec per se producuntur, sed sunt tantummodo ut principium quo vivens est et vivit, et cum a materia se totis dependeant, corrupto composito, eo ipso per accidens corrumpuntur.

XV. Contra, per se subsistit anima humana, quae, cum subiecto sufficienter disposito potest infundi, a Deo creatur, et sua natura incorruptibilis est atque immortalis.

XVI. Eadem anima rationalis ita unitur corpori, ut sit eiusdem forma substantialis unica, et per ipsam habet homo ut sit homo et animal et vivens et corpus et substantia et ens. Tribuit igitur anima homini omnem gradum perfectionis essentialem; insuper communicat corpori actum essendi, quo ipsa est.

XVII. Duplicis ordinis facultates, organicae et inorganicae, ex anima humana per naturalem resultantiam emanant; priores, ad quas sensus pertinet, in composito subiectantur, posteriores in anima sola. Est igitur intellectus facultas ab organo intrinsece independens.

XVIII. Immaterialitatem necessario sequitur intellectualitas, et ita quidem ut secundum gradus elongationis a materia, sint quoque gradus intellectualitatis. Adaequatum intellectionis obiectum est communiter ipsum ens; proprium vero intellectus humani in praesenti statu unionis, quidditatibus abstractis a conditionibus materialibus continetur.

XIX. Cognitionem ergo accipimus a rebus sensibilibus. Cum autem sensibile

Eucharistia in III P. Sum., ubi doctrinam evolvit prorsus oppositam doctrinae Aquinatis. De Angelis lib. 4, cap. 3; Disp. Met. 30, sect. 7, n.º 34.)

XIII. In hoc conveniunt omnes. (Differt tamen Suarezius a D. Thoma, in hoc quod primus motus viventis, auctore Aquinate, est ab exteriori principio; auctore Suarezio, non habet externum motorem. Disp. Metaph. 18, sect. 7.)

XIV. Vegetalis et sensilis anima habet certe suum esse et per se producitur, nisi quod ita producitur ut corpori infundatur ideoque dicitur non esse terminus creationis. (Disp. Met. 15, sect. 2, 4 et 9, n.º 5 ubi de forma subs. in communi, praes. sect. 2, n.º 13 post medium. Cfr. De Anima.)

XV. Per se subsistit anima humana quae consequenter ad productionem corpori infunditur, ideoque in sua individuatione non a corpore pendere potest. (Dis. Met. 5, sect. 5.)

XVI. Etsi communius et melius dicitur anima esse unica hominis forma, tamen neque hoc invicte probatur nec S. Thomae rationes necessitatem habent. (Dis. Met. 13, sect. 13, n.º 14.)

XVII. Neque certa est distinctio facultatum ab anima, quae fortasse per se principium est operationis immediatum. (D.M. 14, sect. 5 et in tractatu De Anima.)

XVIII. Nulla est ratio cur immateriale esse debeat intellectivum; quamobrem nec Dei scientia ex eius spiritualitate satis probatur. (Dis. M. 30, sect. 14 ac 15.)

XIX. Probabilius contra S. Thomam, negatur intellectus agentis distinctio ab

non sit intelligibile in actu praeter intellectum formaliter intelligentem admitenda est in anima virtus activa, quae species intelligibiles a phantasmatibus abstrahat.

XX. Per has species directe universalia cognoscimus; singularia sensu attingimus, tum etiam intellectu per conversionem ad phantasmata; ad cognitionem vero spiritualium per analogiam ascendimus.

XXI. Intellectum sequitur, non praecedit, voluntas, quae necessario appetit id quod sibi praesentatur tamquam bonum ex omni parte explens appetitum, sed inter plura bona, quae iudicio mutabili appetenda proponuntur, libere eligit. Sequitur proinde electio iudicium practicum ultimum; at, quod sit ultimum, voluntas efficit.

XXII. Deum esse neque immediata intuitionem percipimus, neque a priori demonstramus, sed utique a posteriori, hoc est, per ea quae facta sunt, ducto argumento ab effectibus ad causam: videlicet, a rebus quae moventur et sui motus principium adaequatum esse non possunt, ad primum motorem immobilem; a processu rerum mundanarum e causis inter se subordinatis, ad primam causam incausatam; a corruptibilibus quae aequaliter se habent ad esse et non esse, ad ens absolute necessarium; ab iis quae secundum minoratas perfectiones essendi, vivendi, intelligendi, plus et minus sunt, vivunt, intelligunt, ad eum qui est maxime intelligens, maxime vivens, maxime ens; denique, ab ordine universi ad intellectum separatum qui res ordinavit, disposuit, et dirigit ad finem.

XXIII. Divina Essentia, per hoc quod exercitae actualitati ipsius *esse* identificatur, seu per hoc quod est ipsum *Esse* subsistens, in sua veluti metaphysica ratione bene nobis constituta proponitur, et per hoc idem rationem nobis exhibet suae infinitatis in perfectione.

XXIV. Ipsa igitur puritate sui *esse*, a finitis omnibus rebus secernitur Deus. Inde infertur primo, mundum nonnisi per creationem a Deo procedere potuiss-

intellectu possibili. (De Anima, lib. 4 et 8, n.º 13.)

XX. Universale formale per ipsam abstractionem constituitur; singularia vero directae cognitionis obiectum sunt. (D. M. 6, sect. 5 et 6; id. id. 35, sect. 2, 3 et 4; De Anima, lib. 4, cap. 3.)

XXI. Non est opus iudicio practico electionem praecedente, sed actus voluntatis perfectus apprehensionem eligibilitatis sequi potest. (In lib. De Auxiliis et Prolegomenis ad Gratiam; Dis. Met. 19, sect. 6.)

XXII. Etsi probatur Deus ut causa universi et omnia ordinans, quae viae tamen maxime Aquinati probantur ex principis acceptae: omne quod movetur ab alio movetur, et: ubi datur maius et minus existit maximum, efficaciam non habent; imo ea principia vel falsa vel saltem dubia sunt. (D. M. 18, sect. 7; id. id. 29, sect. 1, n.º 7 et seqs.; sect. 3, n.º 21.)

XXIII. Melius ponitur ut principium quo trahuntur divina attributa ipsum factum *asseitatis*. (Dis. Met. 30, sect. 6 innuitur, sed plenius apud Losada et caeteros eiusdem scholae.)

XXIV. Utique solus Deus potest in omne ens; in hoc tamen vel illud ens etiam creatura formaliter potest; nec ratione vincitur facultatem aliquid

se; deinde virtutem creativam, qua per se primo attingitur ens in quantum ens, nec miraculose ulli finitae naturae esse communicabilem; nullum denique creatum agens in esse cuiuscumque effectus influere, nisi motione accepta a prima Causa.

creandi nulli creaturae communicari posse; admitti denique debet creatum agens indegere concursu Dei in eundem effectum, at non directe ab ipso Deo motionem accipere. (Disp. Metaph. 20, sect. 2 et 3; id. id. 22, sect. 2, n.º 51 dicit S. Thomam retractare in *Summa* quod scripserat in quaes. II! De Potentia, art. VII; ibi sect. 3 torquet motionem ad concursum in effectum, praes. n.º 12 et sect. 4. Eadem ampliori forma in lib. *De Auxiliis*.)

La doctrina de las proposiciones que se emparejan en las dobles columnas anteriores es evidentemente inconciliable. Y como la Iglesia nos manda ahora, precisamente, seguir las de Santo Tomás, hay que reconocer que no ha venido con oportunidad la fecha del Centenario suareciano.

Pero Suárez es hombre con estrella, con estrella que no declina, con estrella que aumenta cada día el brillo de su noble figura.

Cuando empezó a enseñar, le denunciaron algunos de sus profesores como enemigo de Santo Tomás, al cual mandaban seguir las Constituciones de la Compañía. El visitador Avellaneda, haciéndose eco de esos rumores le corrigió el modo de enseñar como opuesto a Santo Tomás, conforme escribe Suárez en una carta al padre General. Estas diferencias se arreglaron con unos sencillos traslados.

Más tarde, el padre Vázquez, el agudísimo y original teólogo, le combate con acrimonia, llegando a presentar en sus denuncias listas de proposiciones peligrosas tomadas de sus enseñanzas. Suárez flotó por encima de esas acusaciones; su ciencia se impuso a todas ellas.

Las cuestiones *de auxiliis* le presentaron como antitomista entre los impugnadores de Molina, a pesar de que el molinismo fué por él atenuado. Suárez, lejos de perder en esta suerte, cobró nueva celebridad como abanderado de una doctrina que la Compañía de Jesús adoptó por suya.

Llegó el *affaire* de la *confesión a distancia*, y Suárez, aun yendo él personalmente a defenderse a Roma, no pudo evitar una condenación terminante, que le proporcionó el mayor disgusto de su vida, pero que no quebrantó su crédito de insigne profesor, crédito restaurado con creces en la corte romana al publicar las obras *De Censuris* y la *Defensio Fidei*, que tanto agradó a Paulo V.

Estos años de atrás las disposiciones de la Iglesia acerca de la frecuente comunión desacreditaron su doctrina, que lo era también de muchos otros, de no aconsejarla a ningún seglar más que de semana en semana; las nuevas disposiciones acerca de la doctrina de Santo Tomás restarán también algunos entusiasmos a los admiradores de Suárez.

No obstante, su figura seguirá siempre muy elevada. En la surtida cantera de sus obras insignes, aun cuando se cuarteen algunos, muchos sillares, quedarán siempre en cantidad sobrada para formar un pedestal ingente al egregio caudillo de la cátedra y de la pluma.

Por algo es Suárez el filósofo y el teólogo más acreditado de la ínclita Compañía de Jesús, tan fecunda en ilustres doctores.

De no haber sido coloso entre Doctores, hubiera quedado relegado al olvido por el lapso de tiempo, y al desvío por el desgate inevitable de los mencionados contratiempos.

De no haber pertenecido a la Compañía de Jesús es probable que careciéramos de esa eflorescencia y reviviscencia de ideas atribuidas a Suárez que le proporcionan constante actualidad, y convierten las viejas páginas del llamado por alguien *el más escolástico de los escolásticos* en venerable palimpsesto con decoración de todas las épocas (1).

Veinticinco grandes volúmenes forman el tesoro del septuagenario teólogo granadino, profesor en nuestros grandes centros culturales de Alcalá, Valladolid, Salamanca, Coímbra y Roma.

El mejor de sus biógrafos, padre Scorraille, cataloga así, por orden cronológico, las publicaciones del eximio doctor, que no queremos faltar en este artículo:

- 1590. *De Verbo Incarnato.*
- 1592. *De Misteriis vitae Christi.*
- 1595. *De Sac. Bapt., Confirm., Euchar.*
- 1595. *De Verbo Incar.* (Nueva edición.)
- 1597. *Disputationes Metaphysicae* (1.º y 2.º vol.).
- 1599. *Varia Opuscula Theologica.*
- 1602. *De Poenit., Extr. Unct., Purgat., Indulg.*
- 1603. *De Censuris.*

(1) Lleva la palma, creo, en esta exégesis acomodaticia suareciana, el padre Ibero en sus artículos sobre Suárez, *psicólogo*, donde ofrenda al eximio doctor, envueltas en técnica moderna, todas las maravillas de la moderna Citología.

- 1606. *De Deo uno et trino.*
- 1607. *De Immunit. eccl.*
- 1608. *De Religione, I.*
- 1609. *De Religione, II.*
- 1612. *De legibus.*
- 1613. *Defensio Fidei.*

OBRAS PÓSTUMAS

- 1619. *De gratia, I y II.*
- 1620. *De Angelis.*
- 1621. *De opere sex dierum.*
- 1621. *De Fide, Spe, Carit.*
- 1624. *De Religione, III.*
- 1625. *De Religione, IV.*
- 1628. *De ult. fine, Voluntario, etc.*
- 1651. *De gratia, II.*
- 1655. *De vera intell. auxilii effic.*
- 1659. *Opusc. sex inedita.*

Celebremos todos las sabias enseñanzas del doctísimo y piadoso escritor; pero cuidemos de separar de lo que ha de ser vida de nuestra inteligencia aquello en que haya errado Suárez, principalmente lo que la Iglesia nos advierte como opuesto a las enseñanzas fundamentales de Santo Tomás de Aquino, que son las suyas propias, y a la vista está cuán distanciado anda Suárez del angélico Doctor en cuestiones metafísicas, que son base de todas las demás.

La glorificación de Suárez no puede implicar, sino en espíritus císmáticos, intentos de restaurar muchas de sus doctrinas. En vena de homenajes, para que no sean peligrosos, será tan útil como determinar lo sólido, señalar lo vitando. Y no otra cosa pretende el ilustre profesor jesuíta al obsequiarnos con un *Sylabus* de Suárez opuesto al de Santo Tomás.

FR. LUIS G. ALONSO GETINO.

EL BEATO ALBERTO MAGNO

Y LA DOCTRINA DE LA INSPIRACIÓN ESCRITURARIA

El reverendo padre Pesch ha escrito sobre la inspiración una obra muy voluminosa, que alguien ha llamado la *Suma de la Inspiración*.

La obra está dividida en dos partes: *histórica* y *dogmática*.

Contra esta segunda parte había mucho que decir, porque en ella el autor muestra gran temor a las *nociones instrumentales*—defecto radical en la cuestión—, temor característico de los teólogos molinistas (1).

La primera parte es, pues, histórica, y para muchos será la parte más útil. El autor trae a colación todo lo que los padres y teólogos han enseñado sobre la inspiración bíblica: es una historia del dogma de la inspiración.

Pero el autor, que hace prueba de una lectura colosal... no ha podido, ciertamente, estudiar a fondo ni leer por entero las obras a que se refiere. En estos estudios históricos, a los cuales se da con frecuencia demasiada importancia, por la abundancia de informaciones, sucede no pocas veces que se copia aquello que se quiere o que se ha hallado. Desgraciadamente, estos pesados estudios históricos no tienen otro fin, con frecuencia, que servir de base a teorías preconcebidas.

Lejos de nosotros pretender que tal sea el caso con respecto al estudio histórico del padre Pesch. Consignamos solamente que este estudio histórico *supone* una oposición entre los tomistas y Santo

(1) Cf. P. Hugon: *La causalité instrum. en theologie*.

Tomás... y que *pretende probar* esta oposición en la cuestión de la inspiración. El reverendo padre Pesch distingue, pues, entre la *vetus schola dominicana*, representada por el beato Alberto Magno, Santo Tomás, Durando mismo (!) y Raimundo Martín y la nueva escuela, que entra en escena con Báñez: *Caput et dux recentioris scholae thomisticae* (pág. 272).

El teólogo belga padre Dummermuth ha hecho justicia a esta distinción entre tomistas y Santo Tomás, que no tiene otro objeto que el de ocultar la afrenta que resultaría para ciertos teólogos de pasar por enemigos de las enseñanzas de Santo Tomás.

Pero vengamos a la doctrina tomista de la inspiración. El padre Zanechia define muy bien la inspiración: *Influxus divinus, physicus et supernaturalis elevans et movens facultates hominis, ut scripto consignentur Ecclesiae, propter bonum et utilitatem ejus, ea quae Deus vult et modo quo vult.*

Los teólogos tomistas explican, pues, la inspiración escrituraria por la doctrina de la moción instrumental de Dios en el hagiógrafo, que hace que el libro sea todo de Dios y todo del hombre: de Dios como causa primera, del hombre como causa segunda; y puesto que el libro proviene todo de Dios, todo lo que en el libro está escrito es verdadero con la verdad misma de su Autor; Dios es causa *movens*, *non mota* de la Biblia; el hombre es causa *movens mota*. Y, dicho sea de paso, esta doctrina, no solamente es doctrina tomista, sino que la hallamos explícitamente en la Encíclica *Providentissimus*, donde se dice: *Spiritum Sanctum assumpssisse homines tanquam instrumenta.*

Pero dice el padre Pesch: ésta no es la doctrina de la *vetus schola dominicana*.

Los padres Pegues, Lagrange, Zanechia, Hugon y otros han demostrado la falsedad de esta afirmación, exponiendo cuál sea la doctrina del Angélico Maestro sobre la inspiración.

Veamos lo que enseña el beato Alberto Magno sobre la cuestión. Sixto Senense llama al beato Alberto: "Vir eruditionis magnae, quem divinarum rerum pauca, humanarum fortasse nulla latuerunt..." Y de su actividad literaria escribe el padre Mandonet: "La actividad literaria de Alberto Magno aparece incontestablemente la más gigantesca de la Edad Media: se extiende a casi todas las ciencias, profanas y sagradas." (Dict. Th. Cath.)

El padre Pesch no cita de las considerables obras del beato Al-

berto más que dos textos, no muy importantes (págs. 158-159). En todo caso, hay otros bastante más importantes para completar sus citaciones y servir de puente entre la *vetus...* y la *nova schola dominicana*. Citamos según la edición de París. (Borget.)

En el prólogo a los Salmos (vol. xv, pág. 5), examinado por el padre Pesch, leemos: "Cum enim ad alios Prophetas per Angelos locutus sit (Deus), sicut Moysi... aliis autem in figuris et imaginationibus: ipsi tamen David Spiritus Sanctus locutus est per Seipsum, cordi ejus infundens sincerissimam veritatem, et ipsum movens ad ea loquendum in exultatione oris et operis, quae interius inspirabat: percutiebat enim in Psalterio, et ore metricè decantabat... Ex dictis patet quae *causa efficiens* hujus libri, quia *movens et non mota*, SPIRITU SANCTUS: *movens autem et mota*, IPSE DAVID."

En el prólogo a San Juan (vol. xiv, págs. 7-8), también examinado por el padre Pesch: "Efficiens causa prima, sapientia divina est in Verbo increato Johanni manifestans, et in Verbo incarnato Johannem erudiens et movens ad scribendum... Cum vero efficiens próxima exterius est Johannes, qui arcana Verbi ab ipso sacro Dominici pectoris fonte potavit."

En el prólogo al Apocalipsis (vol. xxxviii, pág. 468): "Causa efficiens movens et non mota fuit tota Trinitas Christo homini revelans... Cum movens et mota fuit homo Christus, et Angelus et Johannes... Cum essequens, Johannes Apostolus."

El texto más explícito se lee, pues, en el prólogo al Comentario sobre los Salmos: "Ex dictis patet quae CAUSA EFFICIENS hujus libri, quia MOVENS ET NON MOTA, Spiritu Sanctus, MOVENS AUTEM ET mota, ipse David."

Creería uno estar leyendo a Báñez mismo y es, sin embargo, el Maestro de Santo Tomás!

F. J. Vosté.

La “Explanatio Symboli Apostolorum,,

DE RAIMUNDO MARTI, O. P.

Va para seis años que apareció la publicación completa de esta obra del autor del *Pugio Fidei*, sin que, hasta ahora, haya sido objeto de un estudio detenido. Bien lo merece una obra de Raimundo Martí, el gran controversista español del siglo XIII, siquiera sea esta obra un ensayo del joven estudiante que, andando el tiempo, pondría cátedra para el mundo sabio desde las alturas del *Pugio Fidei*. Mi trabajo comprenderá tres partes. En la primera estudiaré el carácter de la obra examinada; en la segunda, la solución que reciben los problemas contemporáneos en ella, y, por fin, en la tercera trataré de ilustrar el difícil asunto de las fuentes y la erudición de Raimundo Martí en la misma (1).

I

El carácter de la obra es el de un sencillo *manual* de apologética (2), con un marcado tinte de semitismo, pues toda la polémica gira en torno del judaísmo y mahometismo, desde el segundo epígrafe, en que estudia la autenticidad de nuestros libros santos. Como manual

(1) Extracto del *Anuari del Institut d'Estudis Catalans*, 1908, 58 págs. en folio. Barcelona, 1910. Prólogo del editor José March y Batlles, S. J., con una carta de Menéndez y Pelayo.

(2) El padre March no opina así, y, entre otras frases laudatorias, tiene las siguientes: “Llegida l'excelsa obra per primera vegada, veurem aixecarse superba, si som capaças de capirla, tota la magnitud d'aquest breu, mes complet y bellissim tractat de religió...” Prólogo citado, pág. 9.

apologético tiene dos aspectos: uno expositivo de la verdad católica y otro que, acomodándose a la mentalidad de los adversarios, les arguye de la falsedad de su doctrina o de la necesidad lógica en que están, habida cuenta de sus motivos de credibilidad, de admitir aquélla.

El carácter de polémica judía, que indicado se percibe a lo largo de la obra, encuéntrase de una manera particular en la argumentación escrituraria que, a ser posible, aun en la parte meramente expositiva, es preferida del Antiguo Testamento, como puede verse en casi todas las cuestiones (1). Esto mismo se confirma leyendo el epígrafe segundo "Quod libri veteris et novi testamenti sunt integri et incorrupti", y en la explicación del artículo tercero, frases como éstas: "Si quis querat quare iudei non credunt cum omnia hec scripta sit apud eas, hoc est propter incredulitatem eorum et excecationem." (2) ("Et quia iudei hodie non cognoscunt peccatum suum." (3) "Item de cecitate in qua sunt iudei dicitur in sapientia Salomonis" (4); y, sobre todo, viendo la clase de argumentos y la extensión que da a los que pone cuando trata de probar la venida de Cristo. Son éstos: 1.º, la pérdida del cetro por Judá; 2.º, el cumplimiento de las setenta semanas de Daniel; 3.º, el cumplimiento de la operación de milagros predicha por Isaías como uno de los signos del Mesías; 4.º, la conversión de los gentiles predicha por David, Zacarías e Isaías; después de los cuales sigue una página de franca polémica judaica.

La polémica árabe se manifiesta en el mismo epígrafe segundo, en que hace hincapié en la creencia de los sarracenos en la divinidad e incorruptibilidad de los Evangelios; en la refutación que hace en el primer artículo de la acusación formulada por Mahoma contra los cristianos de adorar las imágenes (5); en la discusión del cuarto artículo del símbolo, en que refuta su doctrina de que Cristo no padeció en realidad, y en la que les hace un argumento *ad hominem* (6), al

(1) En todas ellas puede verse, pues tiene dos partes la argumentación (escrituraria), una del Antiguo y otra del Nuevo Testamento.

(2) Cfr. pág. 34, l. 23.

(3) Cfr. pág. 35, l. 6.

(4) Cfr. pág. 35, l. 40.

(5) Cfr. pág. 16: "Item per hoc idem tollitur error Mahometi et illorum sarracenorum qui christianis imposuerunt, quod sanctam Mariam et crucem et ymaginem sancte Marie et alias ymagines quas in ecclesiis ad memoriam sanctorum formant vel pingunt adorant tanquam Deum", líneas 14-16.

(6) Cfr. pág. 38: "Quod etiam sepultus fuerit, manifestum est per hoc: sepulchrum eius est in Iherusalem quod etiam a sarracenis habetur in reverentia et christiani propter idem de toto orbe illuc peregrinantur et multa miracula ibi facta sunt et fiunt", líneas 52-55.

tratar de la unidad e indisolubilidad del matrimonio en el artículo décimo, y, por fin, al ocuparse de la naturaleza de la gloria y de la resurrección de la carne en el artículo trece.

El ser la obra presente un trabajo elemental y no una obra acabada, lo demuestra el hecho de no discutirse una sola de las cuestiones que no sea de controversia árabe o judaica, contentándose con la mera exposición, v. gr., de los Sacramentos, sin la más leve alusión a las cuestiones sacramentarias tan discutidas entonces; hacer una ligera enumeración de los dones, sin pasar más allá; seguir al Maestro de las sentencias en las pruebas de la Trinidad sin indicar las dificultades que se agitaban acerca de los límites de la razón y la fe; sentar como base esta sentencia áurea de San Agustín en su primer epígrafe "Quod credimus, auctoritate debetur, et, quod intellegimus, rationi; quod autem erramus oppositioni", y no dar la menor señal de la existencia de las reglas de concordancia tan admirablemente expuestas por Pedro Abelardo e Ivo de Chartres; tratar de la Trinidad y no esbozar siquiera las pruebas de la existencia de Dios (1).

La fecha del libro que se estudia se puede deducir de dos pasajes de su contenido, el primero de los cuales dice: "Ceterum si mundus ab eterno fuisset, verisimile est quod illi qui gesta antiqua scripserunt, scripsissent utique vel ab aliis memorassent gesta vel facta que a multis milibus annorum contigerunt. Sed nos non invenimus aliquod scriptum, in quo memoria sit de aliis antiquitatibus, nisi de hiis tantum que a VI milibus annorum et C.CCLVI annorum contigerunt"; y el segundo, "Cum igitur iam complete sint ille LXX ebdomades sive sint dierum, sive mensium, sive annorum et amplius fluxerint M.CCLVII anní sicut ostenditur per ystorias regum, qui ab illo tempore usque ad Christum regnaverunt" (2), que dicen claramente que su composición tenía lugar por los años de 1256 y 1257.

II

A seis pueden reducirse los grandes problemas que se agitaban entre los contemporáneos de Raimundo Martí al tiempo de escribirse la *Explanatio Symboli*: la teología soteriológica, las relaciones entre la fe y la razón, las teorías sacramentarias, el pecado original, las concordancias escriturarias y la unidad o pluralidad de las

(1) Cfr. págs. 43 y siguientes, 17 y siguientes, 12, en que se tratan estos asuntos.

(2) Cfr. pág. 25, l. 5-6, y pág. 23, l. 27-30.

formas substanciales. Sobre cada uno de estos puntos existe hoy una bibliografía numerosa, rica en trabajos de primer orden, que van a facilitar mucho el examen del contenido de la obra que se estudia con respecto a los seis puntos referidos. Los estudiaré por el mismo orden con que se les ha enunciado.

Redención.—De ella se trata en el artículo tercero desde el punto de vista teológico (1). La concepción soteriológica de Martí esquemáticamente es ésta: La redención es obra gratuita del amor divino, y en virtud de la apropiación de las obras de la Trinidad atribuida al Espíritu Santo (2). Esto sentado y probada por la Sagrada Escritura la realización de la Redención, a la razón corresponde averiguar los motivos de conveniencia de la Redención (3). Para ella examina dos puntos. Primero: ¿Será necesaria la Redención? Segundo: ¿Será necesario que el Redentor fuese Dios y se encarnara? Los argumentos que emplea son de muy diverso valor y algunos de muy dudosa congruencia.

Al primer punto contesta afirmativamente, después que el hombre pecó y, con el primero, toda la humanidad contenida en él (4), y al segundo, dando rienda suelta a su sentir de que era necesaria la Encarnación para redimirnos. Sus argumentos son los siguientes: Convenía que Dios, suma bondad, reparase su obra nobilísima, el hombre, desdorado por el pecado. Para ello era precisa una satisfacción de la culpa, satisfacción que había de dar el mismo Dios, porque ninguna otra criatura era idónea para ello. La idoneidad exigía razón, con lo cual sólo podrían serlo el ángel y el hombre, y segundo, equivalencia entre los redimidos y el valor de la redención. Ahora bien, el hombre y el ángel han sido criados igualmente a imagen y semejanza de Dios, no valiendo el segundo aún en el caso de ser Redentor, por toda la humanidad (5). La satisfacción de una injuria debe me-

(1) Cfr. pág. 31, l. 6-55; pág. 32, l. 1-57, y pág. 33, l. 1-9.

(2) "Indivisa enim sunt opera trinitatis; quia beneficium conceptionis Filii Dei de Virgine nulla merita promeriri potuerunt; sed sola divina pietate et bonitate, que Spiritu Sancto appropriatur, Filius Dei conceptus de Virgine factus est homo pro redemptione et salute generis humani", pág. 29, l. 44-46.

(3) "Item nationibus potest ostendi quo modo Deum decuit humanam naturam assumere", pág. 31, l. 7.

(4) "Tota autem massa humane nature in Adam et Eva fermentata est, id est, corrupta per peccatum et morti addicta, et eterne damnationi adiudicata", pág. 31, l. 22-23.

(5) "Summe bonum artificem Deum decet opus suum nobilissimum lapsus reparare; sed homo erat nobilissimum opus eius et lapsus, et captivus per peccatum ut

dirse por la grandeza del injuriado, y siendo Dios infinito, la satisfacción del pecado, que debe ser infinita, sólo podía darla el mismo Dios (1). Supuesto que un hombre inmune del pecado o un ángel pudiese ser el mediador entre Dios y los hombres, una razón de conveniencia impediría que de hecho lo fuesen. Entre redentor y redimido nacen unas relaciones de superioridad y dependencia, respectivamente, que pondrían al segundo en una dependencia absoluta del primero, toda vez que podría decir: "El creador nada hizo por mí; dijo y fué hecho; pero el restaurador padeció muerte por mí." Y dando los honores de Dios a la criatura, caería en la idolatría, conviniendo por estas razones que Dios fuese a la vez reparador y y creador (2). Debiendo ser el redentor Dios y siendo por naturaleza impasible, era necesario que se encarnara para padecer la pena del pecado exigida por la justicia, y esto porque debe sufrir el castigo el mismo que faltó siendo hombre y porque uniéndose el espíritu di-

prius dictum est; ergo decebat eum ut ipsum repararet et redimeret; ergo aut per se aut per creaturam. Sed nulla creatura erat ad hoc ydonea; ergo decebat cum ut ipse per se repararet et redimeret ipsum. Quod a nulla creatura ad hominis reparationem esset ydonea patet. Nam si aliqua creatura fuisset ad hoc ydonea, hec esset homo vel angelus; sed neuter ad hoc ydoneus erat. De homine patet, nam omnes homines lapsi erant per peccatum et captivi ut predictum est, et nullus poterat seipsum nedum alios reparare nec redimere. De angelus etiam patet quod ad hoc ydoneus non erat. Angelus enim malus, id est, dyabolus iam in peccatum ceciderant et eterne damnationi erat condemnatus. Et ideo nec sibi nec homini prodesse poterat. Angelus etiam bonus ad hominis redemptionem impotens erat, quia redemptionis pretium debet equivalere redempto. Angelus autem non equivaleat toto humano generi; ergo non potuit esse precium redemptionis eius. Probatio maioris est, quia homo eque est ad imaginem Dei sicut angelus, et ad eternam beatitudinem ordinatus", pág. 31, l. 29-41.

(1) "Iniuriosus tanto tenetur ad maiorem satisfactionem, quanto maior est ille, cui infert iniuriam. Inde dico sic: Homo iniuriatus est Deo, quando eius preceptum transgressus est, et eius derelicto dominio ipsum contempsit. Sed Deus est infinitus. Ergo hominis iniuria fuit infinita. Ergo tenebatur ad infinitam satisfactionem. Sed infinitam satisfactionem ille potest solus facere qui est infinitus et non alius. Solus autem Deus est infinitus. Ergo solus Deus poterat satisfacere pro homine et non aliqua creatura, cum constet omnem creaturam esse finitam", pág. 32, l. 13-18.

(2) "Sed esto quod aliquis homo immunis a peccato vel aliquis angelus mitteretur ad hominem reparandum et redimendum, et non caderet, et redemptionem et reparationem hominis perficeret, restabat nichilominus aliud inconveniens nimis magnam, scilicet quod homo suo reparatori et redemptori teneretur ex debito reparationis et redemptionis se totum impendere. Aliter esset ingratus nisi ei se totum exhiberet, et per reverentiam et honorem. Et si se totum exhiberet creature que cum reparasset et redemisset in ydolatriam laberetur. Haberet enim reparatorem suum et redemptorem velut alium dominum. Et sic habere duos dominos... Posset enim dicere homo: Creator in me, nichil laboravit, dixit enim et facta sunt. Sed reparator et redemptor mortem pro me sustinuit... Propter hoc inconveniens, nec homo nec angelus erat idoneus mitti ad hominem reparandum et redimendum... Ergo decuit Deum ut ipse per se hominem repararet et redimeret", pág. 31, l. 41-54.

vino a aquél, en tanto padeciese el cuerpo que informaba, puede decirse que padecía Dios (1).

Otro punto que trata Martí al ocuparse de la Redención es el de por qué se encarnó una sola persona de la Trinidad y ésta fué el Hijo. Según su sentir, corresponde a la razón dar la solución a este asunto; pero luego lo resuelve contestando en ese estilo oriental que le es tan peculiar, plagado de imágenes y comparaciones. al primer punto, que así como en el alma, siendo una, descúbrense tres potencias, cada una con un papel distinto del de las otras, y en el sol, en una misma substancia, la luz ilumina y el calor enciende, y siendo fuente, río y estanque agua, sólo el río corre como una cinta, así también siendo el Padre y el Hijo y el Espíritu Santo tres personas y un Dios, sin embargo, sólo el Hijo se encarnó; y al segundo que convenía que el que era Hijo en la Trinidad divina, lo fuera igualmente en la humanidad (2), argumentos demasiado débiles para llevar el convencimiento a la psicología más pobre.

Dogma y dialéctica.—Aunque en el lugar adecuado para ser tratada esta difícil cuestión sólo se hallen unas palabras de San Agustín, que por su generalidad no permiten adivinar el pensamiento del que las hace suyas, es sin embargo, fácil conocer la opinión de Raimundo Martí, estudiando sus opiniones sobre el alcance de las pruebas de la Trinidad, como ocurre con casi todos sus contemporáneos y antecesores a partir de Abelardo. Al empezar afirma Martí que, siendo la Trinidad asunto superior al entendimiento humano y al angélico, es conveniente tratarla según las enseñanzas de la Revelación y luego por lo que rastree nuestra razón, aun cuando, en cierto modo, ésta, por sus solas fuerzas, si bien no concluyendo de manera absoluta, pueda demostrar la trinidad de personas (3). Estas expresiones se

(1) "Cum igitur deceret Deum ut hominem per se repararet et redimeret, ut dictum est, et per penam secundum iustitiam peccato debitam, et Deus sit omnino impassibilis, conveniens fuit ut hominem sibi uniret, qui poenam sustineret, quam iustitia exigebat... Et quod Deus hominem assumeret et non aliam creaturam ad huiusmodi penam sustinendam, hoc ipsum iusticia exigebat ut, qui scilicet peccaverat penam sustineret... Pena autem, quam pro peccato passurus erat homo Deo unitus Deo congrue attribuitur", pág. 32, l. 2-8.

(2) Pág. 32, l. 50-57; pág. 33, l. 1-6. "Et ratio ista est; ut qui erat Filius in trinitate divinitatis, esset Filius in humanitate", pág. 32, l. 48.

(3) "Sciendum est autem in principio, quod loqui de Trinitate difficillimum est, eo quod supra intellectum [est] non solum humanum verum etiam angelicum... cum libri sancti sint a Deo, et Deus in libris suis... se unum esse in essentia et trinum in personis dicat magis credendum est sibi de se per libros suos quam alicui; quamvis perfecte intelligi non possit... Verum quia auctoritates sacrorum librorum non omnes

hallan, casi en los mismos términos, en los más ardientes defensores de la demostración rigurosa, por razones, de la Trinidad, no siendo nada peculiar del célebre arabizante, que después de exponer la prueba escrituraria, pasa a demostrar aquélla por razones. Estas son seis. La primera se apoya en el principio de causalidad y en su virtud afirma que hallándose en las criaturas la unidad de esencia y la trinidad de propiedades, unidad, bondad y verdad, y no pudiendo darse en Dios de la manera que en aquéllas, en las cuales las propiedades no son la misma cosa, porque lo que en Dios se encuentra es Dios, se manifiesta a todo el que no quiera contradecir a la verdad, que Dios es a la vez uno y trino (1). Prueba que es la pesadilla de todos aquellos pensadores. La segunda razón es que así como una fuente indeficiente debe manar continuamente, siempre que no padezca una coacción extrínseca, siendo Dios fuente, y no pudiendo ser coaccionado, debe emanar *ab aeterno*. Debiendo ser atribuído a Dios el modo más perfecto de emanación y siendo éste la generación, ocurre que siempre hay en la divinidad engendrador y engendrado, y siendo esencial la emanación divina, ambos sin iguales y Dios ambos. Ahora bien; existiendo dos principios de emanación, uno por parte de la naturaleza y otro por parte de la voluntad, que es emanación de liberalidad, forzosamente ha de existir, si Dios es la liberalidad suma. Siendo esta liberalidad procedente de la voluntad divina, que es eterna y común al Padre y al Hijo, es eterna y también Dios, porque no es accidental. Y a esto la fe católica llámalo Espíritu Santo (2). La razón tercera,

recipiunt sapientes, tam fideles communiter quam infideles rationibus acquiescunt, rationes aliquas post auctoritates ad ostensionem sancte trinitatis in medium proponemus", pág. 17, l. 36-53.

(1) "Omne causatum demonstrat suam causam... Sed in causatis invenitur unitas essentie et trinitatis proprietatum que insunt rei...; sunt iste proprietates, unitas, veritas et bonitas... adhibuimus nos ipsos magnificare Deum unum, creatorem eminentem proprietatibus eorum que ab ipso creata sunt. Eminentem proprietatibus, que ab ipso creata sunt dicit; quia proprietates cuiuslibet rei insunt ipsi rei et non sunt ipsa res. Nam unitas, veritas et bonitas rei, non sunt ipsa res, sed insunt rei. In Deo autem non sunt. Imo omnes proprietates que in Deo sunt Deus sunt... Cum ergo per numerum ternarium magnificemus Deum unum, ostenditur... quod ipse Deus est trinus et unus", pág. 19, l. 8-28.

(2) "Naturale est fonti indeficienti emanare quandiu fons est, nisi aliquo impediatur. Deus autem fons est... qui a nullo impediri potest. Cum igitur sit eternus et fons indeficiens manat de se aliquo ab eterno. Perfectissimo autem Deo modus perfectissimus emanationis est tribuendus; sed perfectissimus modus emanationis qui potest esse, est naturalis qui sit per generationem; ergo emanatio Dei ab eterno est naturalis et per generationem. Sed ubicumque est generans, ibi necessario est genitus, propter naturam relationis; ergo ab eterno est generans et generatus... Cum autem nullum sit accidens... hec emanatio Dei essentialis est non accidentalis... ergo Filius omnino equalis est Patri... Item cum duo sint principia emanationis no-

que puede reducirse a la segunda, se apoya en la difusibilidad del bien en sí, que hace que Dios, sumo bien, comunique su ser por generación y liberalidad, y no engendrándose ni dándose a sí misma ninguna cosa y siendo la naturaleza divina indivisible, síguese que generador, engendrado y don de ambos, siendo uno en la divinidad, distingúense entre sí, empero con alguna distinción (1). El cuarto argumento se reduce a señalar la existencia en Dios de el poder, la sabiduría y la voluntad, que aunque son uno en la esencia divina, se distiguen con distinción de razón (2). El quinto afirma que existiendo cuatro causas: eficiente, formal, final y material, y encontrándose las tres primeras en Dios, pudiendo referirse al poder, a la sabiduría y a la bondad divinas, respectivamente, manifestando a las tres divinas personas, síguese que el número de éstas en Dios debe ser el de las causas que en él se hallan (3). Por fin en el sexto argumento, que puede reducirse al cuarto y quinto, prueba la Trinidad, valiéndose de la comparación con un hombre que fuese a un mismo tiempo Obis-

bilis, natura, scilicet, et voluntas; quedam enim emanatio per modum nature, que generatio dicitur, quedam vero per modum voluntatis, qui ad liberalitatem spectat; cum in Deo sit prima emanatio que scilicet per modum nature id est generatio Filii; est etiam in Deo emanatio secunda que est per modum voluntatis, scilicet, liberalitas doni. Quia igitur ad summe liberalem pertinet, ut semper ab eo aliquod donum procedat, alioquin summe liberalis non esset, Deus autem summe liberalis est ab eterno, non enim fuit aliquando sine liberalitate; ergo aliquod donum ab eo procedit ab eterno. Et quia una est voluntas Patris et Filii, una est etiam eorum liberalitas; et quia una et eadem liberalitate voluntatis unum et idem donum procedit, unum et idem donum est Patris et Filii; hoc autem donum appellat fides catholica et sacra Scriptura Spiritum sanctum. Cum vero in Deo nullum sit accidens... donum quod a Patre procedit et Filio non accidentali, sed essentielle est donum... ergo donum Patris et Filii necessario est Deus", pág. 19, l. 32-49, y pág. 20, l. 1-14.

(1) "Bonum est difusivum sui, ut dicit Dionysius; ergo summum bonum summe est diffusivum sui; sed Deus est summum bonum; ergo summe communicat suum esse... Sicut autem Deus ratione sue bonitatis est communicabilis, sic ratione summe simplicitatis, que in ipso est, est indivisibilis; ergo est simul communicabilis et indivisibilis, ut dictum est in precedenti ratione, scilicet per generationem, in qua Deus-Pater communicavit totum esse suum Filio, et per summam liberalitatem, cum sit summe liberalis, qua communicavit esse suum totum similiter Spiritui Sancto. Cum vero nulla res se ipsam generet, aut donet, sequitur de necessitate quod distincti sunt distinctione quadam generans et generatus et donus amborum", pág. 20, l. 30-39.

(2) "Nullus sapiens ambigit, quin in Deo sit potentia, sapientia et voluntas et sic reperitur aliquo modo trinitas in Deo. Et quamvis hec tria unum sint in essentia divina. Tamen est inter ea differentia quedam in rationes", pág. 20, l. 43-45.

(3) "Quatuor sunt cause principales, scilicet, efficiens, formalis, sive exemplaris, finalis et materialis... Tres autem cause istarum scilicet, efficiens, formalis sive exemplaris et finalis in Deo reperiuntur... Causa vero materialis Deo non convenit aliquo modo... Possunt autem predictae tres cause, que Deo conveniunt, refferri ad potentiam, sapientiam, et bonitatem... Quia igitur hec ita sunt potentia sapientia et bonitas ad quas referuntur tres cause predictae ut predictum est, manifestant tres personas divinas, consequitur, ut secundum numerum causarum sit in Deo numerus personarum", l. c., pág. 21, l. 38-42, 47-50, 53-55.

po, Médico y Maestro, y así como en éste, siendo una sola persona, lo referente a la salud espiritual se atribuye al Obispo, lo a la corporal al Médico, y la instrucción al Maestro, así se atribuyen, al Padre, la generación; al Hijo, la filiación, y al Espíritu Santo, la espiración (1). La prueba por semejanzas no tiene interés para lo que se estudia.

De lo expuesto se deduce que Raimundo Martí opinaba que en la intimidad de la Trinidad sólo era dado penetrar por la contemplación de la bienaventuranza según estas palabras de San Isidoro, que hace suyas: "Sancta Trinitas sibi soli nata est, et homini assumpto"; la razón, sin embargo, puede demostrar que Dios es trino y uno, y esto, si en alguna parte dice que es en cierta manera, luego al terminar la primera prueba, dejándose llevar por la corriente general, escribe estas frases, que dicen mal con aquellas restricciones: "Ostenditur volenti intelligere ut intellegi potest, et non contradicenti veritati quod ipse Deus est trinus et unus." Las pruebas son de lo más débil que se encuentra en teólogos, y todas, aunque no lo citen, estriban en el texto de San Pablo "invisibilia Dei per ea quae facta sunt intellecta conspiciuntur", denotando cierta inseguridad que hace dudosa la colocación de Martí entre los teólogos negadores de la prueba de la Trinidad, por la razón, pues las restricciones suyas se encuentran en todos, viniendo el error inconsecuentemente al discutir puntos particulares de este dogma en Abelardo, San Anselmo y sus secuaces (2).

Teología sacramentaria.—En la *Explanatio Symboli* no se encuentra el más leve indicio de las cuestiones agitadas entonces acerca de la causalidad instrumental, de la diferencia entre sacramentos y sacramentales, de la definición de sacramento y de su clasificación cuádruple en *salutaria, ministratoria, veneratoria y preparatoria* consa-

(1) "Ponamus unum hominem esse episcopum, medicum et magistrum. Episcopus est homo. Medicus est homo. Magister est homo. Non tamen tres homines sed unus homo, una natura, una essentia. Et ubicumque est unus trium, ibi sunt et reliqui duo. Et quicquid operatur unus trium, operantur et reliqui duo, excepto quod, attendere circa salutem animarum appropriatur episcopo. Intendere vero circa salutem corporalem medico. Intendere autem circa instructionem ignorantium magistro. Similiter dicimus et credimus quod in Deo sunt tres persone... et ubicumque unus trium, ibi sunt et reliqui duo, cum sint omnes tres una essentia simplicissima... Item quicquid operatur unus trium operantur et reliqui duo... Habent tamen persone quedam propria, quibus ad invicem, distinguuntur. Proprium quidem est Patris de sua substantia generare Filium. Et hoc non convenit nisi Patri. Proprium est Filio generari a Patre et hoc non convenit nisi Filio. Proprium est Spiritui Sancto procedere simul a Patre et Filio, et hoc solum convenit Spiritui sancto. Item proprium est Patris procedere a nullo. Proprium vero Filii esse a Patre. Proprium vero Spiritus sancti a Patre et Filio simul procedere", loc. cit., pág. 22, l. 2-18.

(2) Cfr. pág. 17, l. 40-53, y pág. 19, l. 26-30.

grada por Rufino, sino únicamente la afirmación del número septenario de los sacramentos y largas tiradas sobre la necesidad de la penitencia y la unidad del matrimonio (1). La clasificación que hace de Sacramentos comunes y no comunes es sin interés (2).

Pecado original.—Del pecado original se ocupa Martí en la obra presente al tratar de la Redención, en que expone su pensamiento como de pasada y sin grandes detalles, precisándose algo más con lo que en otro lugar ha dicho acerca del pecado en general. El pecado puede definirse, con San Agustín, diciendo que es nada, y esto se explica siendo el pecado privación de un bien que debía existir en el que lo comete (3), y el pecado original es el pecado de Adán transmitido a todos sus descendientes, como lo demuestran algunos símiles. Si alguna masa fermenta, todo lo que de ella se tome estará fermentado, y habiéndose corrompido toda la masa humana en Adán y Eva, nacen ya corrompidos y condenados a muerte. De donde no puede deducirse claramente la posición de Martí en este asunto, aunque parece, por su tenor general, inclinarse por la opinión de la infección corporal del pecado, tan del gusto de los orientales (4).

De las otras dos cuestiones, concordancia escrituraria y unidad de las formas, no se halla nada que permita formar opinión de lo que pudiera pensar Raimundo Martí.

III

Estudiados el carácter y las doctrinas contemporáneas en Raimundo Martí, resta solamente, para terminar este estudio, examinar la erudición y las fuentes del célebre orientalista en esta obra; para hacerlo de manera ordenada, estudiaré primero la erudición y luego las doc-

(1) Cfr. pág. 44, l. 5-10.

(2) "baptismus... confirmatio et eucharistia et extrema unctio sunt cunctis communia, penitentia vero ordo et coniugium communia differenter. Nam penitentia communis est omnibus qui peccaverunt. Ordo autem ministris Ecclesie. Coniugium vero volentibus nubere", op. cit., l. c.

(3) "Peccatum enim nichil est... Peccatum nichil est, et nichil sunt homines cum peccant. Dicitur autem peccatum nichil esse quia privatio est boni, quod debet inesse. Privatio autem, eo quod purus est defectus, nichil est, et ita peccatum nichil est", pág. 25, l. 13-17.

(4) "Per unius delictum in omnes homines in condemnationem, supple, processit sententia Dei. Quod autem peccator peccatorum gignet potest ostendi per simile. De massa enim totaliter fermentata quicquid accipitur erit fermentatum. Tota autem massa humane nature in Adam et Eva fermentata est, id est corrupta per peccatum et mortis addicta et eterne damnationi adiudicata. Unde qui est eis nati sunt, nati sunt corrupti

trinas inspiradoras, por el mismo orden que los problemas lo fueron en el artículo anterior.

Las citas (que, dicho sea de paso, dado el distinto modo de considerar el trabajo crítico que tenían los escritores medievales y el sentido de la propiedad literaria, que en ellos distaba de ser lo que hoy, no deben presumirse de primera mano), son escasas y de dos clases de autores: profanos y eclesiásticos; los primeros, en número de cuarenta y dos; los segundos, en el de veintinueve, con trece y siete autores, respectivamente. Para que pueda el lector juzgar por sí mismo los pongo a dos columnas a continuación:

PROFANOS

Alfarabio, pág. 54, l. 45.
 Algacel, pág. 46, l. 49; pág. 54, l. 20, 42, 43.
 Aristóteles, pág. 19, l. 14, 18; pág. 23, l. 30; pág. 24, l. 13, 15; pág. 51, l. 20, 26.
 Avicena, pág. 53, l. 50.
 Boecio, pág. 19, l. 43; pág. 46, l. 52.
 Claudiano, pág. 19, l. 11.
 Corán, pág. 14, l. 23, 30, 39, 45, 56; pág. 15, l. 3, 13, 14, 34; pág. 22, l. 40, 42; pág. 33, l. 54; pág. 47, l. 18, 19; pág. 53, l. 18.
 Filósofos, pág. 20, l. 15; pág. 21, l. 4; pág. 53, l. 6.
 Macrobio, pág. 22, l. 26; pág. 23, l. 27.
 Mercurio, pág. 21, l. 32; pág. 26, l. 51.
 Platón, pág. 21, l. 42.
 Solino, pág. 31, l. 5.
 Trimegisto, pág. 23, l. 29; pág. 30, l. 43.

ECLESIÁSTICOS

Historia de Abgar, pág. 17, l. 5.
 San Agustín, p. 10, l. 15; pág. 12, l. 17; pág. 22, l. 34; pág. 24, l. 7; pág. 25, l. 14, 15, 20, 27, 44; pág. 27, l. 4; pág. 44, l. 2, 33; pág. 45, l. 43; pág. 53, l. 48.
 San Ambrosio, pág. 46, l. 27.
 San Dionisio, pág. 20, l. 30; pág. 22, l. 20.
 San Gregorio, pág. 44, l. 1, 3; pág. 29, l. 39.
 San Isidoro, pág. 17, l. 40.
 San Juan Damasceno, pág. 16, l. 40; pág. 17, l. 2, 14; pág. 45, l. 3; pág. 46, l. 1; pág. 51, l. 31, pág. 17, l. 9.

De estas citas, cuya comprobación no sería fácil por el momento, las correspondientes al Corán, Aristóteles y los autores árabes, deben ser de primera mano por haberse formado Raimundo Martí en el *Studium arabicum* de Murcia, donde estaban a su disposición estos libros; las otras, por su misma rareza, deben ser de segunda mano, y dada la costumbre de la época, transcritas de memoria las más de ellas (1). He leído los lugares en que coincidían las materias en que

corruptione peccati... Leprosus etiam si gignet filius eius leprosus erit... duo servi si faciant filios, erunt similiter et filii eorum servi. Simili modo Adam et Eva peccantes facti sunt leprosi spiritualiter per peccatum et servi peccati. Idcirco omnes filii eorum generantur leprosi spiritualiter et servi peccati", pág. 31, l. 19-28.

(1) Es conocidísima la asignación de Martí al *studium arabicum* para que la transcriba; lo que no es tan conocido, y merece serlo, es el desarrollo sucesivo de este género de estudios en la provincia dominicana de España y las diversas fases por que

se hacían las citas de Martí y la *Summa Sententiarum*, habiendo encontrado tres citas, dos de San Agustín y una de San Ambrosio, copiadas de él al pie de la letra; probablemente habrá muchas más, que se me hayan escapado, y que me confirman en la idea de que la erudición eclesiástica de la *Explanatio Symboli* es escasa (1).

El problema de las fuentes, aunque difícil, es de más fácil resolución que el anterior.

Redención.—La doctrina referente a esta cuestión está muy poco definida en Raimundo Martí para que se le puedan señalar fuentes de una manera inmediata. En lo fundamental de su pensamiento es tributario de la magnífica síntesis soteriológica trazada de mano maes-

pasó. Se encontrarán preciosas indicaciones en Mgr. Douais, *Essai historique sur l'organisation des études dans l'Ordre des Frères Prêcheurs*, Paris-Toulouse, 1884. Ibid.: *Acta capitulorum provincialium Ordinis Praedicatorum Roma*. Paris, 1888. Preciosas noticias por explotar, Mandonet, *Siger de Brabant*, v. 1.º, c. 2.º, Paris-Louvain, 1911. Mortier, *Histoire des Maîtres généraux des Frères Prêcheurs*, v. 1.º Humbert de Romans, Paris, 1903. Hilarin de Lucerna, *Histoire des études dans l'Ordre de S. François*. Paris, 1908.

(1) Cfr. Lombardo, *Liber sententiarum*, l. 2.º, distinción 35, núm. 2, y *Explanatio Symboli*, pág. 25, l. 15:

PEDRO LOMBARDO

"Ait Augustinus super Ioannem Omnia per ipsum facta sunt et sine ipso factum est nihil id est peccatum quod nihil est et nihil sunt homines, eum peccant."

Lombardo, libro II, distinción 25, núm. 11, y Martí, pág. 25, l. 28:

"Sed cum nihil sit in quantum peccatum est quomodo potest bonum corrumpere vel adimere? Augustinus te hoc docet in libro de natura boni dicens, abstinere a cibo non est aliqua substantia: tamen substantia corporis si omnino abstinenceatur a cibo languescit et frangitur, sic non est substantia peccatum, eo tamen natura animae corrumpitur."

Lombardo, libro IV, distinción 14, núm. 1; Martí, pág. 46, l. 27:

"Est autem poenitentia, ut ait Ambrosius, mala preterita plangere et plangenda iterum non committere."

RAIMUNDO MARTÍ

"dicitur Iohannis I: Omnia per ipsum facta sunt, et sine ipso factum est nichil. Exponit Augustinus, id est peccatum. Dicit enim idem Augustinus: Peccatum nichil est et nichil sunt homines cum peccant."

"Sed quomodo, si peccatum nichil est potest bonum auferre vel corrumpere? Augustinus hoc ostendit in libro de natura boni dicens: Abstinere a cibo non est aliqua substantia tamen substantia corporis, si omnino abstinenceatur a cibo, languescit et frangitur. Sic peccatum non est substantia eo tamen natura animae corrumpitur, quantum ad bonum esse, non quantum ad esse naturale..."

"Est autem penitentia ut ait Ambrosius mala preterita plangere et plangenda iterum non comitere, supple: in proposito."

Las citas que del libro *De fide orthodoxa*, de San Juan Damasceno, se encuentran en Martí en la obra analizada, no han sido tomadas de Pedro Lombardo, como lo he comprobado personalmente. Para hacerlo son muy útiles las indicaciones contenidas en el trabajo de De Ghellinck: *Citations du "De fide Orthodoxa" chez Pierre Lombard*, en *Le mouvement théologique au XII^e siècle*, Paris, 1914. En el trabajo presente me sirvo de una edición de Pedro Lombardo, en 4.º, Amberes, 1757.

tra por San Anselmo en las páginas áureas del *Cur Deus homo?* La necesidad del modo de Redención que se ha realizado, siendo Redentor un Dios-hombre; el abandono de la teoría de un Angel o un hombre Redentores, y esto porque, de admitirlo, se colocaría al hombre bajo una dependencia que no era la divina, para la que ha sido hecho, son puntos demasiado esenciales para que no se reconozca en ellos la influencia del Doctor Magnífico; pero no procediendo probablemente de manera directa estas doctrinas del libro del célebre benedictino, resta averiguar el medio por el cual las aprovechó Martí. Este ha podido beber esta doctrina en uno de los libros tan corrientes en aquel siglo, no obstante que hoy se reserve su nombre para la más perfecta de las obras de este género: las *Summas*. La de Pedro Lombardo ha podido inspirarle en detalles secundarios, en los que coinciden en un todo, v. gr., en las razones por que convino se encarnara el Hijo y no el Padre o el Espíritu Santo; en las por que se atribuye la encarnación al Espíritu Santo, siendo obra de toda la Trinidad, etc., pero no en lo que se refiere a San Anselmo, cuyas doctrinas ha modificado considerablemente el célebre Obispo de París. La de otro teólogo célebre y muy popular entonces, Hugo de San Víctor, no ha podido ser, pues, aunque anselmiano, modifica también algunos puntos del maestro. A mi juicio, más bien ha podido conocer esta doctrina Martí por el intermedio de Alejandro de Hales, que, al decir de Rivièrè, se ha limitado a enunciar en tesis las proposiciones de San Anselmo. En el trasiego de personal que ocasionaban las costumbres dominicanas, procediendo muchos de los lectores de París, no carece de fundamento la hipótesis de que el autor de la *Explanatio* haya recogido de los labios o de las anotaciones de sus profesores las doctrinas anselmianas que expone (1).

Dogma y dialéctica. — En este punto es innegable la influencia ejercida por Pedro Lombardo sobre Martí. Siendo, como indica Mandonet, una de las características del augustinianismo medieval la ausencia de una doctrina que limitase de manera fija los dominios de la fe y la razón, es inútil buscar en Lombardo y Martí algo preciso sobre este asunto, que tratan, al par que todos sus contemporáneos, al encontrarse con el misterio de la Trinidad, en el que *teóricamente* afirman todos que hay algo inaccesible a la razón y algo que no lo es.

(1) Cfr. Rivièrè: *Le Dogme de la Redemption*, París, 1905, 2.^a edición, 4.^a parte, c. 17 y 20. Obra magistral y casi definitiva. Vid. también Oxhenam: *Le dogme de la Redemption*, París, 1910.

Lo original del Maestro de las Sentencias aquí, está, en que, separándose de sus predecesores, que pretenden la demostración de la Trinidad por razones apodícticas, da a la palabra prueba, relacionada con este misterio, un sentido amplio, que la convierte en mera congruencia. Martí opina al principio así también, pero en la práctica se deja llevar por la corriente general, en que militaban, no sólo Abelardo y los racionalistas, sino también San Anselmo. Otro punto de contacto entre la *Summa Sententiarum* y la *Explanatio Symboli* está en la distinción, que en la primera, en el libro primero, distinción tercera, número sexto, y en la segunda, en la prueba cuarta de la Trinidad, se hace del conocimiento que tuvieron los filósofos de este misterio y el que tienen los cristianos, opinión de Lombardo que se separa del sentir casi unánime de sus contemporáneos. Sin embargo de esta influencia. Martí, al exponer sus semejanzas y razones para probar la Trinidad, lo hace con entera independencia del Maestro de las Sentencias, lo que obliga a suponer que se ha tenido que inspirar en otro autor. Una observación para terminar este punto, que no conviene olvidar. Martí en todo su tratado no habla nada de la doctrina de la iluminación interior, tan querida a Pedro Lombardo y sus contemporáneos, y que les permitía conceder a ciertos paganos un conocimiento completo de la Trinidad (1).

Pecado original.—Aquí Martí ha moldeado su pensamiento en la *Summa Sententiarum*. Existe un paralelismo completo entre las doctrinas sustentadas por ambos escritores; y de las tres citas con que adorna el dominico catalán su obra, dos están copiadas de Lombardo en esta misma materia. Ambos profesan la misma doctrina de San Agustín sobre el constitutivo del pecado, sobre la infección corporal y sobre los medios de transmisión del original, aunque la rapidez con que este asunto se trata en la *Explanatio Symboli* no haya permitido descender a detalles (2).

Las materias restantes no merecen atención.

(1) Cfr. Portalié: *Art. Augustinianisme en Dict. de Théol Cathol.*, fasc. 9.º París, 1903, col. 2501-2562. Heitz: *Essai historique sur les rapports entre la philosophie et la foi de Bérenguer de Tours à Saint Thomas d'Aquin*. París, 1909. Trabajo completísimo. Kaiser: *Pierre Abelard critique*. Fribourg, 1901. Buen trabajo de Ghelincx: "Dogme et dialectique au X, XI et XII^e siècles", en *Studien zur geschichte der Philosophie Festgabe zum 60 Geburtstag Clemens Baemker Munster*, 1913. Muy superficial. Cfr. los trabajos generales de Grabman y de De Wulf.

(2) Cfr. los trabajos de Raymond Martin: "La question du Péché originel dans

Recapitulando lo dicho, la *Explanatio Simboli* aparece, después de estudiada, como una producción apenas esbozada, poco madura, en una palabra, como una obra de juventud. La originalidad y la solidez, excusado es decir que no son sus mayores cualidades y el interés que pueda ofrecer, originase, más que de su valor intrínseco, de ser un documento precioso para marcar de una manera segura un estado de la mentalidad que tan espléndidamente robusta se reveló en las páginas del *Pugio fidei*. Mas como el *Pugio* es obra magistral, cumbre excelsa de nuestra literatura teológico-filosófica del siglo XIII, esta obra es, por ventura, reflejo más exacto del estado general de las ciencias religiosas en aquella época. Por ese lado bien merece un análisis detenido; pues si bien la escolástica abunda fuera de España en obras notabilísimas de aquel siglo, en nuestra patria son tan pocos los escritos de la época que se pueden contar por los dedos.

HIPÓLITO SANCHO.

Saint Anselme", *Revue des Sciences Philosophiques et Théologiques*, t. V, 1911. Ibid.: "Les idées de Robert de Melum sur le Péché originel", t. VII, 1913. "Le Péché originel d'après Gilbert de la Porrée et son Ecole", *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. XIII (1912). "La doctrina sobre el Pecado original, en la *Summa contra Gentiles*." CIENCIA TOMISTA, vol. XI (1915).

BOLETÍN DE SAGRADA ESCRITURA

Nuevo Testamento.

En nuestro último Boletín sobre el Antiguo Testamento lamentábamos la escasez de material para nuestra reseña. En esto, como en tantas cosas, vamos de mal en peor, pues, agravándose las causas, es natural que los efectos se agraven también.

Empezamos nuestra exposición por el segundo volumen del padre Höpfl sobre el Nuevo Testamento (1); del primero dimos cuenta en el precedente Boletín (2). Es de alabar en este volumen el mismo orden en la exposición del canon neotestamentario y las varias cuestiones ligadas a la composición de cada libro: autor, ocasión, destinatario, tiempo y lugar e integridad. En cada uno de estos puntos resplandece la misma concisión, sin perjuicio de la claridad; la misma abundancia de erudición, selecta y ordenadamente expuesta, y la misma precisión en exponer las varias sentencias de los autores sobre cada punto. No hay que decir que sus juicios van acompañados de la misma prudencia que en el volumen primero. Los alumnos que le tomen por guía de sus estudios de introducción especial no incurrirán en esa confusión de ideas tan frecuente en no pocos Manuales, donde se califica de doctrina racionalista cualquier opinión menos conforme con las opiniones corrientes.

Vengamos ahora a algunos puntos particulares dignos de especial mención. Bien conocida es la antigua tradición sobre los orígenes del Evangelio de San Mateo. Según los antiguos testimonios de los Padres, fué nuestro primer Evangelio escrito en arameo o hebreo, y traducido más tarde en griego. Perdido el texto original, no nos queda más que la versión griega, sin que nos sea posible comprobar la fidelidad literaria de la versión sino por el examen interno del texto y la comparación con los otros sinópticos. Pero los críticos independientes habían hallado que el griego de San Mateo era demasiado correcto para ser una simple versión del arameo, y que, además,

(1) *Introductionis in sacros Novi Testamenti libros Compendium*, auctore P. Hildebrando Höpfl, O. S. B. Sublaci, Typis Proto-Cænobii, MCMXV. Un volumen; vii-301 págs.

(2) LA CIENCIA TOMISTA, núm. 38, correspondiente a mayo de 1916.

comparado con los textos de San Marcos y San Lucas, resultan indicios manifiestos de haber sufrido la influencia de éstos, a lo menos de San Marcos. Algunos críticos católicos, teniendo en cuenta los datos de la tradición y los más seguros resultados de la crítica, han creído poder afirmar que, efectivamente, el Evangelio arameo de San Mateo, al ser traducido al griego con la libertad que Papías indica y que el mismo texto confirma, sufrió la influencia del Evangelio de San Marcos. No faltó quien declarase esta sentencia racionalística y opuesta a los decretos de la Comisión bíblica. Cuál sea la mente del padre Höpfl sobre este punto, lo colegirá el lector de las siguientes palabras: "Ex eo quod Patres et Scriptores ecclesiastici, quamvis optime scirent S. Matthaeum aramaice scripsisse, semper utebantur textu graeco primi Evangelii tum in tradenda doctrina revelata, tum in refutandis erroribus haereticorum, tum in explicatione verbi divini, invictum habetur argumentum textum graecum *quoad substantiam* (1) esse conforme Evangelio originali, ita quidem ut vere et proprie Evangelium S. Matthaei vocari possit, licet non sit versio servilis presse verbum de verbo reddens, sed liberior, cum lingua graeca hujus Evangelii non careat puritate et elegantia." (2) Semejantes afirmaciones concuerdan totalmente con la resolución de la Comisión bíblica, que, núm. V, afirma: "certo probari possit ipsum Evangelium graecum identicum esse quoad substantiam cum Evangelio illo, patrio sermone ab eodem Apostolo exarato." (3) Ya se comprende fácilmente cuánto campo deja esta doctrina a la discusión sobre las relaciones *literarias* de los Evangelios, ya que la misma doctrina substancial puede ser expuesta de modo muy diverso, como se ve en los mismos Evangelios en aquellas partes que les son comunes.

Otro punto más digno de nota es lo que dice del estilo de San Juan y de su razón histórica. Es vicio bastante común entre los exégetas no distinguir bien la idea o la doctrina de la expresión que ésta recibe en los autores sagrados. Y cosa es que maravilla ver aun autores que rechazan la inspiración verbal de las Escrituras, ligar tan estrechamente la idea con la expresión, que creen comprometida la autenticidad histórica de aquélla si se pone en duda la historicidad de ésta. Veamos ahora cómo el padre Höpfl responde a la dificultad contra el cuarto Evangelio, sacado de su semejanza con Filón y la filosofía griega: "In Asia minore florebant speculationes philosophicae ac mysticae; quare ipsae veritates evangelicae in illis ecclesiis formam magis speculativam induerunt, sicut apparet ex epistolis S. Pauli ad Ephesios et Colossenses, ubi sicut in 4. Evangelio occurrunt voces *φῶς, σκότος, πληρωμα*, etc.; Christus Col. 1; 15, vocatur *imago Dei* invisibilis (*ὁ εἰκὼν τοῦ θεοῦ ἀοράτου*), quod aequivalet *Verbo* 4. Evangelii; dicitur *primogenitus omnis creatura* (= genitus ante omnem creaturam). Cumque gnostici, quorum prima vestigia tempore jam Apostolorum apparent (I Tim., 6, 20, reprehenditur *ψευδώνυμος γνῶσις*) conceptibus ex philosophia Platonica et Alexandrina desumptis ad pervulgandas falsas suas doctrinas abuterentur (iam *Simon Magus* adhibet terminum

(1) Subraya el autor.

(2) Pág. 29.

(3) Decreto del 19 de junio de 1911.

λόγος, cfr. *Hipolyt.*, ref. haer., VI, 20), S. Joannes, qui contra nascentes haereses scripsit Evangelium suum, utitur eodem termino cui veram significationem tribuit acceptam ex divina revelatione" (cfr. Apoc., 19, 13) (1). Los términos empleados por el Evangelio serán griegos, es decir, tomados a la filosofía o a la sabiduría griega; pero el concepto por esos términos significado es revelado. Siempre queda manifesto que, en razón de esos términos filosóficos, la expresión de la doctrina revelada adquiere una expresión más especulativa.

Este punto está íntimamente ligado con otro, el de la historicidad de los discursos referidos en San Juan, a causa de su forma particular, mística y especulativa, y distinta de los sermones relatados por los sinópticos. La dificultad sacada de esta diferencia contra la autenticidad e historicidad del cuarto Evangelio la resuelve el padre Höpfl en estos términos, que vamos a transcribir por extenso: "Vix credendum est traditionem evangelicam factorum et sermonum Christi, quae argumentum constituit primitivae catecheseos oretenus tradita, ubique et semper toto primo saeculo servatam fuisse in illa originali simplicitate illaque indole, quam habebat, quum in medio populi judaici, ac praecipue galilaici effloruit. Etiam Synoptici dicta et facta Christi, quae in suis scriptis referebant, quandoque adaptare debebant ingenio, captui aliisque peculiaribus conditionibus suorum lectorum. Cur idem non liceret S. Joanni, qui divinitatem Christi defendebat contra negatores, ideoque omissis sermonibus moralibus, quos Jesus in Galilaea habuerat et Synoptici litteris manderunt, elegit potius sermones dogmaticos, quibus Christus coram scribis et pharisaeis Ierosolymis suam divinam dignitatem et missionem vindicabat. Verisimile praeterea videtur a Christo, quum post resurrectionem suam per dies quadraginta apparens loquebatur Apostolis de regno Dei, doctrinam per decursum vitae publicae revelatam *fuisse ulterius illustratam*. Adde influxum fecundantem et clarificantem Spiritus Sancti inde a die Pentecostes continuo operantis in animis discipulorum, unde mirum non erit, si S. Joannes, qui ad summam senectutem pervenit et doctrinam ex ore Jesu perceptam profunda meditatione scrutatus est, circa finem saeculi primi tam alte in suo Evangelio potuit disserere de Christi divinitate *admiscens proprias reflexiones et interpretationes sermonibus Christi*, quos alio modo referebat ac Synoptici, cum scriberet inter homines et contra adversarios, quorum ideae quam maxime differebant a simplicibus conceptibus populi galilaici. Sermo etenim retinet suam veritatem, *si substantia eadem manet*, licet forma stylistica mutetur." (2) Ya se deja entender que en este caso la *forma estilística* y la *substancia de la doctrina*, ilustrada con discursos posteriores y ampliada con la luz constante del Espíritu Santo, deben distar más de la forma histórica que han tenido los discursos del Señor en las circunstancias señaladas por el Evangelista (3). Tal es el modo como el padre Höpfl responde a la dificultad,

(1) Pág. 111.

(2) Pág. 113 s.

(3) En el decreto *Lamentabili* se condena la proposición XVI, que dice: "Narrationes Joannis non sunt proprie historia, sed mytica Evangelii contemplatio; sermones in ejus Evangelio contenti, sunt meditationes theologicae circa mysterium salutis *historicae*"

re interpreta el decreto de la Comisión bíblica de 29 de mayo de 1907, dub. II, en que se afirma que tal dificultad puede razonablemente explicarse: "habita prae oculis diversitate temporis, scopi et auditorum pro quibus et contra quos auctor scripsit... prout SS. Patres et exegetae catholici passim praestiterunt." El principio general creemos que no puede ponerse en duda; pero, como sucede con tantos otros, su aplicación es difícil y varía según las circunstancias.

Una última observación tocante a la autenticidad del famoso versículo de la epístola I de San Juan, V, 7. Bien conocido es el decreto del Santo Oficio sobre el dicho versículo y la interpretación del mismo basada en la declaración oficiosa recibida por el cardenal Vaughan. Esto viene a confirmar el padre Höpfl con las siguientes palabras: "In collectione documentorum ecclesiasticorum rem publicam spectantium facta ex mandato Pont. Commissionis de Re Biblica a P. L. Fonck, S. J., responsum dictae Congregationis permitte Summo Pontifice Pio X omisum est." (1)

Después de esta obra del padre Höpfl vamos a presentar a nuestros lectores el comentario de Mc Neile sobre San Mateo (2), publicado en la colección que dirige Swete, en la cual tan buenas cosas se publican sobre el Nuevo Testamento. El comentario de Neile puede presentarse como tipo de una buena parte de la exégesis protestante, y no de la peor, y mostrará en qué los católicos podemos aprovecharnos de su labor y en qué los aventajamos. Dos cosas hay que distinguir en esta obra de muy distinto valor. La primera es la exégesis filológica, el análisis gramatical del texto, el empeño en buscar con toda precisión el pensamiento del autor, y, para esto, la erudición histórica, bíblica, patristica y moderna. Todos los elementos que la historia y la literatura pueden suministrar para la aclaración del texto sagrado son empleados con orden y brevedad, sin hacer la exposición pesada y confusa. Las notas adicionales que se añaden al fin de muchas secciones sobre algún punto particular se distinguen por las mismas cualidades de vasta erudición, de orden en la exposición y brevedad. El comentario está basado en el texto griego, que va a la cabeza de cada página. En estas cosas el comentario de Mc Neile tiene mucho que puede ser útil a los exégetas católicos, mucho que deben asimilarse en provecho de la verdadera ciencia de las Escrituras, la cual no puede

veritate destitutae". Cuál sea el significado de esta *substantia histórica* del Evangelio de San Juan, lo puede tal vez declarar el siguiente pasaje de Santo Tomás sobre la identidad de los artículos de la fe en el Viejo y el Nuevo Testamento: "Sic ergo dicendum est quod quantum ad *substantiam articuloꝝ fidei*, non est factum eorum augmentum per temporum successionem; quia quaecumque posteriores crediderunt, continebantur in fide praecedentium patrum, licet implicite" (II, II, q. I, a. 7 c.). "Semper fuerunt eadem speranda apud homines a Christo... et ideo bona speranda distinctius cognoverunt qui fuerunt adventui Christi vicini." (Ibid., ad. 1.) "Praecepta novae legis dicuntur esse majora quam praecepta veteris legis quantum ad *explicitam manifestationem*; sed quantum ad *substantiam* praeceptorum novi Testamenti omnia continebantur in veteri Testamento." (I, II, q. 107, a. 3.)

(1) Pág. 281.

(2) *The Gospel according to St. Matthew*, The greek text with introduction, notes and indices by Alan Hugh Mc Neile, D. D. xxxiv-439 págs. en 4.º London, Mac Millan and C.º, 1915.

ser otra que la ciencia católica. Pero después de esto que mira a la *letra* de la Escritura, ¡cuántas deficiencias en lo demás! Sobre todo, ¡cuán lejos quedamos del *espíritu* de los Evangelios y de la fe cristiana! Empecemos por la crítica histórica.

A las fuentes del Evangelio sólo media página de su introducción dedica el autor. El Evangelio llamado convencionalmente de San Mateo, se funda: a), en el Evangelio segundo, a lo menos en su forma actual; b), en un documento griego que contenía los discursos del Señor, encuadrados algunos en una narración histórica; c), en otras fuentes, como el Sermón del Monte, la infancia; d), en una colección griega, pero traducida del arameo, de testimonios del Antiguo Testamento sobre el cumplimiento de las profecías en la vida de Jesús (pág. xi). La redacción del Evangelio, según los testimonios de la crítica interna y externa pudiera colocarse entre los años extremos: 70-115, y, si deseamos más precisión, en una data no anterior al año 80, pero tampoco posterior al 100. Ya se comprende que a esta edad San Mateo no es el autor del Evangelio. Pero sería difícil creer que tuviésemos aquí un caso de pseudonimia. La tradición consignada en el primer Evangelio debía ligarse a San Mateo, y, por este motivo, el autor, con toda buena fe, intituló su obra *Mensaje cristiano según había sido enseñado por San Mateo*, *κατὰ Ματθαῖον*, "secundum Matthaeum".

¿Y qué diremos de la verdad histórica del Evangelio? El relato de la concepción original no puede explicarse de otro modo que admitiendo la realidad del hecho (págs. 10-13). Mas ésta se halla adornada "con elementos ciertamente imaginativos o midráchicos, pero no mitológicos", pág. xiv. A esta parte midráchica pertenece la adoración de los Magos en San Mateo (pág. 23). La historia de las apariciones después de la Resurrección también contiene su parte de leyenda. Algunos detalles de las narraciones sinópticas son manifestamente inconciliables. Esto no obstante, "el hecho de la Resurrección del Señor es independiente de estas dificultades" (pág. xiv). "Como en el caso del nacimiento virginal, la Resurrección está más en armonía con todo el cuerpo de la fe cristiana tocante al Hijo de Dios y es más imperativamente reclamada por el hecho del origen y permanencia de la Iglesia cristiana y por el significado teológico y filosófico de la Encarnación en la historia humana" (pág. 438). Cuanto a los milagros del Salvador, nuestro autor no está conforme con la negación apriorística de los mismos. Pueden dividirse en dos categorías: "los que nosotros comenzamos a pensar que pueden ser en algún modo entendidos a la luz de los modernos estudios médicos y psicológicos y los que no pueden ser en modo alguno explicados." En el primer grupo están comprendidos los milagros de las curaciones, de la intuición o conocimiento anticipado; en el segundo, las acciones, tales como la de saciar la multitud, caminar sobre las aguas, calmar la tempestad. Los primeros son comúnmente explicados como debidos al poder de una maravillosa personalidad, al poder de la sugestión (la condición mental del paciente, favorecida en muchos casos por la fe), al poder de la comunicación del pensamiento y otros tales. Si esto se admite para los primeros milagros, rechazar los del segundo grupo es suponer que nosotros conocemos los límites del poder de la

personalidad, cuando tales límites nos son totalmente desconocidos. La autenticidad del "espíritu" sobre la "materia" es un hecho que viene cada día más puesto en claro; pero sus límites, si es que tiene límites, están fuera del alcance de nuestro conocimiento. Mucho menos podemos nosotros pretender un conocimiento de los límites de una Personalidad manifestamente única. Aun para aquellos que no pueden aceptar cuanto va implícito en la palabra "Encarnación", llega a ser cada día más temerario aventurarse a negar los milagros del Evangelio (pág. XIV s.). Esta es la defensa que Neile hace de los milagros del Señor, basado en una filosofía que es todo menos la filosofía realista. Pero todavía añade que las explicaciones racionalísticas pueden ser ocasionalmente admitidas. La cuestión debe ser, en cada caso, examinada con atención, pues la posibilidad de leyendas en la tradición evangélica no puede en modo alguno negarse. "Cada caso debe ser examinado según su valor a la luz de los argumentos literarios y demás y con la conciencia de nuestra ignorancia." La aplicación de este principio la hace Neile en su comentario, y así, la curación del leproso, narrada Mat., VIII, 211, queda explicada en los siguientes términos: "Una narración que en los orígenes ilustraba su actitud de respeto hacia la Ley, fué transformada por la tradición en un milagro" (pág. 102). El milagro de saciar el Señor la muchedumbre con los panes multiplicados pudo ser debido a la predicación, con que saciaba sus almas hambrientas del pan de la palabra, hecho que la tradición cristiana había transformado luego en milagroso. Pero la ciencia moderna ya no rechaza las narraciones de los milagros sólo porque son milagros: su posibilidad debe en todo caso ser juzgada en relación a lo paradójal de un Dios trascendente obrando inmanentemente, y en relación también al misterio de la Encarnación (pág. 217). De análoga manera da razón también del milagro narrado a continuación por los Evangelistas: el caminar sobre las aguas (pág. 219 s.). Cuanto a las dos multiplicaciones de los panes, narradas por San Mateo, XIV, 13 ss., y XV, 32 ss., la crítica literaria se encarga de reducir las a una sola, considerándolas como una duplicación del mismo hecho en la tradición cristiana (pág. 237 s.). Con esta interpretación de los milagros concuerda la de la doctrina de Jesucristo. A cuatro puntos se puede ésta reducir: 1.º "El enseñaba que la comunidad ideal sobre la cual debía Dios reinar por medio de su Agente (el Mesías), había de constar de solos aquellos que se conformasen con los principios morales que le eran propios. Aunque la soberanía de Dios debía establecerse de un modo trascendental; pero era por su naturaleza immanente y espiritual y debía tener por complemento la vida espiritual de los hombres." Los preceptos morales que constituían la norma de los hijos del reino se reducen a dos: amor de Dios y amor del prójimo, en los cuales Jesús compendia y elevaba a su perfección y cumplimiento la Ley mosaica. En la expresión de estas ideas, Jesús emplea las imágenes del Viejo Testamento y de la literatura judía, no sólo por acomodarse a la mentalidad de sus oyentes y ser de ellos entendido, sino por una necesidad psicológica de su naturaleza humana. 2.º A estos dos principios de amor, Jesús añade un tercero: la completa abnegación del hombre y de todas sus cosas en obsequio de El mismo. La razón de tal exigencia está en la relación singularísima, única, que tiene con el Padre. "Siendo Hijo

de Dios, El puede, como ningún otro, dar a conocer al Padre, enseñando los principios de la verdadera justicia. Esta exigencia personal de Jesús es única en la historia" (pág. xxiv; cf. pág. 164 ss.). 3.º La plena conciencia de esta filiación parece haberla adquirido en el bautismo. La voz del Padre: *Este es mi Hijo predilecto*, fué para El la revelación de que era Hijo de Dios (página 32), y las tentaciones sufridas luego en el desierto estaban basadas en esa nueva revelación y se ordenaban a destruir en su ánima el efecto de la misma (pág. 37). Pero esta revelación fué preparada por un sucesivo progreso en "sabiduría y gracia ante Dios y ante los hombres" (Lc., II, 52), y recibió todavía nuevos aumentos de luz durante su apostolado y, sobre todo, en su transfiguración (pág. 252). 4.º El último principio es el ofrecimiento de su propia vida en sacrificio expiatorio por la salud de muchos. Y este sacrificio fué recibido del Padre. Los que antes de él dieron fe a las palabras de Jesús y aceptaron sus normas de conducta, fueron pocos. Los más se mostraron tierra estéril, en que la semilla divina no dió fruto. *Para ganarlos*, Jesús se ofreció al Padre como víctima, mereciendo, además, "volver El mismo al Padre y venir a ser el Agente divino para el establecimiento de la soberanía de Dios sobre el pueblo rescatado" (pág. xxv).

A esto se reduce la doctrina evangélica en la tradición de San Mateo. Esto es lo que Neile encuentra bajo la letra del sagrado texto, estudiado con tanto aparato de erudición, de lingüística y de psicología del subconsciente. Reducida la divinidad del Señor a esa relación singular de Jesús con Dios Padre, a una relación que no muda substancialmente su naturaleza humana, ni le exime siquiera de la limitación de su ciencia en el conocimiento de sí mismo y de la obra que venía a realizar, que ni siquiera le libraba del error, todo lo demás que sobre este fundamento descansaba viene a empequeñecerse casi en la misma proporción en que se amengua la persona del Redentor.

Este comentario, publicado en una colección en que figuran obras de muchos miembros del clero anglicano, dedicado al mismo Barclay Swete, director de la colección, y por cuyo consejo fué llevado a cabo, es un indicio evidente de los progresos que las ideas liberales van haciendo aun entre los protestantes más conservadores.

Sobre la cuestión tan debatida y tan compleja de la composición de los Evangelios publicó el año pasado Levesque, en la *Revue pratique d'Apologétique* (1), una serie de artículos que, por su interés, queremos resumir aquí para información de nuestros lectores. La *primera predicación apostólica* no consistió en una exposición sistemática y filosófica de la doctrina de Jesús, sino en la relación fiel y sincera de lo que los Apóstoles habían visto y oído. Su misión principal consistía en este testimonio, confirmado con los milagros y con su vida misma. Para eso ni era necesario, ni aun posible, relatar todas las palabras y hechos del Salvador; de las unas y de los otros se hizo una selección y se agruparon según sus semejanzas más que según un orden cronológico, para acomodarlos mejor a la catequesis y procurar que fuese mayor la impresión de los hechos y discursos reunidos en el ánimo de los oyentes.

(1) Números 254-261, correspondientes al 15 de julio y siguientes.

De estos varios grupos se formaron cuatro secciones principales, como otros tantos capítulos de la vida del Señor y de su ministerio: 1.º, la preparación a su ministerio; 2.º, la predicación en Galilea; 3.º, el viaje de Galilea a Jerusalén, y 4.º, la última semana en Jerusalén, con la muerte y la resurrección. El discurso de San Pedro en la casa de Cornelio (Act., X, 37-43) nos da un resumen de estos cuatro capítulos. En esta primitiva catequesis no se habían incluido más que las enseñanzas más elementales del Salvador, sus discursos morales y las parábolas predicadas a las turbas de la Galilea; la enseñanza más alta dada por el Señor en las disputas de Judea con los escribas y doctores de la Ley, fué pasada en silencio, como menos apta para el apostólico ministerio en aquellos primeros años de la predicación evangélica. Esta fué luego recogida y declarada en el cuarto Evangelio y en los otros escritos apostólicos. Pero este conjunto de hechos y discursos, así agrupado y distribuido, que cada día se repetía, tuvo por necesidad que amoldarse a las condiciones en que los Apóstoles predicaban, acentuando unas cosas y dejando otras en la sombra e inspirando al conjunto de la catequesis aquel plan que más convenía a los oyentes. Es esto evidente en San Mateo, tan atento a mostrar en Jesús el Mesías Hijo de David y su actitud respecto de la Ley mosaica. Igualmente en San Lucas, que busca siempre poner en evidencia el carácter universalista del Evangelio, como convenía para ganar los ánimos de los gentiles.

“Los sinópticos son la exposición escrita de este Evangelio oral, de aquella catequesis elemental hasta entonces predicada entre los judíos, romanos y griegos”, escritos para suplir la falta del testimonio viviente y autorizado de los mismos Apóstoles y proseguir así su obra de evangelización. En los sinópticos se conserva el plan general de la catequesis, que dividía en cuatro partes la vida pública del Señor, sin atender a la cronología rigurosa y detallada de ésta; asimismo se conserva la agrupación de los discursos y milagros según sus analogías, y no según el orden de tiempo o lugar en que sucedieron. Esto se ve manifiesto en San Mateo y San Marcos. San Lucas ha seguido un orden más histórico, pero sin desprenderse totalmente de la disposición catequética de los otros Evangelistas y de las fuentes de que disponía. Al disponer así la materia evangélica no intentaban darnos una historia del ministerio del Salvador, ordenada y completa, y los fieles a quienes sus obras iban inmediatamente dedicadas, sabían bien a qué atenerse en este punto. San Juan, que escribía al fin del siglo primero, cuando los Apóstoles y sus primeros discípulos habían desaparecido, procuró en su Evangelio demostrar que “Jesús es el Mesías y el Hijo de Dios (Jn., XX, 31), con la exposición de la más alta doctrina del Evangelio, que de los sinópticos había sido de propósito excluida. Para remediar el peligro de que la exposición lógica de la historia sinóptica fuese al cabo tomada por histórica, procuró disponer también su narración en forma más detallada, contando los viajes del Salvador de Galilea a Jerusalem. Por eso, mientras la historia sinóptica puede condensarse toda en un año, la de San Juan exige tres. Sobre estos principios, fáciles de confirmar con los testimonios explícitos de la tradición patristica y con el examen interno de los Evangelios, funda Levesque su

exposición cronológica y armónica de los Evangelios y busca resolver las discordancias que entre ellos existen, nacidas de las causas enumeradas. Muchas cosas quedan todavía obscuras y dudosas, pero otras muchas reciben una solución clara y conveniente.

Una ampliación de esta materia son los artículos publicados el mismo año pasado en la *Revue Biblique* sobre algunos procedimientos literarios de *San Mateo* (1). Lo primero que hace notar y que demuestra con la comparación de los Evangelios es el empleo que San Mateo hace del plural indeterminado o de categoría en vez del singular; de una expresión más genérica y abreviada en vez de otra más precisa y detallada. Por ejemplo, donde San Lucas dice: "Di a *esta piedra* que se haga pan", Lc., IV, 8, San Mateo escribe: "Di que *estas piedras* se hagan pan", Mt., IV, 3. En el banquete de Betania, San Mateo atribuye a "los discípulos" la murmuración contra la mujer (Mt., XXVI, 8), mientras que San Juan dice haber sido exclusiva de Judas (Jn., XII, 5). La armonía de muchas discordancias de los Evangelistas resulta fácil con esta observación, que nos dice el modo como se deben entender ciertas expresiones del primer Evangelista. Por ejemplo, la curación del siervo del centurión, abreviada por San Mateo (VIII, 5-13) y más detallada por San Lucas (VII, 1-10); las blasfemias del ladrón y la aparición de Jesús resucitado a las "mujeres" que volvían del sepulcro y habían visto los ángeles (XXVIII, 8 ss.), la cual sería la aparición del Señor a la Magdalena, narrada por San Juan (XX, 11 ss.). Los ejemplos podrían multiplicarse, y en verdad que algunos son dignos de la mayor atención. Otra particularidad del primer Evangelio es la agrupación de los discursos, cinco en número, terminados todos por la misma frase: *Y sucedió cuando hubo terminado todas estas palabras* (VII, 28; XI, 1; XIII, 53; XIX, 1; XXVI, 1). Estos discursos, estos hechos, siguen el mismo procedimiento: a un núcleo, que está puesto en las mismas circunstancias narradas por el Evangelio, se añaden otros muchos elementos, pronunciados en diversas circunstancias, y que no tienen con el primero más relación que cierta semejanza de argumento, y que en los otros Evangelistas se hallan colocados en su verdadero lugar. Estas observaciones literarias son más eficaces para resolver las dificultades de los Evangelios que muchos esfuerzos de ingenio, los cuales no suelen acabar en otra cosa que en torturar el texto sagrado.

Aunque breve, pues no pasa de un artículo de revista, hemos de dar cuenta a nuestros lectores del que publicó el padre Buzy sobre los principios *para comentar las parábolas evangélicas*. El autor goza de autoridad sobre la materia, puesto que ya tiene publicada una preciosa obra sobre la naturaleza de las parábolas. El artículo de que hablamos, publicado en la *Revue Biblique* (2), sencillo, claro y metódico, contiene en pocas páginas los principios fundamentales para la explicación de las páginas más interesantes del Evangelio. Los principios de exégesis están sacados de la misma natura-

(1) "Quelques procédés littéraires de St. Matthieu." *Rev. Bibl.*, 1916, págs. 5 ss., 387 ss.

(2) "Pour commenter les paraboles evangeliques", 1916, pág. 406 ss.

leza de la parábola. En ésta "hay que distinguir el *relato* y la *conclusión* que se desprende de aquél, o, mejor, la *parábola* y la *lección parabólica*. Es preciso comenzar por entender correctamente el relato en sí mismo para poder luego colegir sus aplicaciones" (pág. 408). Cuando el exégeta "crea haber entendido bien la historia o el cuadro contenidos en la parábola, importa sobre manera, antes de proceder adelante, *desprender la idea principal, agrupando en torno de ella los detalles accesorios*". Por ejemplo, en la hermosa parábola de la dracma perdida, los hechos substanciales son dos: la mujer *busca con cuidado su dracma*, y cuando la hubo encontrado, *corre a congratularse* con sus amigas; todas las demás cosas son detalles que concurren a hacer resaltar las dos ideas culminantes. Las lecciones parabólicas son *principales* o *secundarias*. Para desprender la *lección parabólica principal* dos cosas ayudan: considerar el hecho substancial del relato y luego las indicaciones del contexto. Esto resultará claro con sólo tener en cuenta que la parábola es una comparación amplificada. Una cosa es preciso notar: que "*en una parábola puede acontecer que la analogía entre los dos términos de la comparación no sea a primera vista muy sensible, que no sea sino indirecta y, por decirlo así, lateral*" (pág. 415). Basta considerar la parábola del samaritano. El escriba pregunta *quién era su prójimo*, y a esto parece debía responder la parábola; pero la conclusión es: "*Vete y tú haz de igual modo*." "Los argumentos *ad hominem*, por los cuales ciertos exégetas sienten una repugnancia mal justificada, no eran una sorpresa para los semitas" (pág. 416). Que este argumento no falta en las parábolas es prueba la del hijo pródigo, inexplicable en otro sentido. El buen hijo representa los escribas y fariseos, "que a sí mismos se tenían por justos y despreciaban a los demás" (Lucas, XVIII, 9). Desprendida la lección principal, quedan las secundarias. Para poner éstas en claro, distingamos en los detalles secundarios tres cosas: detalles literarios, detalles parabólicos y detalles alegóricos. "Esta división se funda en la naturaleza de la parábola, que se define una comparación desarrollada, y en el fin de la misma, que es a la vez agrandar y enseñar" (pág. 417). Los primeros constituyen el adorno literario de la narración y sirven para dar vida y expresión, y, por tanto, no entran en el sentido de la parábola. Los detalles parabólicos y alegóricos afectan al sentido de la parábola, pero en modo diferente; los parabólicos tienen con el sentido de la parábola una *correspondencia colectiva*, y vienen a ser como partes integrantes de aquél; los alegóricos tienen una *correspondencia particular*. Por ejemplo, en la parábola de la dracma, la acción de encender la luz, barrer la casa, etc., no tienen otro significado que la diligencia de la mujer, pero nada expresan por sí; al contrario, en la parábola del sembrador, el sembrador mismo y la semilla tienen significado especial, y lo mismo debemos decir de los varios sitios en que la semilla cae. Distinguir entre sí estos dos elementos no es siempre cosa fácil. Pueden servir de método exegético estos dos principios: 1.º, cuando hay razón suficiente de creer que un detalle es alegórico, se le tenga como tal; 2.º, fuera de esto, todos los rasgos particulares deben ser tratados como elementos parabólicos, y este último principio es de aplicación mucho más frecuente en las parábolas. ¿Cuántas lecciones puede

contener una parábola? Es preciso huír los extremos de querer encontrarlo todo en cada parábola y de no admitir sino una simple idea. El examen del texto hará ver que a veces el objeto de algunas parábolas es inculcar una idea, v. gr., la mostaza, la levadura; otras son más fecundas en doctrina.

Después de estas sencillas y claras reglas de hermenéutica, aplicadas a las parábolas, tenemos que estudiar una obra sobre las mismas parábolas. Y lo hacemos con placer por tratarse de una obra española, una señal de que el interés serio por la Escritura revive entre nosotros. *Las Parábolas del Evangelio*, del padre Manuel Sáinz, S. J. (1), se presenta como estudio exegético, amplio y sólido, sobre las parábolas. En él, los conocimientos de la filología, de la historia, de la vida palestinese, de la tradición patristica y de la exégesis moderna, se dan la mano para poner en claro la forma externa y literaria de los discursos del Señor y el sentido hondo de los mismos. A la exposición detallada de las parábolas precede una amplia introducción, en que se estudia la naturaleza de las parábolas, con todo lo demás que puede ayudar a su inteligencia. La declaración de las parábolas, distribuidas en serie según un plan lógico, contiene, además del texto evangélico, o los textos, cuando en más de un Evangelio se halla, las observaciones oportunas sobre el contexto y sobre las circunstancias en que la parábola está colocada; sigue la explicación del relato parabólico, avalorado con el conocimiento personal de la naturaleza y de las costumbres palestinas que suministraron a Nuestro Señor los colores para pintar aquellos hermosos cuadros de las parábolas; de aquí viene la explicación del sentido de la misma parábola y, por fin, las aplicaciones prácticas, que es como una ampliación de su sentido fecundísimo. Tanto en el plan general de la obra como en la exposición de las partes, se nota sobre todo el influjo del padre Fonck, S. J., en su obra *Die Paraboln des Herrn im Evangelium*. La obra puede ser de gran utilidad a los homilistas que busquen declarar el sentido encerrado en el texto evangélico y no se crean con el derecho de decir sobre las palabras del Señor lo que a ellos se les ocurra (2). Permítasenos ahora hacer algunas observaciones sobre la ejecución particularizada de la obra.

Comencemos por la introducción. El padre Sáinz, en su estudio sobre la parábola, no distingue debidamente la parábola *argumentativa* de los clásicos, que viene a reducirse al ejemplo, y, por tanto, a la inducción, y la parábola *explicativa*, que sólo sirve para poner en claro una verdad, para darle forma sensible, y ésta es propiamente la parábola bíblica, especialmente evangélica. No cabe duda que en algunas parábolas se descubre la intención de argumentar; pero en otras, y tal vez en la mayoría, no hay nada de esto. El Salvador, que hablaba *quasi potestatem habens*, emplea a veces narraciones que traspasan los límites de la verosimilitud, que no implican ninguna

(1) Administración de *El Mensajero del Corazón de Jesús*, Bilbao. xx-681 págs.

(2) Asistiendo hace algunos años, como simple oyente, a los ejercicios de oposiciones a una Magistralia, estuvimos casi media hora escuchando atentamente a un opositor, sin poder averiguar el pasaje del Evangelio que explicaba, y que era precisamente una parábola, como después llegamos a saber.

necesidad, si bien sea moral, para que puedan constituir el más leve argumento. ¿Qué argumentación puede encerrar, por ejemplo, la parábola del rey que celebra las bodas de su hijo, que manda destruir la ciudad de los invitados descorteses, que fuerza a entrar al banquete a cuantos cruzan las calles y plazas de la ciudad y que luego, entrando en la sala del banquete y descubriendo allí uno en traje menos conveniente, le manda arrojar al fuego? Es cierto que esta parábola abunda en elementos alegóricos, pero esto no destruye lo que decimos de que la parábola evangélica no es, por su naturaleza, *demonstrativa*, sino sólo *declarativa*, y que no puede reducirse al tipo clásico de la parábola-argumento. Igual se diga de otras parábolas, como la mostaza, la levadura, etc., las cuales, como no implican con la lección de la parábola ninguna relación, no pueden decirse argumentativas. En cambio, es evidente esta relación y la consiguiente fuerza probativa en el juez inicuo, en el siervo ingrato, etc.

De todas veras aplaudimos que el padre Sáinz haya abandonado, al explicar el fin de las parábolas, la doctrina verdaderamente inconcebible del padre Fonck. "El fin, pues, de hablar en parábolas a los mismos obstinados entre los judíos, no fué precisamente para ocultarles los misterios, *sino para descubrirselos a la tenue luz que sufría la enfermedad de sus ojos*" (pág. 19). Y dice muy bien que el texto de Isaías, VI, 9 s., tan citado por los Evangelistas, "es una figura de concesión y como de desesperación, en la que se manda hacer lo mismo que no se quiere que se haga: "Lo que has de hacer, hazlo pronto." Es como un extremo remedio en que, o se convierte el enfermo, o muere para siempre" (pág. 26). Lo que en esto no podemos entender es que pretenda traer a Maldonado a su sentencia, que es la de los Padres y de Santo Tomás, cuando el mismo Maldonado dice lo contrario (1). Veremos con gusto la discusión particular que sobre este punto dice el autor que tiene preparada.

El capítulo IV de la Introducción es el que menos nos satisface. El concepto del reino de Dios es, a nuestro juicio, imperfecto e inexacto, y de esto se resiente luego toda la obra. El reino de los Cielos "puede tomarse en dos acepciones: 1.ª, abstracta, que es la más propia, por la dignidad real, en cuyo sentido se toman las expresiones, que se refieren principalmente a la persona real o designan cualidades personales, como cuando se dice: acercarse, estar presente, andar en medio de vosotros; 2.ª, concreta, por el te-

(1) "*Ideo in parabolis loquor eis, quia videntes, non vident. Id est, cum miracula certissima, quae dico, argumenta oculis suis videant, et auribus audiant, nec intelligere nec credere volunt. In poenam ergo incredulitatis obscure illis loquitur; quia dum quae perspicue ac dilucide illis dicebantur, intelligere noluerunt, illud meruere, ut ita illis loqueretur ut, etiam si vellent, intelligere non possent. Sic solet Deus justissimo iudicio, iis, qui oblatum verbum suum repudiaverunt, prorsus auferre; servat enim ipse in primis praeceptum suum, nolite sanctum dare canibus*", etc. (In Mt., XIII, 13.) No hay aquí el "claro-oscuro de las parábolas" que muy exactamente dice el padre Sáinz (pág. 17); nada de "la medicina o cauterio misericordioso", sino la obscuridad completa, para que no entiendan (en el cual caso, mejor hubiera sido callar, como observa San Crisóstomo), y el justísimo juicio de Dios, ejercido por el manso Cordero, que no vino a juzgar al mundo, sino a procurarle la salud (Lc., IX, 56; Jn., III, 17).

territorio en que domina y por la sociedad que rige la persona real" (pág. 36). En esta exposición falta la acepción fundamental, que es el *reinar de Dios*, el ejercicio de su soberanía. Este es, sin duda, el concepto fundamental según el que se deben entender las parábolas y toda la Escritura. Tal acepción resulta clara en la oración: *venga a nos el tu reino, hágase tu voluntad*, etc., y de las palabras de San Pablo: "*no es el reino de Dios comida y bebida, sino justicia y paz y gozo en el Espíritu Santo*" (Rom., XIV, 17). El autor pudo haber leído la erudita y clara exposición de Maldonado sobre el primer texto: "Sensus est ut Deus absolute et sine adversario regnet. Sic enim dicimus, *Adveniat regnum tuum*, quemadmodum si filii patri regi pacificum regnum (es decir, reinado) et victoriam contra hostes precaremur, non ut nos sed ut ille regnet." (In Mt., VI, 10.) Cristo es el mediador de que Dios se sirve para establecer en la tierra su reino, que luego se ha de consumir en el Cielo; la Iglesia es la encargada por el mismo Cristo de reducir a la práctica ese divino reino, cuyos fundamentos y causas generales han sido establecidos y son conservados por Cristo. Pero el reino de Dios propiamente tal es el señorío de Dios sobre las almas por la gracia del Espíritu Santo en la tierra y en el Cielo por la gloria, que no es sino la expansión plena de la gracia (1). Esta observación, por tocar a un principio fundamental, pone en peligro una buena parte de la obra exegética del padre Sáinz, basada en este principio de que el reino de Dios de las parábolas sea, o Cristo, o su Iglesia. La misma suerte toca a la clasificación de las parábolas, basada en el mismo concepto.

Sobre el cuerpo de la obra, una primera observación acerca del número de las parábolas. Como no pocas se encuentran en el Evangelio reducidas a una simple comparación, y otras tocan los límites de la alegoría, no es unánime la opinión de los exégetas en contar las parábolas. Pero todavía nos parece que el padre Sáinz ensanchó demasiado el juicio para admirar en su cuadro todos los discursos en que hubiere algún elemento figurado, y alguno que ni siquiera reúne esta condición. El capítulo I de la primera parte, "La luz del mundo", explica algunos pasajes de San Juan: 1, 3-4; 3, 19-21; 8, 12; 9, 5; 12, 35, 46, en que se dice del Salvador, con una simple metáfora, que era *luz de este mundo*. Jonás y la reina del mediodía también entran en el número de las parábolas. Esto creemos que no puede menos de engendrar en el común de los lectores una gran confusión en el concepto de las parábolas, y, consiguientemente, en la interpretación de las mismas. Pero ¿qué diremos al encontrar en la tercera serie de la primera parte "El pecado contra el Espíritu Santo"? Y el autor no nos da razón alguna de por qué inserta en su obra este capítulo.

La declaración de la semejanza suele ser demasiado general y desli-

(1) Creemos que Maldonado, al explicar la petición segunda, restringe demasiado el sentido del Señor a una modalidad especial, cuando es mucho más natural atribuir a nuestro Salvador un sentido más alto y comprensivo, en que todas esas modalidades se refunden, y se armonizan las varias exposiciones de los Padres. Este pensamiento implican las siguientes palabras de Santo Tomás: "Unde hae tres petitiones *perfecte complebuntur* in vita futura." (II, II, q. 83, a. 9, ad 1; cf. Apoc., XXI, 3 ss.)

gada del texto. Parecía más conveniente que el autor se ciese a seguir el texto evangélico y declarar, punto por punto, el relato de la parábola, notando las variantes de los Evangelistas, explicando el sentido material de las imágenes, etc. El mismo dice en su Introducción que "singular importancia merece la misma imagen en que va envuelta la verdad sobrenatural, y quien la descuide se expone a no percibir el tesoro escondido en ella, ya que el Señor quiso, por las cosas visibles, revelarnos las invisibles". La nota palestinese u oriental pudo haber sido alguna vez sacrificada en atención al texto. No era tan necesaria la excursión histórica sobre los médicos (página 66 s.) para entender la sentencia del Salvador contada como parábola: "No tienen necesidad del médico los sanos, sino los enfermos"; ni la descripción de los juegos y música de los muchachos (pág. 98), que poca luz da sobre el sentido de la comparación usada por el Salvador; ni la sal impura del mar Muerto (pág. 105) (1) aprovecha tanto para declarar las palabras del Señor: *Vosotros sois la sal de la tierra*. Todavía en estas observaciones histórico-orientales se le escapó al autor alguna inexactitud, proveniente tal vez de lo que al principio dijimos: de no cerse más al texto. Por ejemplo, la mención de la tienda nómada, asegurada en tierra con estacas, no tiene nada que ver con la casa cimentada sobre la roca o sobre la arena, de que habla la parábola (pág. 113); ni el castillo o fortaleza, con su plaza de armas, corresponde a la Palestina, en que dominaba, no el feudalismo medioeval, sino la *pax romana*, como el "fuerte armado de punta en blanco" responde a la imagen evangélica. En estas dos parábolas el autor parece imaginarse la Palestina de los tiempos de Jesucristo al modo de Castilla en la época del Cid Campeador.

La determinación del sentido preciso de la parábola no podía menos de resentirse de los defectos anotados. Suponer que el objeto de las parábolas es la Iglesia de Jesucristo, en su forma de sociedad, jerarquía, y no el mismo reinado de Dios y del bien que Jesús predica en todo el Evangelio, es poner un principio de muchas equivocaciones. No cerse a examinar con toda precisión el texto evangélico era descuidar el único medio que quedaba para corregir el error primero y evitar otros nuevos.

Y desgracia tal ha sucedido al padre Sáinz en su explicación de las parábolas, a pesar de la erudición patristica de que con frecuencia hace gala.

La sentencia del Salvador: "No vine a llamar a los *justos*", etc., la entiende a la letra, lo cual ofrece grave dificultad, porque Nuestro Señor vino a llamarlos a todos, y aun pudiéramos añadir, con San Pablo, a los romanos, que todos, gentiles y judíos, eran pecadores. Pero, aceptada la sentencia de San Crisóstomo de que *justos* son los fariseos, que por tales se tienen, y habida consideración de la expresión absoluta de tantas sentencias evangélicas, las dificultades desaparecen. La doctrina general expuesta (pág. 69), "que nadie, por pecador que sea, si quiere salir del pecado, es excluido del

(1) Hay aquí una equivocación del autor: las salinas del mar Muerto, monopolizadas por el Gobierno turco, y de que hoy se hace uso en Palestina, no son otras que la montaña de sal llamada *Gebel Usdum*.

reino mesiánico, y nadie, por justo que sea y *parezca*, si confía en su justicia y rechaza la doctrina de Jesucristo, será admitido a la participación de los bienes de la gracia, y así, carecerá de la verdadera justicia”, es muy evangélica; pero tiene poco que ver con la citada sentencia del Salvador. ¿A quién se dirigen las palabras de Jesús en el Sermón del monte? A los Apóstoles, dice el padre Sainz. “Habla principalmente con los Apóstoles, y de ellos dice que son la sal de la tierra” (pág. 106). Pero si tales palabras las miramos como partes de un discurso que todo y en su orden substancial procede de labios del Salvador, el cual hizo entonces un resumen de toda la doctrina que había predicado y había de predicar (pág. 105 s.), es claro que las palabras fueron dirigidas a toda la multitud de los discípulos que se habían adherido a la doctrina del Señor, y entre los cuales escogió *más tarde* los Apóstoles. Igual se diga de las palabras que siguen: *Vosotros sois la luz del mundo*. La idea del reino de Dios inexacta indujo, sin duda, a falsear el sentido de esas palabras, que de todos los fieles se dicen, aunque no a todos convengan en igual grado. Sobre la parábola del sembrador, después de explicar correctamente su sentido, el cual es “probar que el poco o mal suceso de la predicación depende, no de la semilla, no de la predicación, sino de la mala disposición de los corazones” (pág. 165), nos añade la exposición de Toledo, dividida en siete puntos, y cuya conclusión es: “Todo esto les expresó Cristo a los Apóstoles antes de suceder, no sólo en parábola, sino en la clara exposición de ella” (pág. 166). Según estas palabras, el intento de la parábola sería profético; miraría, no a la actual predicación del Salvador y luego a la de los Apóstoles y sucesores, sino a la de éstos, haciendo abstracción de la obra evangelizadora de Jesús, por la cual la parábola había sido solamente *sugerida*. Esta imprecisión e inconstancia en distinguir los varios puntos de vista, señalar el principal y los derivados, manteniendo esta distinción en todo el conjunto de la exposición, puede contribuir mucho a que los lectores no se formen idea cabal de los sentidos de las parábolas ni acierten a exponerlos luego conforme a un método sólido y científico.

El autor nos dispensará que hayamos hecho de su libro una crítica más extensa, que tal vez parecerá rigurosa. Aunque, sin plena razón, hemos tomado como dirigidas a nosotros las palabras con que acaba su Prólogo: “¡Bien venidas sean ahora y luego las advertencias teóricas y prácticas de los experimentados y deseosos de alcanzar el mismo fin a mayor gloria de Dios!” Tai ha sido nuestro intento al hacer las observaciones que preceden.

Los estudios literarios sobre los *Hechos de los Apóstoles* se han concentrado estos últimos años sobre las fuentes de que San Lucas se sirvió, y la opinión se vuelve cada vez más hacia la tradición. Jacquier, en un artículo de la *Revue Biblique* (1) ha hecho un análisis de las dos principales obras recientes sobre la materia: la primera de Harnack, *Die Apostelgeschichte*; la otra de Norden, *Agnostos Theos*.

Harnack, si bien rechazando como legendario todo el elemento milagroso de los *Hechos*, defiende que San Lucas usó en la composición de su historia

(1) *Valeur historique des Actes des Apôtres*, 1915, pág. 134 ss.

documentos dignos de toda fe, procedentes de las varias iglesias en que la historia se desenvuelve. La obra de Norden se concentra sobre el discurso de San Pablo en Atenas (Act. XVII, 21-31), el cual considera como una imitación de otro de Apolonio de Tiana escrito en el siglo II. Por idéntica manera, los otros discursos del libro serían totalmente artificiales, sin más valor histórico que los que suelen intercalar en sus narraciones los historiadores clásicos. La opinión general de los críticos ha rechazado las conclusiones y el método mismo de Norden, y, a pesar de sus argumentos, mantiene cada vez más el valor histórico de la obra de San Lucas. Una cosa, sin embargo, parece más clara, después de la publicación del libro de Norden: que San Pablo conocía la Filosofía griega más de lo que hasta ahora se creía y que, según las circunstancias, sabía utilizarla en provecho de su ministerio.

Digno también de nota por su singularidad es el estudio de Torrey (1) sobre la composición de los *Hechos*. Es un flaco del humano entendimiento mirar todas las cosas a través de sus preocupaciones. Torrey, después de haber tentado en otra obra demostrar que el Evangelio de San Juan no es más que una traducción del arameo, ahora vuelve al mismo argumento sobre los *Hechos*. La cuestión de las fuentes, estudiada con tanto interés por la crítica, con los resultados que dejamos indicados, tiene para él otra solución más sencilla. La primera parte de los *Hechos*, I-XV, es una traducción de una obra aramea; la segunda parte, XVI-XXVIII, es la continuación de aquélla por San Lucas mismo. Las pruebas de la primera parte, que es la original, las encuentra Torrey en el griego de San Lucas, que los críticos se complacen en escribir muy correcto y clásico, mientras que Torrey lo halla sembrado de arcaísmos. Sobre todo, y esto es lo más singular, el original arameo resulta evidente de las malas e inexactas traducciones de San Lucas, las cuales podemos muy bien explicar volviendo el texto griego en arameo. Los principales ejemplos de estas malas traducciones son: II, 47; III, 16; IV, 24 s.; VIII, 10; XI, 27; XV, 7. He aquí un caso, el XI, 27 s.: "En aquellos días, algunos profetas vinieron de Jerusalén a Antioquía. Uno de ellos, por nombre Agabo, se levantó y movido por el Espíritu anunció que vendría *sobre toda la tierra* una grande hambre, como en efecto sucedió en tiempo de Claudio. Los discípulos resolvieron enviar, cada uno según sus posibles, socorros a los hermanos que habitaban en Judea." Josefo confirma el suceso del hambre en sola Judea. (*Antiq.*, XX, 5, 2.) Esto mismo resulta claro del último verso citado. Si los hermanos de Siria mandan socorros a Judea es una prueba de que allí solo reinaba el hambre y que a la Judea miraba la profecía de Agabo. Pero este sentido restringido no conviene a la expresión usada por San Lucas, ἐφ' ὅλην τὴν οἰκουμένην. Pero si traducimos estas palabras en arameo, tendremos, en vez del οἰκουμένη el vocablo ארעא, que se dice por honor de Judea, la *Tierra* santa, como *Urbs* se dice de Roma. La traducción material e inexacta de San Lucas da lugar a una grave dificultad, que el original arameo resuelve fácilmente. Este documento arameo

(1) *The Composition and Date of Acts*, by Charles Cutler Torrey, prof. of the semitic languages in Yale University. Cambridge, Harvard University Press, 1916. 72 págs. en 4.º

debió ser escrito hacia 49-50: habiendo venido a las manos de San Lucas durante la cautividad romana hacia el 62, lo tradujo y escribió la continuación. En cambio, el Evangelio, que es anterior, había sido traducido durante la cautividad de Cesárea, en el 60-61. Como se ve, las conclusiones son bien conservadoras y el valor histórico de San Lucas no perdería nada. Pero la tradición literaria acerca de los escritos de San Lucas, confirmada por la crítica helenística moderna, protestan contra esta exagerada aplicación de un método que, a veces, y acaso en el estudio de las fuentes de San Lucas, puede dar algunos buenos frutos.

La colección *Etudes bibliques*, dirigida por el padre Lagrange, fué el año pasado enriquecida con un nuevo volumen sobre la epístola a los Romanos (I), del mismo padre Lagrange. Esta obra es digna de las mejores publicadas en la misma colección y de la Epístola del Apóstol. Consta de una amplia Introducción y del comentario. Según el padre Lagrange, San Pablo habría escrito su Epístola desde Corinto, "en el invierno del año 56, o, a lo más, del 57 después de Jesucristo" (pág. xx). Cuestión más importante para la inteligencia de la Epístola es averiguar la composición de la iglesia a quien iba dirigida, y a la cual debía la prudencia del Apóstol acomodar su enseñanza. Las noticias sobre este punto se reducen a la Epístola misma y a los varios testimonios sobre la expulsión de los judíos en tiempo de Claudio. "Si resulta claro del examen interno de la Epístola que en el tiempo en que San Pablo escribió la Iglesia de Roma era de derecho una iglesia de gentiles, esta conclusión concuerda con la que nos hacía presentir la expulsión de los judíos, sus primeros fundadores" (pág. xxiii). Pero no es inverosímil que algunos judíos hubiesen quedado en Roma después del decreto de Claudio, "demasiado absoluto y demasiado extenso para ser eficaz" (pág. xxii). Cuanto al estado de la Iglesia romana y a las tendencias que en ella predominaban, y a las que el Apóstol mira, la Epístola es el solo testigo, y los expositores no están de acuerdo en definir el sentido de su testimonio. El sentir del padre Lagrange está en las palabras que siguen: "Fué para mí una verdadera luz cuando me resolví, después de estériles ensayos, a leer la Epístola a los Romanos como una carta dirigida a una comunidad, compuesta en su mayoría de gentiles, cuya fe no estaba ni imbuída ni amenazada de los errores judaizantes, pero que se mostraba un poco áspera para con aquéllos, entre los cuales se contaba por razón de la sangre, y entre los que tenía tantos amigos y fieles colaboradores. Y es esto, en particular, lo que mejor esclarece la apelación a la misericordia dirigida a los gentiles en cuanto tales (XV, 7-12) y las largas saluciones del fin" (pág. xxx). Sobre el género literario de la obra, disputan los autores si debe llamarse una *carta*, en la que se tratan negocios particulares, como son, por lo común, las otras del Apóstol, o más bien una *epístola* de carácter más alto y general, como sería, por ejemplo, la de los hebreos. Para el padre Lagrange "la Epístola a los Romanos es una *carta*. Pero nadie puede hacer que ella no constituya al mismo tiempo un cuerpo

(1) *Epître aux Romains*, par le P. M.-J. Lagrange, des Frères Prêcheurs. LXXII-394 págs. en 4.º Gabalda, Paris, 1916.

de teología... Si no se encuentra ningún caso semejante—no digamos en la literatura, sino en las literaturas antiguas—, será preciso concluir que la Epístola *ad Romanos* tiene un carácter singular. De tal suerte, sin embargo, que si el nombre de *Epístola* se reserva a las cartas que salen de la correspondencia personal o familiar, será necesario que continuemos diciendo la *Epístola a los Romanos*" (pág. xxxii). ¿Cuál sería el fin de esta Epístola? Después de las ardientes controversias que se reflejan en la carta a los gálatas, parece natural que el Apóstol deseara exponer la doctrina que predicaba con toda su amplitud. La ocasión de satisfacer este deseo se la ofrecía la necesidad que tenía de ponerse en relación con la Iglesia de Roma y "de pedirle una especie de recomendación para las misiones más lejanas" que meditaba. "No es que los haga jueces de la verdad que enseña. El es el Apóstol instruido por Jesucristo, enviado por El. Tiene, sin embargo, conciencia de que los romanos podrán aprovecharse de su doctrina. Sabe que está de acuerdo con ellos sobre los principios de la fe. Pero, ¿no les quedaba nada que aprender? ¿Para quién, aun hoy, no es la Epístola a los Romanos una fuente inagotable de luz? Los romanos no eran judaizantes; pero habían, sin duda, oído hablar de las controversias, y, según todas las apariencias, la pureza de su fe era, sobre este punto, más bien una simple posesión de la verdad que una convicción ilustrada después de la discusión de los argumentos. Era preciso instruirlos. La carta no es una polémica..., no es tampoco una apología..., sino en la medida en que la exposición de la verdad es la mejor apología de aquel a quien se ha querido hacer sospechoso de error. Es una doctrina dirigida a los romanos, y que podía serles muy útil. Es una carta, pero que trata el argumento más importante para todo el mundo cristiano" (pág. xxxiv). Conforme a esto, ¿cuál puede ser el tema desarrollado por el Apóstol? El argumento de la Epístola es lo que se designa con el nombre de *gracia*, como San Agustín lo entendió: "Hoc ergo docere intendit, omnibus venisse gratiam Evangelii Domini nostri Jesu Christi. Quod propterea etiam gratiam vocari ostendit, quia non quasi debitum justitia redditum est, sed gratia datum...", y con alusión constante al Antiguo Testamento: "utrumque populum tam ex Judaeis quam ex Gentibus connectit in Christo per vinculum gratiae, utrisque auferens omnem superbiam meritorum et justificandos utrosque per disciplinam humilitatis associans" (pág. xxxv s.). El desarrollo del argumento hecho por el Apóstol de la parte fundamental de la Epístola, I-XI, puede claramente ordenarse en el siguiente esquema:

TEMA DIRECTO

Proposición (I, 16, 17).

Triste situación de los gentiles y de los judíos (I, 18-II).

I a) La justicia es dada por Dios a la fe (III, 21-30).

b) Ella es, por la caridad de Dios, la prenda de la vida eterna (V, 1-11).

TEMA SECUNDARIO

En la proposición, las palabras: *Judaeo-primus et graeco* (I, 16).

¿Qué tienen de más los judíos? (III, 1-8.)

¿Qué hay, pues, de Abraham? (IV.)

¿Qué resulta para la humanidad con respecto al pecado heredado de Adam, y qué ha venido a hacer la Ley? (V, 12-21.)

II a) Muerto el pecado, debemos vivir para Dios en Cristo (VI).

¿Cuál es, pues, nuestra situación respecto a la Ley? (VII, 1-6.)

¿Y la de la ley en general en la lucha del alma con el pecado? (VII, 7-25.)

¿Por qué, pues, los judíos no han abrazado el Cristianismo? (IX-XI.)

b) La vida de los hijos de Dios bajo la dirección del Espíritu asegura a los cristianos la vida eterna (VIII).

Lo que se llama corrientemente parte moral de la Epístola (XII-XV, 13) no es más que una aplicación detallada de los principios asentados arriba (página xxxix s.).

Sobre el lenguaje de San Pablo, el padre Lagrange ha podido aprovecharse bien de los recientes estudios helenísticos, los cuales van corrigiendo en gran parte las antiguas ideas sobre el lenguaje de los autores del Nuevo Testamento. "Resulta de los recientes estudios que el griego de San Pablo no es en modo alguno arameo traducido, como lo son seguramente muchas palabras de Jesús, sobre todo en la forma conservada en el Evangelio de San Mateo. Pablo escribe el griego tal como se escribía en su tiempo" (pág. xliii). "Lo que puede decirse de San Pablo es que él era capaz de emplear el vocabulario de las gentes cultas de su tiempo, con sus matices exactos, y, sin embargo, él empleó palabras familiares, que los escritores evitaban ordinariamente, como menos nobles. Pero no se encuentra ninguna de estas últimas en la Epístola a los Romanos, escrita toda ella en un tono más digno." "Como concluye muy bien Nägeli: "Sin preguntarse lo que es clásico y lo que es moderno, lo que es de buen tono y lo que es vulgar, él, judío helenizado, elige en cada caso la "expresión que primero se le ocurre" (pág. xliv s.). Lo mismo que del vocabulario debe decirse de la gramática, y más aún del estilo. Sobre esto, San Agustín ha puesto el principio (*De Doctr. christ.*, IV, 7): *sicut ergo Apostolum praecepta eloquentiae seculum fuisse non dicimus, ita quod ejus sapientiam secula sit eloquentia non negamus.*" En aquel mundo de convencionalismos y artificio, San Pablo habla con sencillez, al impulso de su inteligencia y de su corazón. Más interés tiene, por la novedad, lo que el padre Lagrange dice de la argumentación del Apóstol; sobre esto adopta en parte las ideas de Bultmann, que compara la predicación paulina con la *diatriba* de los filósofos cínicos y estoicos. El elemento esencial de este género de predicación moral popular introducida por los filósofos, era "la discusión mezclada a la exposición de las verdades morales". "La *diatriba* nos aparece como un compromiso literario entre el tratado y el diálogo." "El predicador que introduce en su exposición el diálogo, quiere, por decirlo así, forzar al oyente a discutir con él. De este modo procura mantenerse en contacto más íntimo con el público. Se dirigirá a él, sea en plural, sea con frecuencia en singular, porque la discusión no es posible sino con una sola persona. Interroga con placer, respondiendo a una objeción con una pregunta. Su estilo no debe ser periódico, sino cortado, procediendo por frases cortas, que facilitan la oposición entre lo que se debe hacer o no hacer: todo él es antítesis. Con gusto introducirá en una escena un personaje o personificará un vicio o una virtud. Y esta persona dirigirá a su vez la palabra al público. Tales

son los elementos que constituyen, mezclados a una exposición más didáctica, el género literario de la *diatriba*" (pág. LV). "San Pablo, predicador de una fe y de una moral religiosas, debía naturalmente encontrarse con aquellos predicadores de moral que empleaban la *diatriba*." Pero el espíritu de la enseñanza es totalmente distinto. San Pablo no busca convencer a sus lectores con la discusión racional. Su doctrina se basa en el principio de autoridad. Pablo expone la verdad, emplea el razonamiento; pero no discute con nadie. Todo lo que queda en él de ese procedimiento esencial de la *diatriba* es la objeción prestada a un oyente ficticio. Hay dos en la Epístola a los Romanos: ¿*Me diréis pues?* (IX, 19; XI, 19). La primera es al instante cortada con una pregunta—enteramente propia de la *diatriba*—, que vuelve al interlocutor a la razón. La segunda es acogida con ironía. Pero en ninguno de los dos casos se digna San Pablo entrar en discusión seria. Otras veces, la dificultad se disimula bajo la forma de una doble cuestión (III, 1, 3)... El diálogo entra por tan poco en el ánimo del Apóstol, que, antes de poner estas dificultades en boca de un extraño, se la pone a sí mismo, en unión de la comunidad: ¿*Qué diremos, pues?* (III, 5; IV, 1; VI, 1; VII, 7; VIII, 31; IX, 14, 30)... Lo más ordinario, la objeción, busca sacar una consecuencia absurda, que es al punto rechazada con un *no sea tal* (III, 3; VI, 1; VII, 7; IX, 14). El adversario está en el horizonte, como cuando dice San Pablo: *Pero yo digo* (X, 18, 19); *pregunto, pues* (XI, 1); pero este adversario no entra directamente en lid. Sin embargo, San Pablo le interpela: ¡*Oh hombre!* (II, 1, 3; IX, 20). O bien le toma aparte, sea al débil, que condena al fuerte (XIV, 4); sea al fuerte, que no se compadece del débil (XV, 20, 22) (página LVI s.). Este procedimiento de San Pablo tiene más de la predicación popular cínico-estoica que de la amonestación sapiencial semítica. "Tal vez tomó de los griegos su manera más libre de citar la Escritura. Los rabinos sacaban de los textos lo que querían; pero tenían cuidado de reproducirlos literalmente, sin cambiar palabra. San Pablo procedía menos libremente en lo que tocaba al sentido; pero más libremente en lo que mira a la letra, y al presente sabemos que este era, a veces, el procedimiento de la *diatriba*" (pág. LVIII s.). Estas consideraciones comparativas, mientras corrigen la exageración de algunos modernos helenistas, que pretendían hacer a San Pablo un imitador de los moralistas griegos, nos ayudan a entender las singularidades de estilo y exposición que encuentran en el Apóstol, sobre todo en su Epístola a los Romanos.

Si de la Introducción pasamos al comentario, veremos que corresponde bien a lo que la Introducción promete. En otro lugar (1) hablamos de la doble exégesis que se puede hacer de la Escritura, histórica y teológica. La primera, que busca el pensamiento del autor sagrado en sus modalidades históricas y en los grados sucesivos de la revelación profética progresiva, y la otra, que busca la plenitud de la verdad divina, tal vez no intentada por el

(1) LA CIENCIA TOMISTA, núms. 41-42, pág. 216 ss. El estudio de la Sagrada Escritura en la Orden de Predicadores.

autor sagrado en el lugar que se estudia ni siquiera de él conocido, pero conocido e intentado por el Espíritu Santo, que luego, por otros órganos suyos, la había de sacar a la luz. La exégesis histórica es difícil de ejercitar en el Viejo Testamento, y los comentarios antiguos, y no pocos modernos, son de ello una prueba; pero no lo es tanto en el Nuevo Testamento, que contienen la plena verdad revelada de que la Iglesia vive. Por esto, los Padres que explicaban la Escritura para edificación del pueblo y los Doctores escolásticos que buscaban en ella los tesoros de la ciencia sacra, podían, declarando el Nuevo Testamento, atenerse a una exégesis literal e histórica, sin apartarse de sus fines primarios, que eran instruir y edificar a los fieles o explañar el tesoro de la verdad revelada. Pero todavía esta exégesis histórica admite grados y puede realizarse, más o menos perfectamente, según van creciendo los conocimientos históricos que tienen conexión con el Nuevo Testamento.

El comentario del padre Lagrange es perfectamente histórico. Con ayuda de los nuevos estudios críticos sobre el texto griego y latino, busca ante todo determinar las más seguras lecciones del Apóstol; las investigaciones neohelenísticas ayudan a precisar el sentido de las palabras, dan razón del estilo, del procedimiento literario; una atenta lectura del texto fija el desarrollo de las ideas y su encadenamiento lógico. Todo contribuye a darnos una explicación precisa de la mente del Apóstol en cada línea de su Epístola a los Romanos y en el conjunto de toda ella. Añádense a esto las notas sobre algunos puntos capitales, como el pecado original (pág. 114 ss.), la justicia de Dios y la justificación (pág. 120 ss.), sobre el bautismo (pág. 149 ss.), sobre la predestinación (pág. 244 ss.), etc., que sintetizan la doctrina del Apóstol sobre los puntos capitales tratados en la Epístola y sus relaciones con las otras partes de la revelación divina. Para llevar a cabo su comentario, el padre Lagrange no ha descuidado ni la lectura atenta de los Padres ni de los expositores modernos católicos y protestantes desde Orígenes, San Crisóstomo, San Agustín y Santo Tomás, que son, entre los antiguos, los que más ha puesto a contribución. Tal vez algún teólogo se extrañe de no hallar en el libro ciertas doctrinas o exposiciones que se suelen considerar como el sentido del Apóstol. La razón será porque tales sentidos no corresponden al sentido histórico del Apóstol, bien que puedan ser o fáciles deducciones de sus principios o cosas que San Pablo enseña en otros escritos. Sobre la base de la exégesis histórica puede el teólogo, con la ayuda de otros elementos de la Revelación, desenvolver los fecundos principios que el Apóstol expone en su Epístola a los Romanos; pero es siempre necesario distinguir lo que los textos explicita y formalmente contienen de lo contenido implícita y virtualmente. Esto, muchas veces, no estaría lejos de la intención del autor, que, con su inteligencia divinamente iluminada, penetraba los ocultos misterios de Dios y daba un sentido más alto a sus palabras; pero, si no aparece haberlo querido exponer en sus palabras, no debemos mirarlo como sentido histórico de las mismas. Con gusto aclararíamos esto con ejemplos que la obra del padre Lagrange nos suministra; pero lo omitimos, porque nuestra exposición excede ya los límites comunes.

Otro comentario nos ofrece la colección inglesa *The Internacional Cri-*

tical Comentary sobre la segunda Epístola a los Corintios (I). Su autor, Alfredo Plummer, bien conocido ya por sus obras exegéticas, representa la ciencia crítica inglesa más seria y que más fielmente conserva los principios tradicionales. Por esto mismo creemos que será de utilidad para los lectores católicos conocer su contenido y ver el partido que la ciencia católica puede sacar de obras de este género, que forman la colección de Edimburgo.

Comencemos por exponer los resultados de su estudio, expuestos por el autor en su Introducción. La autenticidad de la Epístola no vale la pena de ser discutida, pues hoy nadie la pone en duda, sino "un pequeño grupo de críticos excéntricos" (pág. xi). La ocasión de la Epístola no es tan clara, y suscita muchos problemas, cuya solución no es igualmente segura. Doce nada menos que enumera el autor relativos a los varios sucesos de la vida de San Pablo en sus relaciones con la iglesia de Corinto. Los puntos que el autor considera o como ciertos o como próximos a la certeza, dan por resultado asegurarnos de una visita y de una nueva Epístola del Apóstol a la iglesia de Corinto entre las hoy conservadas, y a las cuales haría alusión San Pablo en la Epístola segunda. Cuanto a la data, cree que "no hay dificultad sería en asignar las dos Epístolas conservadas al mismo año, aun para aquellos que piensan que, entre ambas Epístolas de San Pablo, pudo haber una breve visita a Corinto. Con buen temporal, éstas podían cumplirse en menos de tres semanas". En el comentario del mismo autor sobre la primera, dejó ya demostrado que ésta "había sido probablemente escrita en la primavera del año 55, y es también probable que la Epístola segunda lo fué en el otoño del mismo año" (pág. xix). Estas conclusiones del autor están ligadas a otras que tocan a la integridad de la Epístola segunda. Los versículos VI, 14; VII, 1, más bien que ligarse al contexto, están en oposición con lo que precede y lo que sigue; eliminados, el sentido no queda en nada interrumpido. "Que estos versículos no sean de San Pablo, sino una extraña interpolación, es una hipótesis muy poco probable", debiendo retenerse más bien como genuínos del Apóstol (pág. xxiv). "El caso de XI, 32, 33, es algo semejante" (pág. xxvi); sin embargo, la fuerza de las objeciones es menor, y bien pudo ser añadido por el Apóstol después de dictada la Epístola. El problema más serio es el de los cuatro últimos capítulos (X-XIII), cuyo contenido no se acomoda con las condiciones psicológicas en que el Apóstol se encontraba al escribir la segunda Epístola.

Los argumentos con que Plummer trata de demostrar la oposición de los cuatro capítulos con el resto de la Epístola sería largo enumerarlos. La conclusión es que estos capítulos y los versículos VI, 14; VII, 1, deben ser parte de la supuesta Epístola segunda, la cual no se habría perdido, como muchos piensan, sino se habría conservado unida a la última, que en esta hipótesis resultaría la tercera. El autor confiesa que los documentos paleográficos están mudos sobre esto y que todo el problema debe resolverse con los criterios internos. No puede admitirse sin aclaraciones lo que Plummer dice

(1) *Second Epistle of St. Paul to the Corinthians*. LVIII-404 págs. en 4.º Edimburg, T. and T. Clark, 1915.

sobre la escatología de San Pablo, el cual en esta materia habría sido un hijo de su época y habría sufrido en diversos tiempos el influjo de las diferentes ideas judías, siempre varias y contradictorias (pág. XLII). Si éste mirase al elemento imaginativo con que las ideas se revisten, no habría dificultad para negar *à priori* semejante influjo y cambio; pero no así si se trata de la doctrina escatológica. La misma idea puede recibir muy varios adornos, como la misma persona puede mudar el vestido según las estaciones. Mucho más prudente se muestra Plummer al tratar el posible influjo de los misterios paganos en San Pablo. Es un absurdo pretender explicar la doctrina del Apóstol por la influencia de los misterios mitríacos, cuando se sabe que éstos, además de estar todavía en el misterio, no se introdujeron en el Imperio romano hasta el siglo segundo. De los demás, lo único que puede darse como posible es que algunos de los convertidos por San Pablo fuesen iniciados, y de ellos aprendiese San Pablo su lenguaje y emplease para explicarles los misterios de la fe cristiana los mismos términos en sentido análogo, pero más alto y en consonancia con la doctrina que él predicaba.

El comentario sobre el texto griego está hecho según los principios de la exégesis histórica que arriba dejamos expuesta y ejecutado con gran copia de erudición y con gran penetración del texto. Los Padres y los autores medievales se encuentran citados casi en cada página. Los autores católicos modernos tampoco son despreciados. Los exégetas católicos pueden sacar mucho provecho de estas obras, llenas de ciencia, y que todavía conservan aquella fe incompleta que forma el símbolo de las iglesias protestantes.

Un punto particular de la doctrina de San Pablo ha sido resuelto por la última respuesta de la Comisión Bíblica (18 junio 1915) sobre la parusia (1). Poco antes de la aparición de la respuesta referida el padre Allo publicaba en la *Revue Biblique* (2) un interesante artículo sobre "El *Apocalipsis* y la época de la parusia", que, a nuestro modo de ver, constituye la más clara explicación del problema en cuestión que hasta ahora se haya presentado. Fúndase esta declaración en el estudio del *Apocalipsis*, cuya analogía con los otros libros del Nuevo Testamento en el punto de que tratamos no puede negarse. La proximidad del advenimiento del Señor es evidente en esta profecía de San Juan desde el primer capítulo hasta el siguiente, no obstante que el espacio de tiempo comprendido entre la primera exaltación de Cristo con que se abre la edad mesiánica y la consumación final del reino de Dios es largo y debe dar lugar al reino de la bestia, representado por la cifra simbólica de tres años y medio, que responde al reinado de ocho reyes y deja todavía lugar para otros, y luego los diez mil años también simbólicos y expresivos de una larga edad en que reinará en la tierra Cristo con los mártires. Según esto, el *cito venio*, que tantas veces se repite en el *Apocalipsis*, significa, sí, la venida de Cristo como juez, pero en sentido vario. Ya significa la venida invisible a juzgar las almas que son fieles a la gracia o que la abandonan, ya intervenciones parciales de Cristo en favor de sus fieles, ya el

(1) LA CIENCIA TOMISTA, tomo XII, págs. 110 ss., sept.-oct. 1915.

(2) 1915, págs. 392 ss.

juicio del mundo idolátrico y el comienzo de la paz cristiana, ya, finalmente, la última venida a juzgar los vivos y los muertos. Con esta evidente concepción de San Juan concuerdan las de los Sinópticos de San Pablo y San Pedro, que deben entenderse en el mismo sentido. Todavía para penetrar más adentro en la solución de este problema, habría que estudiar más la naturaleza del conocimiento sobrenatural de los Profetas y Apóstoles y el sentido hondo y de grandes consecuencias para la exégesis de aquellas palabras de Santo Tomás: "Visio intellectualis non fit secundum aliquas similitudines corporales et individuales: fit tamen secundum aliquam similitudinem intelligibilem... quae quidem similitudo... quandoque a formis imaginatis resultat, secundum adjutorium prophetici luminis; quia ex eisdem formis imaginatis subtilior conspicitur veritas secundum illustrationem altioris liminis (II. II, q. 173, a. 2 ad 2). Las verdades más altas son siempre las más *comprehensivas* y *universales*, aun cuando tengan una expresión menos proporcionada a su amplio significado.

El padre Bover ha publicado una obrita sobre la doctrina ascética de San Pablo, que con placer presentamos a nuestros lectores-(1). Consta el libro de cinco conferencias, precedidas de una introducción teológica sobre la ascética cristiana y enriquecidas de otros dos artículos de revista sobre la misma materia. La introducción es un compendio de la doctrina de Santo Tomás sobre la moral cristiana, expuesta casi siempre con las mismas palabras del Santo. La exposición de la doctrina de San Pablo comienza por el pecado y la gracia, que es el objeto de la primera conferencia; la esencia de la perfección moral, justicia, santidad, perfección, que llena toda la segunda; sigue la tercera sobre las virtudes teologales, su naturaleza y relaciones; estudia en la cuarta la práctica de las virtudes, el ideal de la perfección cristiana, el móvil y la intensidad de la acción, pasando luego en revista las principales virtudes recomendadas por el Apóstol: la humildad, oración, mortificación, caridad, castidad y modestia. La última conferencia estudia aparte la ascética de la Epístola a los hebreos. En todas ellas la exposición de la doctrina paulina está hecha con orden y claridad, empleando los términos mismos del Apóstol y ateniéndose a su modo de concebir las cosas sobrenaturales, más bien que forzando los conceptos del Apóstol á los moldes de nuestro modo de concebir. La erudición exegética no se deja ver en el desenvolvimiento de la doctrina; pero aparece latente un conocimiento grande y exacto de los escritos de San Pablo. En los apéndices trata de la definición de la fe en la Epístola a los Hebreos, escrito publicado en la *Reseña Eclesiástica*, y el otro sobre la caridad en San Pablo, que apareció antes en *Razón y Fe*. Con más copia de erudición exegética que en las conferencias, se distinguen por las mismas cualidades de profundidad y exactitud. Hasta el mismo estilo vivo y ameno hace la lectura atrayente y grata.

Una observación sobre el autor de la *Epístola a los Hebreos*: Para justificar la conferencia aparte sobre la ascética de esta Epístola, dice: "Si la

(1) *La Ascética de San Pablo*, por el padre José M. Bover, S. J. Tip. Católica, 1915, pág. 192, en 8.º

carta se escribió en nombre de Pablo y bajo su responsabilidad; si a Pablo pertenece el pensamiento capital y toda la substancia doctrinal de la Epístola y su aprobación última, a otro, empero, conocido de sólo Dios (Orígenes), se debe probablemente su redacción o más exactamente en frase de Orígenes, su composición y dicción. Evidentemente, esta colaboración bastante amplia del redactor, si no varió substancialmente la doctrina, no pudo menos de modificar su concepción." (Pág. 126.) Semejante observación nos parece muy exacta y cuadra muy bien con la antigua tradición patristica y con el decreto de la Comisión Bíblica (24 junio 1914). Para entenderla sólo se necesita un poco de atención psicológica a que los fenómenos de la concepción varían según los individuos, siendo una misma la verdad objetiva. Por eso nos parecen exageradas las palabras que después escribe, que "San Pablo, para ser verdaderamente autor, hubo de determinar, no sólo la materia, *sino también su redacción* y, además, hacérsela propia y responsable de cuanto en la carta se dijese". (Pág. 147, nota.) Para el redactor apenas queda otra cosa que la labor de un amanuense, y esto es poco. Dice la Comisión Bíblica: Quaer. III. Utrum Paulus Apostolus ita hujus epistolae auctor censendus sit, ut necessario affirmari debeat, ipsum eam totam non solum, Spiritu Sancto inspirante, concepissee ac expressisse, verum etiam *ea forma donasse qua prostat?* Resp. Negative, salvo ulteriori Ecclesiae iudicio." Esta forma incluye una colaboración más amplia del escritor y una labor más restringida de parte del Apóstol.

Roma, Colegio Angélico.

FR. A. COLUNGA, O. P.

BOLETÍN DE TEOLOGÍA MORAL

TRATADOS GENERALES

Con escasa bibliografía y ésta no muy reciente, damos comienzo a este boletín. En época de tan mermada producción literaria como la actual, cuya escasez se hace sentir en toda índole de publicaciones, sin excluir las teológico-morales, no es posible informar al público en tiempo razonable y en sazón debida de un grupo de trabajos que denuncien actividad y progreso en este orden de materias. Aun retrasando esta reseña más de lo conveniente y tal vez incluyendo en la misma trabajos que quizá estén agotados cuando nuestros lectores se enteren, nos vemos precisados a reducir los límites de esta información por insuficiencia de materiales.

Cuando teníamos preparado el anterior boletín (va para dos años), llegó a nuestras manos la séptima edición de Gury, dispuesta y anotada por Ferreres, según los novísimos decretos de la Santa Sede (1). En tal fecha es claro que no había lugar a incluir las disposiciones relativas a la nueva bula de Cruzada y a los reservados sinodales; pero contiene esta edición todas las innovaciones disciplinares llevadas a cabo en los últimos años del pontificado de Pío X, que no son cosa de poca monta. En efecto, hállase aquí expuesto, con la competente claridad, lo tocante a oratorios privados, abstinencia y ayuno, oficio divino, postulando y noviciado, manuscritos de religiosos, administración de bautismo en domicilios privados, comunión del ayudante a Misa, comunión en Sábado Santo, conducción oculta de la Eucaristía a los enfermos, indulgencias en favor de los difuntos aun sin Misa de *Requiem* ni oración propia, confesión y absolución de religiosos por cualquier sacerdote aprobado, confesor de religiosas, ordenaciones *extra-tempora* de los sujetos al servicio militar, Misa nupcial, dispensas matrimoniales sobre parentesco espiritual, afinidad y disparidad de cultos, suspensiones contra sacerdotes emigrantes al extranjero, tiempo hábil de confesión que se requiere para ganar indulgencias, escapulario del Carmen, medalla en sustitución de

(1) P. P. Gury-Ferreres, S. J.: *Compendium Theol. moralis*. Editio septima hispana. Eugenius Subirana, in via Puertaferri, 14, Barcinone, 1915.

escapularios... todo ello ajustado al nuevo derecho. Esto sin perjuicio de completar otros puntos tratados en ediciones anteriores, tales como la simonía, el dominio radical de los religiosos de votos simples; aplicación de Misas por excomulgados, herejes, cismáticos e infieles; retención de parte del estipendio, confesión de adultos que deben ser condicionalmente bautizados, absolución con jurisdicción probable, *probabilitate facti*; absolución de reservados episcopales, denuncia de solicitantes y penas en que incurrén, naturaleza de la vocación sacerdotal, poder de las autoridades civiles para establecer impedimentos matrimoniales en orden a súbditos infieles, impedimento de consanguinidad múltiple, vasectomía y matrimonio de mujer operada, enajenación de bienes eclesiásticos y algunas cosas más.

Recorriendo algunos de estos puntos en particular, notaremos con el autor que no se incurre en las penas de la simonía confidencial cuando la resignación del beneficio se hace con autoridad privada sin obtener el consentimiento del superior, pues en semejante caso la resignación es nula. El Obispo no puede habilitar para el mismo beneficio a aquel que a sabiendas lo poseyó antes simoniacamente; si no fué a sabiendas, puede dispensar por aquella vez si se trata de un beneficio no curado, y aun siendo curado, con tal que la nulidad no haya sido declarada por sentencia judicial.

Notaremos además, por lo que atañe a la aplicación de la Misa, que según el Cardenal Gasparri, no está prohibido, ni por la naturaleza intrínseca de la cosa ni por ninguna ley eclesiástica, ofrecer secretamente la Misa por los excomulgados vitandos, ora sean vivos, ora sean muertos, sino tan sólo la aplicación pública, a fin de que, humillados con esta exclusión, entren dentro de sí mismos y se corrijan. Pues solicita la Iglesia, más que nadie, del arrepentimiento del excomulgado, parece increíble que haya prohibido en tiempo alguno los sufragios secretos, y entre ellos el sacrificio del altar, por su conversión. Así que, aparte el escándalo, se puede aplicar la Misa, no sólo para impetrar la conversión de estos extraviados, sino también a intención suya por cualquier honesto fin, como sería recuperar la salud.

Acerca de si hay obligación de restituir la parte de estipendio retenida en poder de quien no celebra y encarga a otro la celebración, después de establecer la afirmativa como fundada en documentos irrefragables y en consideraciones de gran peso, se hace también cargo de la sentencia que niega tal obligación, defendida como probable por D'Annibale, Génicot, Noldin, Busquet y Ballerini. El argumento generalmente aducido en corroboración de este parecer es que quien acepta el estipendio sólo está obligado, de rigurosa justicia, a procurar que se apliquen las Misas convenidas, ya sea por sí mismo ya sea por medio de otro.

La cuestión relativa a la obligación que hay por parte de un adulto que se bautiza *sub conditione*, de acusarse de los pecados todavía no sometidos al poder de las llaves, pero cometidos después del supuesto o no supuesto bautismo, cuestión que en tiempos antiguos se resolvía negativamente, es aquí amplificada, estudiando el pro y el contra de la misma, para venir a una solución afirmativa. Muchos entre los antiguos—dice—negaban, por suponer que, dada la nulidad probable del primer bautismo, tales pecados no son con

igual posibilidad materia de sacramento; luego es en el mismo grado probable que no se deben sujetar a las llaves, puesto que la obligación cierta de hacerlo así no puede derivarse sino del bautismo ciertamente válido. Y si por ventura el segundo bautismo fuere inválido, tales culpas se pueden remitir, ya por un acto de contrición, ya indirectamente por la absolución junto con la atrición. Mas como siempre está en pie la obligación de confesar un pecado ciertamente cometido, del cual se duda le haya alcanzado la eficacia de algún sacramento, esta obligación subsiste en el caso presente mientras no nos conste que tales pecados se han cometido antes de un bautismo válido, y así hoy se debe estar por la afirmativa. Quien por el bautismo entra en la sociedad eclesiástica, se hace súbdito de la Iglesia, en tanto que no se pruebe haber sido nula la recepción de aquél; por consiguiente, la Iglesia, en virtud del derecho divino que preside a su constitución, puede compeler a quien en tal situación se hallare a que cumpla las obligaciones propias de sus súbditos. Agréguese a todo lo dicho que una duda levemente fundada, suficiente para reiterar el bautismo condicionalmente, jamás alcanza a esa sólida probabilidad que se requiere para eximirse de la obligación de confesar los pecados de que aquí se trata. Concordes en esto varias decisiones del Santo Oficio, está sobre todas una respuesta de la *Propaganda Fide*, que extiende a otros países lo que en este particular se había resuelto en orden a los recién convertidos de Inglaterra. Sin embargo, el padre Bucceroni defiende que no se trata aquí de un decreto general, puesto que no es alegado como tal ni por el Secretario ni por el Asesor del Santo Oficio. Quedamos, por consiguiente, en que tales respuestas no son formalmente generales; pero lo son por equivalencia, dado caso que se apoyan en razones intrínsecas comunes, y no en extrínsecas y particulares. Con todo, no puede ésta llamarse sentencia absolutamente cierta, faltando, como falta, un decreto formalmente general y no siendo manifiesta para muchos la obligación por parte del derecho divino. Se pregunta, además, si llegado el caso de tener que absolver y bautizar condicionalmente a un mismo sujeto, qué orden ha de seguirse. Poca diferencia va, tal es la respuesta, entre dar la prioridad a uno o a otro de ambos sacramentos, porque si el primer bautismo fué válido, la absolución produce su efecto ya preceda y subsiga al segundo bautismo, y al revés si aquél fué inválido: en cualquiera de ambos casos, uno u otro sacramento tiene que frustrarse. Sin embargo, por una cierta congruencia debe ser preferido el orden natural de los sacramentos, dando la prioridad al bautismo.

Otra cuestión nueva es si alguna vez puede el inferior absolver de reservados episcopales, fuera del peligro de muerte. En circunstancias dadas puede, ciertamente, hacerlo, y se dan cuando no puede dirigirse por ningún medio al superior y, por otra parte, hay peligro en la demora. Aún se entiende esto siendo la reserva con excomunión. La Iglesia, y en su caso el Superior eclesiástico, no se han de reputar tan duros y rígidos que quieran obligar a cosas imposibles. Pero es más probable que *sólo indirectamente* se puedan absolver tales reservados, porque no hay ninguna necesidad de que la Iglesia supla la jurisdicción para la absolución directa. De aquí se infiere que, al absolver en estas circunstancias, el confesor debe imponer la obligación de presen-

tarse al Superior o a otro que tenga facultad, con tal que pueda hacerlo dentro de breve tiempo (cinco años a lo sumo). También se desprende que en el caso de la absolución indirecta, el penitente ha de poner otra materia no reservada, a fin de no exponer el sacramento a nulidad. El peligro de escándalo o infamia, la urgencia del precepto y el temor de permanecer largo tiempo en pecado, he ahí las causas de la absolución indirecta de los reservados episcopales.

Es sentencia común, por no decir cierta, dice el autor en nota (tomo II, pág. 499) que los príncipes seculares pueden establecer para sus súbditos infieles impedimentos dirimientes del matrimonio. Así se desprende de la absoluta necesidad que hay de que el matrimonio, aun el de los no bautizados, esté sujeto al poder legislativo, judicial y coercitivo de la autoridad pública. Porque, según afirma el padre Wernz, el derecho matrimonial no está por ley natural suficientemente determinado; además, en las causas de divorcio, donde se mezcla tanto la pasión humana, ningún interesado está en condiciones de ser juez árbitro, y, en fin, es necesaria la fuerza coercitiva para tener a raya a quien pretendiese casarse con su hermana o con su hija. Por otro lado, la autoridad doméstica es insuficiente para esta misión; la autoridad eclesiástica es nula tratándose de infieles; luego se requiere la intervención del Poder secular.

Por último, a la cuestión de impotencia o esterilidad *mulieris carentis utero et utroque ovario*, después de aducir hechos y desentrañar consecuencias, viene a dar esta resolución práctica: "*Unde in praxi (nisi nova edatur declaratio) confessarius: a), no videtur posse prohibere ut matrimonium contrahant ii, quorum sponsa ovariis, vel utero simul et ovariis careat: hinc* Intr. past. Eystett, n. 395, 6: "*nec extirpatio ovariorum in mulieribus simpliciter impedit matrimonium nam sepius merito dubium erit num perfecta fuerit et absoluta; b), a fortiori nequit prohibere ut debitum petat, vel reddat uxor, cui post contractum matrimonium ovaria et uterus, vel horum aliquod exsectum est.*"

Un mérito relativo tiene la Teología moral de don José Villaplana Jové, capellán castrense (1). Y decimos mérito relativo, porque en este género de producciones difícil es encontrar una de mérito absoluto, es decir, una que suplante a todas las demás por su índole acabada y completa. El mérito de la presente puede estribar en ser obra condensada, pues teniendo sólo 243 páginas, en ellas encierra todas las materias morales. Viene a ser un índice bien hecho de todos los autores latos que difusamente disertan exponiendo las doctrinas, no pocas veces divirtiendo la atención y abrumando la memoria. Lo que falta a esta obra es esqueleto. No se encuentran en ella las trilladas divisiones y subdivisiones de tratados, secciones, capítulos, etc., que vemos en los tratadistas conocidos. No hay otros miembros de división que *lecciones*; y de una lección se pasa a la siguiente, a veces insistiendo en la misma materia,

(1) Es el segundo tomo de la obra que publica con este título: *Compendio de Teología dogmática, Teología moral, Historia eclesiástica, Sagrada Escritura y Derecho canónico*, por don José Vilaplana Jové, presbítero, abogado, doctor en Sagrada Teología, capellán del regimiento de Cazadores de Treviño. Lérida, Impr. Mariana.

a veces tocando puntos inconexos; pero sin previo aviso, ni introducción, ni preámbulo ninguno. El lector verá el modo de dar unidad y organización a la materia tan lisamente presentada sin preliminares ni esquemas de ninguna clase. Las nueve primeras lecciones inviértense (páginas 5-44) en la exposición somera de los principios: acto humano, ley, conciencia, etc. Desde la 9 hasta la 34 expone los preceptos del Decálogo, excepto el octavo, que se omite; y juntamente lo concerniente a la caridad, la religión y la justicia. Después de dos lecciones empleadas en la exposición del ayuno eclesiástico, dedica a la materia de los Sacramentos el espacio comprendido entre la 36 y la 57, reservando las tres últimas para el tratado de las censuras.

A pesar de la brevedad y concisión de esta obra, extiéndese con alguna latitud en aquellos puntos que se rozan con la jurisdicción castrense, régimen, privilegios o exenciones de los militares. Se roza en primer lugar con la moralidad de las operaciones en campaña, la licitud de los ardis y estratagemas de guerra, que el autor defiende siguiendo el parecer unánime; pero teniendo buen cuidado de excluir "los medios infames reprobados por el derecho de gentes, como violar sin justa causa los tratados, envenenar los alimentos o las aguas, martirizar a los prisioneros, asesinar sin motivo a mujeres y niños absolutamente inocentes, izar en los barcos banderas neutrales o de la Cruz Roja para disparar después contra el enemigo con plena seguridad, etc. Cuando se hacen por mandato de la autoridad y el enemigo dió motivo suficiente tan grande que conviene acudir a medios extremos, y no se puede obtener por otra parte el remedio, es lícito usar de represalias, como bombardear una ciudad y entregarla al saqueo, aunque hubiesen de perecer algunos inocentes, cuyo mal se seguiría *praeter intentionem*" (página 55).

Se ocupa asimismo del testamento militar, que define diciendo: "Es el que pueden otorgar en tiempo de guerra los militares en campaña, voluntarios, rehenes, prisioneros y demás individuos empleados en el Ejército o que sigan a éste, y aunque se hallen en país extranjero."

"Puede otorgarse ante un oficial que tenga por lo menos la categoría de capitán. Si el testador estuviese enfermo o herido, puede otorgarse ante el capellán o el facultativo que le asista; si estuviese en destacamento, ante el que lo manda, aunque sea subalterno. En todos estos casos es siempre necesaria la presencia de dos testigos idóneos. También pueden las personas mencionadas otorgar testamento cerrado ante un Comisario de guerra, que ejercerá en este caso las funciones de notario.

"Estos testamentos deben ser remitidos con la posible brevedad al Cuartel general, y por éste al Ministro de la Guerra; deben elevarse a escritura pública y protocolizarse. Caducan cuatro meses después que el testador haya dejado de estar en campaña.

"Durante una batalla, asalto, combate y generalmente en todo peligro próximo de acción de guerra, puede otorgarse testamento militar de palabra ante dos testigos. Pero este testamento quedará ineficaz si el testador se salva del peligro en cuya consideración testó." (Página 96.)

Una página interesante de la obra es la relativa a las facultades concedi-

das a la jurisdicción castrense en orden al ayuno y abstinencia de los militares. En primer lugar, los militares y marinos pueden aprovecharse de todas las gracias de la bula como cualesquiera fieles sujetos a la jurisdicción ordinaria, con tal que la tomen. Pero aun sin tomarla disfrutan, en orden a la abstinencia y al ayuno, de más amplias dispensas que disfrutaban hasta hace dos años, con bula y todo, los restantes españoles. Como no suele la generalidad de los autores extenderse en este punto, reproduciremos casi por entero este capítulo:

“Todos los militares adscritos a cualquiera de los Institutos del Ejército y de la Armada, según la organización actual de uno y otra, es decir: Estado Mayor Central, Cuerpo de Estado Mayor, de Infantería, Caballería, Artillería, Ingenieros, Guardia civil, Carabineros, Inválidos, los Cuerpos auxiliares, Jurídico-militar, Intendencia, Intervención, de Sanidad (Medicina y Farmacia), de tren, Clero castrense (los curas y tenientes curas castrenses, cuando por razón de oficio o beneficio se hallan sujetos al Ordinario, no pueden gozar de estos privilegios), Veterinaria, Equitación y Oficinas, como también los alumnos de las Academias y Colegios militares, podrán comer huevos, queso, manteca de vaca, oveja u otros ganados y demás lactiginios, y también carnes saludables y promiscuarlas con pescado en una misma comida en todas las épocas del año, exceptuando, en cuanto a la carne, el miércoles de Ceniza, los siete viernes de Cuaresma y el miércoles, jueves y sábado de la Semana Santa.

“Gozan del mismo privilegio la familia, criados y comensales de todos los militares mencionados que, viviendo en su compañía, se mantengan de su mesa y comida, siempre que el aforado no permanezca ausente más de tres días. Quedan, por tanto, comprendidos en este privilegio o dispensa todos los individuos del Ejército y Armada que estén en situación activa con sus familias y servidores.

“No gozan ni pueden hacer uso de dichos privilegios los individuos de la clase de tropa mientras no presten servicio en un Cuerpo o Instituto del Ejército, aunque dependan de la autoridad militar.

“Quedan igualmente dispensados de la obligación del ayuno en todo el año, exceptuando el miércoles de Ceniza, los viernes y sábados de Cuaresma y toda la Semana Santa, los comprendidos en los párrafos anteriores, mas no las familias y criados, los cuales, aunque para comer de la mesa de sus amos puedan usar dichos manjares, no están exentos de la obligación de ayuno.

“Los suboficiales, brigadas, sargentos, cabos, trompetas, cornetas, músicos y todos los soldados rasos de mar y tierra están dispensados, sin limitación alguna de tiempo y en todos los días del año, aun en los viernes y sábados de Cuaresma y en Semana Santa, del precepto del ayuno, y podrán también los mismos comer carne, huevos y lactiginios y promiscuar.

“Igual dispensa ilimitada de los preceptos de ayuno y abstinencia gozan todos los súbditos castrenses que se hallen en expedición de guerra o en campaña.

“*Privilegios de los castrenses con bula y sin bula.*—Suboficiales, brigadas, sargentos, cabos y soldados en activo servicio, aun sin tomar bula, están dis-

pensados de todo ayuno y abstinencia en todos los días del año. Generales, jefes y oficiales sin bula vienen obligados al ayuno: el miércoles de Ceniza, los viernes y sábados de Cuaresma y toda la Semana Santa, exceptuando el domingo de Ramos. Vienen obligados a la abstinencia: el miércoles de Ceniza, los siete viernes de Cuaresma y el miércoles, jueves y sábado de Semana Santa.

"Militares en activo servicio y retirados.—¿En qué situación deben encontrarse los militares y marinos para gozar de los privilegios de la jurisdicción sin tomar la bula?

"La Secretaría-Contaduría de la Comisaría general de Cruzada ha dicho en 20 de octubre de 1915: "Respecto de los militares hay que advertir que "solamente están exceptuados de tomar la bula aquellos que se consideran "en activo servicio, porque a éstos, y no a los demás, ha concedido la Santa "Sede sus gracias y privilegios, teniendo en cuenta las molestias e incomodidades anejas al servicio de las armas en mar y tierra."

"La jurisdicción castrense ha entendido siempre que para los efectos del ayuno y abstinencia se consideran en activo servicio los que se hallan en las situaciones de excedencia, reemplazo, reserva y de supernumerarios sin sueldo, pero no los retirados. Se goza de los beneficios castrenses mientras se tiene fuero. Y como los comprendidos en las situaciones indicadas gozan y padecen el fuero, pueden ser llamados a cualquier hora al servicio, y pertenecen a la jurisdicción eclesiástica castrense (curato de plaza) para todos los Sacramentos, sin exceptuar el del Matrimonio, resulta que han de gozar de los privilegios castrenses de ayuno y abstinencia sin tomar bula. En los Breves apostólicos no se especifican las diversas situaciones militares, y por eso hay que interpretar siempre las palabras que a las mismas se refieren."— Los Breves sólo distinguen dos situaciones: Primera: servicio activo, que comprende a todos los no retirados. Segunda: la de los que no están en activo, *aunque reciban algún estipendio de la piedad de Su Majestad* (Breve de Pío VII, reproducido por otros posteriores), con cuyas palabras parece indicarse claramente a los retirados.

"Es de esperar que sin necesidad de tomar bula se concederán en la nueva prórroga de la jurisdicción castrense los privilegios que a los fieles en general concede la nueva bula de Cruzada promulgada en 28 de noviembre de 1915." (Páginas 134 y 135.)

Tampoco se olvida de consignar lo relativo a la disciplina de los matrimonios castrenses, que pueden ser lícitamente autorizados, excepto *in articulo mortis*, por los respectivos párrocos sin licencia expresa del Vicario general para cada caso particular, y sólo con licencia de los tenientes vicarios, ya pertenezcan ambos contrayentes a la jurisdicción castrense, ya pertenezca uno solo. Entiéndese por párroco castrense *in subjecta materia* el capellán del Cuerpo, plaza o dependencia, no taxativamente los tenientes vicarios ni el provicario. El recurso a éstos es necesario, sin embargo, para la licitud, doctrina que se apoya en el criterio de los Tribunales al fallar sobre la validez de alguna causa matrimonial.

Siguiendo el ejemplo de otros autores, expone los impedimentos civiles del matrimonio, o sean las disposiciones prohibitivas del Código, equiparando

a esta clase de impedimentos "la falta de los requisitos siguientes: 1.º La autorización de las Cortes para matrimonios reales y de los Príncipes de Asturias. 2.º La real licencia para matrimonios de Infantes y demás personas reales y sus sucesores inmediatos, de grandes de España y de sus sucesores inmediatos y de todos los llamados, aunque en grados remotos, a la sucesión de la Grandeza de los títulos de Castilla y sus sucesores, y de los generales, jefes y oficiales del Ejército y Marina en activo y en reserva. 3.º Licencia de los jefes respectivos para matrimonios de los Caballeros de las Ordenes Militares. 4.º Licencia del Director general de Prisiones, previo el parecer de los jefes del establecimiento, para matrimonios de presidiarios, o de los Gobernadores civiles en casos de conciencia o de peligro de muerte" (página 211).

Dada la extremada compendiosidad de la obra que analizamos, resultan digresivas las nociones extrañas a la materia moral, tal como los conceptos teológico-dogmáticos emitidos al hablar de los Sacramentos *in genere* y las excursiones históricas que encontramos a la par de ciertos puntos de disciplina eclesiástica.

Más reciente que las anteriores producciones es la del sacerdote italiano Pagani, intitulada *Facti species et quaestiones de re morali* (1), que quiere decir más sencillamente *Suma de casos de conciencia*. Dos tomos componen la obra. El primero, que comprende 554 páginas, contiene los tratados *De actibus*, *De consciencia*, *De legibus*, *De peccatis*, *De decalogo*, *De justitia*, *De contractibus*, *De censuris*; el segundo, de 280 páginas, descontando los índices, sólo abarca los tratados *De sacramentis in genere et in specie*. Con el acto humano estudia juntamente el escándalo y la cooperación, encerrando toda esta materia en la discusión de ocho casos típicos. Faltan muchas definiciones y nociones abstractas; pero el autor no pretende hacer obra completa, sino trabajo suplementario. El estudio acerca de la conciencia, en el que invierte doce casos ejemplares, lo hace anticipando de paso soluciones pertenecientes a otros tratados, como la obligación del ayuno natural para recibir la Comunión, la obligación de voto, la licitud de la guerra, la materia válida y lícita de algunos Sacramentos, etc., etc. Tocante a los sistemas de conciencia, se muestra probabiliorista; pero enfoca este estudio de una manera original. Examinando la verdad de esta proposición: *Lex dubia non obligat*, distingue, además del *dubium juris et facti*, ya trillado por infinidad de autores, la duda proveniente de nuestra ignorancia y la que dimana de la obscuridad de los términos en que la ley es propuesta, y admite la verdad de la proposición enunciada en el segundo caso, o sea cuando hay obscuridad objetiva por ambigüedad de términos; pero la rechaza cuando la duda emerge de nuestra ignorancia. De aquí sale otra distinción, a saber: cuando se trata de una ley natural dudosa, mayormente si es precepto negativo, de ninguna manera podemos pronunciarnos por la no obligación en favor de la libertad; podemos tan sólo obrar así cuando se trata de una ley positivo-humana. Por lo demás, aun en el caso de seguir una sentencia especulativamente dudosa, debemos estar por la mayor probabilidad en obsequio de la ley si a la libertad

(1) *Facti species et quaestiones de re morali*, auctore sacerdote Joanne Baptista Pagani, *Sodalit a caritate*. Romae, Desclee et soc., editores, MCMXVI.

nos inclinamos. Si no hay mayor ni menor probabilidad en ambos extremos, elijase la parte más segura (1).

En cuanto a la obligación del legislador de guardar la propia ley, después de distinguir, con Santo Tomás, entre fuerza coactiva y directiva, y con los modernos, entre el legislador autócrata y el legislador representativo; después de responder que el primero no se halla sujeto a la fuerza coactiva de la ley y si el segundo, estudia qué clase de pecado cometería este legislador. A lo cual responde, distinguiendo entre obligación de caridad o de justicia y obligación *ex quadam decentia*; y así en el primer caso, interviniendo escándalo u otro motivo justo, tiene el superior obligación grave de observar la ley; en el segundo, leve únicamente. Es decir, que la obligación grave, cuando existe, es *per accidens*, y aquí se desearía que el autor explicase qué clase de escándalo se ha de evitar por la observancia de la ley, pues el escándalo de párvulos se puede evitar de otro modo y el farisaico, comúnmente hablando, es despreciable. La ley no es ley si no es promulgada (87); pero es necesario saber si la promulgación hecha en Roma es suficiente para inducir obligación en todas partes. Sabemos que muchos teólogos enseñaron lo contrario, sobresaliendo Natal Alejandro y Billuart con otros tocados de galicanismo; pero cualesquiera que sean sus argumentos, hoy sabemos con certeza, que basta dicha promulgación. Porque siendo Roma la capital del mundo cristiano, a la cual afluyen muchedumbres de todos los países, además del curso ordinario de las noticias por las publicaciones periódicas, todo el mundo reconoce que los Pontífices podían razonablemente querer que la promulgación hecha en Roma sirviese para todas partes. Que así lo quieren parece indudable, pues siempre que les plugo promulgar sus mandatos en todas las provincias, explícitamente lo determinaron, según se echa de ver en el entredicho puesto contra los médicos por el Concilio cuarto de Letrán, y en el decreto del tridentino sobre la clandestinidad. Si en cada caso fuese necesaria la promulgación en todas partes de las leyes pontificias, no tendrían razón de ser las cláusulas especiales de promulgación que aparecen en los citados decretos. Pero además aparece terminante el pensamiento de Inocencio III sobre este punto, y la cláusula promulgatoria acostumbrada en los documentos pontificios fijados *ad valvas*. Ultimamente no puede haber acerca de este asunto la menor duda, después que empezó a publicarse el *Acta Sanctae Sedis*, sobre todo después que Pío X declaró solemnemente en 1908 que la inserción de los documentos de la Curia en dicha publicación periódica era la forma regular usual y única de promulgación en tanto que la Santa Sede no proveyese de otro modo.

No se conforma nuestro autor con la manera de pensar de otros tratadistas en lo que atañe al precepto de oír Misa entera. Es sentencia bastante generalizada que si no se asistió a una parte notable de la Misa, aunque se se haya asistido a los actos que constituyen el sacrificio, se debe suplir con la asistencia a las ceremonias omitidas si aún se celebra otra Misa. Pero el sacrificio y sus ceremonias, siente el autor, están preceptuados *per mo-*

(1) "In pari autem probabilitate obsequendum legi" (I, pág. 47).

dum unius, y, por tanto, no se da lugar a satisfacer una parte y no otra. O se satisface el precepto o no se satisface: en el primer caso, no hay que suplir nada; en el segundo hay que satisfacer oyendo una Misa entera. Si la parte meramente ceremonial de la Misa se equipara al Oficio divino, esta opinión no es cierta, aunque sea más segura, puesto que el oficio puede invertirse.

¿Qué decir del derecho de propiedad literaria? Y no ha de entenderse de la propiedad de manuscritos inéditos la presente cuestión, pues así entendida nadie la discute, sino de una obra publicada ya, en lo que se refiere a hacer de ella nuevas tiradas de ejemplares, porque en este sentido no han faltado moralistas y sociólogos que con gran acopio de raciocinios combatieron y combaten este derecho. Así que mientras unos defienden la propiedad literaria equiparándola a un dominio que se tiene sobre cosa adquirida que por ningún acontecimiento deja de existir, otros oponen a tal concepto que puesto que las leyes civiles fijan la duración de este derecho por un tiempo determinado, excluyendo así la perpetuidad de su posesión, es que no se trata de una propiedad estrictamente dicha; de otra suerte los legisladores cometerían un despojo inicuo. Por consiguiente, la frase *propiedad literaria* tiene un sentido metafórico que no conviene perder de vista, a fin de no construir argumentos sobre maneras de decir impropias. Otros, a quienes el autor sigue, se acogen a la distinción entre doctrina contenida en un libro y trabajo invertido en su composición. La doctrina pertenece a todos por igual, una vez que el libro vió la luz pública; de aquí que el autor no pueda restringir la multiplicación de ejemplares; mas para que su trabajo quede remunerado es justo que por un tiempo dado tenga él la exclusiva en percibir el producto de las impresiones y reimpressiones, lo cual, para evitar equívocos, se suele llamar derecho de autor, *jus auctoris*. Las leyes civiles, distintas en cada nación, que protegen el *jus auctoris* se han de guardar en todo rigor, puesto que cae de lleno en la esfera del poder público asegurar las recompensas debidas a los méritos de los ciudadanos fomentando de paso los estudios e investigaciones científicas. Cualquier violación de estas leyes en daño de los intereses del autor de la producción literaria, estima nuestro tratadista que impondría el deber de restituír, aun anteriormente a toda sentencia condenatoria.

Con bastante amplitud razona la cuestión que ventila la validez de un sacramento en el caso en que por ignorancia del ministro se diese a la forma un sentido falso. Santo Tomás parece inclinarse por la nulidad, toda vez que falta la intención de hacer lo que hace la Iglesia; mas otros dicen que el error privado de un ministro no puede quitar significación a la forma, que la recibió de la institución de Cristo. Estos modos de pensar, añade el autor, pueden conciliarse sin dificultad, supuesto que son necesarias tres cosas para la validez: materia, forma e intención, y si bien el error particular del que administra, de suyo no altera substancialmente la materia ni la forma, pudiera suceder que anulase la verdadera intención en el supuesto que su disposición fuese tal, que se abstudiese de hacer sacramento de ser éste de otro modo distinto del que él se imagina. En particular, refiriéndose al *hic* de la consagración del *Sanguis* tomado adverbialmente, sabemos, que por variar

substancialmente el sentido, San Ligorio opina que hace nula la consagración, y que Voit mantiene la validez fundado en la integridad verbal de la fórmula con independencia de errores privados; todo lo cual, pensado por Pagani, emite su juicio diciendo que la cuestión había de resolverse en cada caso particular indagando la intención del ministro.

ESTUDIOS ESPECIALES

Una publicación de perenne actualidad por la doctrina político-moral que contiene es el folleto del doctor don Ramón Miguel Casull concerniente a *La teoría del bien posible o la llamada del mal menor*, según reza su título (1). Piensa el autor que la denominación antigua de esta teoría, que la ha hecho tan célebre, es equívoca y expuesta a serios inconvenientes. Tanto es así, que el motivo por que muchos la han rechazado no es otro que la repugnancia que el nombre implica, pues el mal, aunque sea menor, aunque sea mínimo, no puede ser jamás aceptado. Como quiera que la Iglesia tiene hablado sobre el caso concreto a que esta teoría se refiere, y lo ha hecho en sentido de afirmar su licitud, no procede seguir llamando *teoría del mal menor* a los principios morales con que se justifica el sufragio en favor de un diputado no católico cuando falta otro que lo sea, y, por añadidura, amenaza el triunfo de una candidatura peor.

Partiendo del hecho de que no todas las acciones de los malos son pecados, antes por el contrario tienen acciones buenas y laudables, la cooperación del sufragio reviste cierta complejidad que impide a primera vista discernir su licitud. Este discernimiento dependerá del examen que se haga acerca del fin que se proponga el elector y acerca de la bondad o malicia de las circunstancias que concurren con el acto exterior. En la licitud del sufragio siempre se verifica la tesis que el autor defiende, es decir, que "por el acto de votar se aceptan del candidato no católico las acciones buenas, pero no las malas". Porque considerando estas acciones, como tales, esto es, como término del acto interno de la voluntad, siempre hacen buena la volición de las mismas aun cuando prácticamente sean inseparables de las malas. Pudiera ser mala la realización de los medios para conseguirlas cuando se mezclaren actos intrínsecamente malos *ratione objecti* o viciados por circunstancias indebidas; pero en el caso de la teoría ni hay objeto intrínsecamente malo ni hay circunstancias indebidas. El objeto es indiferente, pues desnudo de toda circunstancia se reduce a votar para un cargo público a determinado sujeto legalmente capacitado; y la circunstancia preponderante que se debe mirar aquí es el exceso de acciones buenas, en que el menos malo aventaja al más malo, pues la gradación que hay entre hombres más o menos malos parece ser, según el autor, el mayor o menor número de acciones buenas. En esta forma teológico-escolástica cree el disertante

(1) *La teoría del bien posible, o la llamada del mal menor*, por el doctor don Ramón Minguell Casull, capellán del Instituto general y técnico de Reus. Un folleto de 125 págs. Reus, Tip. Sanjuán, 1916.

razonar las decisiones de la autoridad de la Iglesia sobre esta materia. ¿Lo consigue?

Difícilmente podemos persuadirnos de que la Iglesia, al obrar, se haya movido por semejante raciocinio teológico. Parece excesiva sutileza el apreciar como circunstancias morales del sufragio las posibles acciones buenas del candidato en cuestión. La realidad palpitante es que tal candidato no es católico, y que se presta a colaborar en un programa político que quizá no tiene un solo punto recomendable en sana moral, por lo cual se nos figura que huelga aducir aquí la condenación de Bayo y la vindicación de los infieles en el sentido de que no son malas todas sus obras. Porque una cosa es que un masón, v. gr., tenga acciones laudables en el orden privado y otra cosa es que pueda tenerlas como miembro de tal secta, lo cual sería verdaderamente estupendo. Es obvio que todas las acciones participan de la moralidad del fin a que se subordinan, y siendo malo el fin o ideal de la secta, no puede darse acción buena enderezada a este fin. Y lo que se dice en general de los sectarios, puede extenderse a los miembros de un partido político cuando actúan como tales, ya que sus hechos privados nada tienen que ver con lo que aquí se trata. Luego ¿quedan sin justificar ante los principios de la moral las normas de la Iglesia? De ningún modo. Puesto caso que el ciudadano católico se halla entre dos extremos: o cooperar positivamente, aunque *materialiter* (consensus), o cooperar negativamente (*non obstantes*) a dos males de diferente grado, puede evitar, bajo la enseñanza y dirección de la Iglesia, aquella cooperación que se estime más peligrosa según el prudente juicio de la misma.

Otro estudio completo sobre la materia del ayuno eucarístico es el del presbítero doctor Miguel de Arquer, quien, en un breve folleto de 42 páginas, condensa todo lo que debe saberse acerca de tan estrecha ley eclesiástica (1). Cuatro puntos comprende el trabajo, y son: Historia y naturaleza del ayuno eucarístico. Reglas para saber si se ha quebrantado. ¿Quién lo puede dispensar? Casos en que no obliga esta ley, aparte de la dispensa. Sobre el origen de esta ley, parece que fué ella misma introduciéndose, primero como costumbre laudable contra los abusos e inconvenientes que resultaban de recibir la eucaristía por la tarde; después por medio de prescripciones conciliares, en tal forma, que en el siglo v ya no se conocía la práctica contraria. Quedaba, sin embargo, como excepción de esta ley el uso contrario del día de Jueves Santo en que se comulgaba después de cenar, pero esto mismo fué enteramente abolido por un canon del concilio de Constanza.

El tiempo de rigurosa obligación de esta ley se extiende a partir del primer golpe en que el reloj señala las doce de la noche, y no a partir del último, como opinaban los Salmanticenses. Pero el reloj puede ser el del tiempo oficial, el del tiempo medio local o el del tiempo medio o astronómico propio del lugar de que se trata. Y aún más: si el sujeto se trasladara de un lugar a otro con la particularidad de haber tomado alguna cosa antes de me-

(1) *El ayuno eucarístico*, estudio moral inspirado en los mejores autores que tratan de esta materia, por el doctor Miguel de Arquer, presbítero. Canuda, 10, Barcelona, 1916.

dia noche en el punto de partida, pero en instantes que para el sitio donde comulga eran posteriores a media noche, no habría violado la ley comulgando, según Prümmer, aunque a primera vista parezca serle opuesto este modo de obrar.

El ayuno eucarístico no admite parvedad de materia *antes* de la Comunión, pero sí la admite simultáneamente con la misma; de tal suerte, que no sería ilícito despegar del paladar, tomando agua, la Sagrada Forma. Lo cual concuerda con lo que dice la rúbrica del misal sobre el uso del vino para desprender la partícula adherida a las paredes del cáliz después de sumir el *Sanguis*. Por el mismo principio, quien tiene que decir más de una misa, puede sin inconveniente proceder a la segunda, aun cuando en la primera haya sumido, juntamente con el *Sanguis*, alguna substancia extraña, un mosquito, etc. Inmediatamente después de comulgar hay deber *sub levi*, según San Ligorio, de no tomar cosa alguna; pero esto no lo entiende Jénico en fuerza de la ley del ayuno, sino porque se omitiría la debida acción de gracias.

Respecto de las reglas que se han de tener presentes para discernir cuándo se ha quebrantado el ayuno natural, hay que deducirlas de las tres condiciones que señalan los autores, es decir, que las substancias sean digeribles; que lo que pase al estómago venga de afuera, y que tenga razón de comida o bebida. Sobre la segunda condición, siente el autor que no quebrantándose el ayuno por tragar la sangre que mana interiormente de la nariz, se quebrantaría, no obstante, si la hemorragia fuese exterior. Se advierte, por lo que a la tercera atañe, que permanece en ayunas el que se alimenta artificialmente por medio de inyecciones, y el que practica el lavado estomacal. Acerca del tercer punto o sea de quién puede dispensar el ayuno eucarístico, expone las recientes disposiciones sobre la Comunión de enfermos, y agrega: "Aseguran algunos autores que no suele concederse a los sacerdotes ancianos o enfermos el que puedan decir Misa sin guardar el ayuno natural, sino que se les faculta, a lo sumo, para poder celebrar poco después de la media noche conservando incólume el ayuno. Con todo, si se tratara de un sacerdote que casi nunca pudiera celebrar en ayunas sin grave riesgo de su salud, mayormente si por falta de recursos necesitare del estipendio para atender a su propia subsistencia, no dudamos que de acudir dicho sacerdote a la Santa Sede, exponiendo todas las circunstancias del caso, y recomendadas eficazmente las preces por el propio Ordinario, se le concedería facultad para celebrar algunos días después de haber tomado algo líquido, como se ha concedido más de una vez a los Obispos dicha facultad para que pudieran celebrar de Pontifical en sus iglesias." (Pág. 22.)

Viniendo, por último a los casos en que es lícito comulgar sin estar en ayunas y sin obtener *especial privilegio pontificio*, cuenta nueve de este género, con sus correspondientes aclaraciones y restricciones. El primero tiene lugar cuando se interrumpe el Sacrificio por cualquier accidente que sobrevenga al celebrante. Entonces debe cualquier sacerdote no ayuno, a falta de otro ayuno, proseguir y comulgar. *Debe* en el intervalo de una hora, pero pasado este intervalo, cesa la obligación de completar el sacrificio, si bien

es lícito hacerlo dentro de las primeras siete horas. El segundo caso se verificaría si a un sacerdote le compelieran a celebrar con amenazas de muerte o de graves males, a no ser que fuese en desprecio de la Iglesia. El tercero es la necesidad de evitar el escándalo o la infamia propia. Así que un Párroco puede celebrar aunque culpablemente hubiese quebrantado el ayuno, siempre que el pueblo estuviese esperando su Misa; lo mismo que cualquier sacerdote una vez puesto en el altar, y de retirarse hubiese de ocasionar murmuraciones e interpretaciones siniestras. Esto ha de extenderse a los fieles que se acercan al comulgatorio, a los misacantanos y a los niños de Primera Comunión, si cada uno de ellos inopinadamente hubiera roto el ayuno. El cuarto caso se cumple cuando es inminente la profanación de la Eucaristía; en consecuencia el sacerdote, si está a mano, y en su defecto diáconos y aun simples fieles, pueden sumir con sus propias manos las Sagradas Formas. La necesidad de recibir el Viático es el quinto caso eximente del ayuno, aunque "respeto de los que se hallan en peligro de muerte, no por razón de enfermedad, sino por otra causa externa, v. gr., los soldados antes de la lucha, los condenados a muerte antes de la ejecución, etc., es necesario que guarden el ayuno si buenamente pueden. No obstante, cualquier incomodo notable será motivo más que suficiente para que deje de tenerse en cuenta el precepto del ayuno eucarístico". Corresponde al sexto caso la necesidad de celebrar para dar el Viático. No es sin embargo doctrina general que sea suficiente tal motivo para eximir del ayuno, pero debemos inclinarnos en favor de la afirmativa teniendo presente la benignidad de la Iglesia. Considera como séptimo caso el privilegio de Pío X para con los enfermos que guardan cama o no salen de casa; y en este punto se separa el autor de la opinión del padre Ferreres, que extiende el privilegio a los enfermos crónicos que salen de casa aunque por su estado no pueden esperar a la hora de la Comunión. El octavo caso se refiere al precepto de la Comunión pascual cuando urge a enfermos que aun pudiendo salir de casa, sufren molestias en guardar el ayuno. Y, por último, la excepción que se hace en favor de los catecúmenos de poder comulgar el día que reciben el bautismo no obstante haber gustado la sal, contiene el caso noveno del autor, quien al llegar aquí pone punto final a su documentado estudio.

FR. ANTONIO G. PELÁEZ, O. P.

CRONICAS CIENTÍFICO-SOCIALES

ESPAÑA

Las ideas del momento: ¿Cómo nos preparamos los católicos para “después de la guerra”?—No es posible sustraerse al pensamiento obsesivo de la guerra mundial, a pesar de que no es propiamente ni política, ni social, ni religiosa, como lo fueron la mayoría de las guerras anteriores y casi todas las revoluciones.

El martillazo en la frente que asesta a las tendencias materialistas del mundo la actual conflagración convida a detenerse y a meditar; y lo primero que se descubre, a mi ver, ahondando un poco, es que bajo su presión formidable se hace hoy clara, patente y arrolladora la verdad contenida en ciertas teorías, algo olvidadas, acerca de la *propiedad*, de la limosna y, en general, de la distribución de los bienes terrenos, sostenidas por los grandes teólogos antiguos del Catolicismo, especialmente Santo Tomás, por no citar los numerosos textos evangélicos en que aquéllos se inspiraron. ¡Cómo los acontecimientos históricos contribuyen a la evolución o desarrollo y esclarecimiento de las doctrinas de modo insospechado por el discurso puramente racional!

Aquella sentencia del Evangelio, *Quod superest date eleemosynam* (Luc., II, 41), que Santo Tomás comenta al tratar de la *propiedad individual*, diciendo que en cuanto al *uso* o *consumo* de las riquezas no se deben considerar éstas como *propias*, sino como *comunes* (1), tiene hoy una justificación y una aplicación apremiantes, que no admiten réplica. Ante la magnitud de estos problemas nada son los cambios políticos ni las polémicas neutralistas o intervencionistas, con ser todo ello no poco grave.

Convénzanse los capitalistas y propietarios y los que creían sagrados e

(1) “Aliud veró quod competit homini circa res exteriores est *usus ipsarum*; et quantum ad hoc non debet homo habere res exteriores ut *proprias*, sed ut *communes*, ut scilicet de facili aliquis eas *communicet* in necessitate aliorum. Unde Apostolus dicit (I, Timoth., último, 17). *Divitis hujus saeculi praecipe... facile tribuere. communicare de bonis*, etc. (2.^a 2.^{ae}, q. LXVI, art. II).

intangibles ciertos principios, alrededor de los cuales rugían desde hace tiempo sordas tempestades: han llegado momentos supremos y decisivos, en los que se hacen necesarias profundas transformaciones jurídicas y económicas, a las que no pueden ni deben resistir. Lo que no han querido ver en la lectura sencilla del Evangelio, tantas veces recordado por la Iglesia y los grandes teólogos, ahora se lo han impuesto brutalmente las condiciones de la lucha actual. El interés de la Patria, de las colectividades humanas en general, impone la *socialización* de los bienes y del trabajo, y se ha llegado hasta lo que, criticando al socialismo, se creía *imposible*: la reglamentación de las comidas, señalando el número de *platos*, no conforme a la riqueza ni a la categoría social de los ciudadanos, sino conforme a la necesidad de cada cual. Treub, el Ministro de Hacienda holandés, acaba de dar el paso más atrevido, desde las esferas del Gobierno, en el sentido de la *socialización* de la riqueza, monopolizando el Estado todas las industrias de seguros.

La confluencia de doctrinas socialistas y cristianas es en esto evidente y ha sido arrolladora: es preciso librar a las muchedumbres de la muerte por hambre habiendo que comer—téngalo quien lo tenga—y de la vorágine revolucionaria, que se lo apropiaría sin forma ni medida de justicia ni de equidad.

Porque, en resumidas cuentas, esta guerra formidable ¿qué es sino el resultado y la actuación máxima de los *egoísmos* y de las *plutocracias*, así nacionales como internacionales? (1). Así como la *libre concurrencia* dentro de cada Estado, cuando no está gobernada, como no lo está, por una alta moralidad, da por resultado fatalmente la opresión y absorción de las masas trabajadoras por el capitalismo, así el *librecambio internacional*, vigente hasta ahora, trae consigo necesariamente el intento de dominio y absorción de las naciones débiles o pobres por los grandes Estados, cuyas mercancías sobrantes, destinadas a la *exportación*, después de formarse escatimando tal vez el salario a los obreros del propio país, van a otros a provocar una baja de precios, no compensada jamás por la mayor baja aún que sufren los jornales. Y lo peor del caso es que no son los Gobiernos los que contratan los cambios de esos *stocks* de mercancías sobrantes, conforme a las exigencias y a las condiciones precisas de las respectivas economías nacionales, para amoldarse a ellas; son los grandes plutócratas particulares, los grandes *trusts* y compañías los que obran a la sombra de los Gobiernos, a quienes ganan o coaccionan, amparados en los dictados de una moral utilitarista y acomodaticia.

Por eso una de las ideas que creemos ver resaltar en estos días, cuando de problemas económicos se trata, así nacionales como internacionales, es la de que “cada nación debe tender a bastarse a sí misma” (2). En Inglaterra, país clásico del *librecambio*, hay actualmente entablada una interesante y acalorada polémica entre los partidarios del antiguo régimen económico y

(1) Vid. *La conflagration européenne, ses causes économiques et politiques*, par L. LEVY-BRUHL, professeur à la Sorbonne. Paris, Alcan, 1915.

(2) Vid. J. S. DE TOCA: *Los problemas actuales de mayor urgencia para el Gobierno de España*. Madrid, 1916, pág. 51, *passim*.

los partidarios del *proteccionismo*. En un manifiesto que acaba de publicar la *Asociación de Productores del Imperio Británico* afirman los delegados de las diversas colonias y de la metrópoli "que no es posible volver a la antigua política comercial, la cual debe ser sustituida por otra, muy enérgica, de defensa económica, que permita al Imperio desenvolverse libremente y bastarse a sí mismo" (1). Y Lloyd George, en el discurso de 23 de febrero último en la Cámara de los Comunes, bien claramente dijo que debían suspenderse las *importaciones* de todos aquellos géneros que no fueran absolutamente necesarios y que debían producirse todos aquellos víveres, incluso cereales, que el suelo de Inglaterra pueda dar de sí, por grande que sea el esfuerzo que haya de desarrollarse, y recabando para la Agricultura *dos millones de hectáreas*, que hoy se dedican a pastos. Estos son los pensamientos generosos que abrigan los beligerantes y los que, probablemente, se impondrán después de la guerra.

He aquí, pues, el sentido y la dirección que debemos dar a nuestra *neutralidad*: no estar quietos y pasivos, sino rehacernos interiormente en todas las manifestaciones del vivir colectivo. De este modo, la neutralidad no será una perogrullada, una cobardía, un perpetuo afán de vivir ociosos y aislados de las grandes corrientes europeas, sino una altísima y nobilísima voluntad de vivir.

He dicho que esta guerra no tiene carácter político, social ni religioso; pero es indudable que ha ejercido y está ejerciendo una influencia enorme en las ideas políticas, sociales y religiosas de todos los países.

En un principio, el robustecimiento del poder militar y la desorganización o quebrantamiento de los partidos socialistas pareció que iba a favorecer una cierta reacción absolutista y aristocrática de los Gobiernos, con eclipse de las formas democráticas; pero la revolución de Rusia, las reformas políticas concedidas por el Kaiser a sus Estados y hasta los recientes conatos de revolución antidinástica española, volvieron las cosas a su antiguo ser, no digo si mejor o peor.

En el orden social las transformaciones parecen más hondas, motivadas por las crisis de las subsistencias y el forzoso intervencionismo de los Estados. Más calladas, pero no menos trascendentales, son las influencias que con la guerra está experimentando el sentimiento religioso, y, por tanto, el Catolicismo. En esta liquidación universal de valores; en esta prueba tan formidable a la que están sometidos millones y millones de hombres, a los que se exige el riguroso cumplimiento del deber militar y una total vida de heroísmo, de dolor y de abnegación: la ética en su más alta tensión; en esa hoguera en que se quemarán por sí mismos todos los convencionalismos y en la que cada individuo y cada grupo llevará su *religión* o *arreligión*; en las muchedumbres de prisioneros, de heridos o de inválidos, cada uno con su creencia, al ser visitados por la *caridad* y el *consuelo* de todas las religiones y

(1) "La reorganización económica de Europa", por ALVARO ALBORNOZ, en *El Mundo*, 22 de abril de 1917.

de todas las filantropías..., ¿no se destacará el valor supremo, insuperable, experimentado y vivido del Catolicismo? ¿No echará hondas raíces? ¿No se darán cuenta de ello los jefes militares? Y los Jefes de Estado ¿no verán algo de singular y extraordinario en la gestión serena, prudentísima y bienhechora del inerme prisionero del Vaticano?

Lo tenemos por indudable. Ahora bien: si los católicos españoles disfrutamos de una relativa paz interior, y tenemos ante la vista problemas tan delicados y trascendentales para la Patria y el Catolicismo, y que han de tener un desarrollo y un desenlace bien distintos del *statu quo* actual al concluir la guerra, ¿cómo nos preparamos para esos momentos? ¿Es que la neutralidad nos veda también discurrir y planear para adelante?

En varias naciones extranjeras, incluso algunas oprimidas por la guerra como Italia, los católicos se reúnen, trabajan y piensan mucho en el “después de la guerra”. En España se han suprimido, por gala, los *Congresos Católicos* y las *Semanas Sociales*, reuniones en que los publicistas católicos no perdían el contacto, y se recogían y alentaban no pocas iniciativas. Para muchos el ideal consiste en que no haya discusiones: la paz de los sepulcros.

Dejando a un lado las cuestiones de orden político, que tienen para nosotros un valor muy secundario, es necesario de toda necesidad que ahondemos profundamente en las cuestiones sociales, y aun religiosas. Es necesario que los católicos, como tales, prestemos nuestro inmediato concurso a la futura resurrección de la Patria, ofrendando nuestros conocimientos, nuestras soluciones, siquiera los límites de nuestras concesiones. Es necesario saber también lo que, en nombre de la Economía cristiana y de las imposiciones de los hechos, se puede y se debe reclamar al capitalismo y a la propiedad en beneficio de las clases trabajadoras, y qué normas de cultura y de conducta hemos de aplicar a esas dos clases en pugna, y, finalmente, cómo hemos de contribuir a la restauración religiosa de la sociedad con una enseñanza elemental, media y superior, más nutrida de substancia filosófica y teológica. Es necesario, en una palabra, que se celebre un Congreso, o una serie de Congresos católicos, para el estudio de esos y otros muchos problemas.

Pastorales: La del Cardenal Primado sobre “El Papa y la paz de las naciones”.—Son las Pastorales documentos preciosos para conocer la marcha del pensamiento religioso en su relación con las necesidades o los acontecimientos del día. A la vista tenemos la del señor Obispo de Badajoz doctor don Adolfo Pérez Muñoz sobre “La esperanza en Dios”; la del señor Obispo de León doctor don José Álvarez Miranda sobre “La santa Misa”; la del Cardenal Arzobispo de Sevilla doctor don Enrique Almaraz y Santos sobre “La Penitencia”, y la del eminentísimo Cardenal Guisasola, Primado de España, sobre tema tan palpitante como “El Papa y la paz de las naciones”. Todas ellas se han publicado con motivo del santo tiempo de Cuaresma, y en todas brilla y campea la alta sabiduría y el celo apostólico de nuestros Prelados.

La de “El Papa y la paz de las naciones” no desmerece de “Justicia y Caridad”. En ella se indican las causas íntimas y profundas de la actual conflagración y la necesidad de “un enmienda radical”; cómo la Religión y la Iglesia preparan los caminos de la paz y cómo el Romano Pontífice ha de ser el pri-

ner elemento pacificador con la ayuda y la cooperación de todos los fieles mediante la oración, la devoción al Pontificado y todas las obras buenas.

Centenarios: el III de las Escuelas Pías (1617-1917).—Con gran solemnidad se ha celebrado en toda España, y singularmente en Madrid, el III centenario de la fundación de las *Escuelas Pías*, como Orden religiosa autónoma. Esta Institución venerable, debida a San José de Calasanz, es una de las grandes glorias de España y de la Iglesia Católica. El fin principal y la nota característica de la *Escuela Pía* es la educación de la juventud, y señaladamente de la juventud *pobre*. Atribúyese a San José de Calasanz la fundación de la *primera escuela gratuita*, así como a la nación española el primer intento de hacer obligatoria la primera enseñanza. ¡Qué misión tan noble y trascendental la de los Padres Escolapios!

Tal vez muchos rasgos de la historia de España no puedan explicarse sin la intervención de la enseñanza escolapia, insuflada constantemente en el alma nacional por tantos y tan acreditados Colegios como tienen en la Península. Fieles al espíritu de su Santo Fundador, jamás los Escolapios cerraron las puertas de sus Colegios y Escuelas a los niños pobres y desamparados, negándoles el pan de la instrucción y de la piedad, para quedarse sólo con los ricos y perfumados. En los dos grandes Colegios de Madrid, San Antón y San Fernando, somos testigos de que allí se instruyen gratuitamente varios centenares de niños y jóvenes. Si las muchedumbres proletarias, y aun de la clase media, españolas, en medio de sus extravíos políticos y sociales, conservan cierto fondo de honradez, de nobleza y de religiosidad, que nunca muere del todo y que con frecuencia les sirve de freno para no caer en horribles extremos, quizá quizá esto se deba al recuerdo de la Escuela Pía, a la semilla depositada en los primeros años.

Los Dominicos españoles de corazón nos hemos asociado a nuestros hermanos y amigos los Escolapios en esta conmemoración.

La *Revista Calasancia*, importantísimo órgano científico y pedagógico de los Escolapios españoles, publicó en el mes de marzo, con este motivo, un número extraordinario de más de 300 páginas, con muy hermosos trabajos.

—Por iniciativa de la Real Academia de la Historia se están haciendo preparativos para la celebración del IV centenario de la muerte del cardenal franciscano Ximénez de Cisneros (8 de noviembre de 1517).

Entre otras cosas, la Junta organizadora de Alcalá de Henares propone la creación en aquella ciudad de una Facultad para el estudio de una carrera científica, como la de ingenieros electricistas, el establecimiento de un Museo cisneriano y una Biblioteca complutense.

Con todo entusiasmo debemos contribuir todos los españoles a la celebración de la memoria de un estadista tan insigne, orgullo de la Orden Franciscana.

Congresos: el II Congreso de Economía Nacional.—El *Centro de Estudios Económico-Administrativos* de Madrid y la *Societat d'Estudis Econòmics* de Barcelona han organizado el *II Congreso de Economía Nacional*, que tendrá lugar en Madrid desde el día 3 al 10 del próximo mes de junio.

En él intervendrán las entidades económicas más importantes de España

y los hombres más eminentes en la ciencia económica, y es de esperar que la labor de este Congreso sea beneficiosa en alto grado para el desarrollo de las dormidas energías nacionales.

Los ponentes que han de desarrollar los diferentes temas que han de ventilarse son: *Sección primera*, "Nacionalismo económico", Goicoechea y Massó.—*Sección segunda*, "La Cultura y la Economía", P. Chalbaud, Benito Villanueva, Gual y Elías de Molins.—*Sección tercera*, "La población en su aspecto económico", Ballesteros, Ballvé, Calvo Sotelo, Serrano Jover, Soler y G. Quijano.—*Sección cuarta*, "El Presupuesto y la economía nacional", Olascoaga, Algarra y Graell.—*Sección quinta*, "La vida local y la economía nacional", Bartrina, Sans y Buiga y Zumalacárregui.—*Sección sexta*, "Transportes y comunicaciones", Luis André, Navarrete y Carbonell.—*Sección séptima*, "Crédito y moneda", Sacristán, Viñals, Zulueta y Montfort.—*Sección octava*, "Política económica internacional", Gabriel Maura y Gamazo, Trías de Bes, Valle, Omar y Furriol.—*Sección novena*, "El iberismo en su aspecto económico", don Federico Rahola, Casado y Bas.—*Sección décima*, "La estadística y la política económica", Rodríguez Bruna y Tallada.—*Sección undécima*, "Organización de las fuerzas económicas nacionales", Amengual y Escalas.—*Sección duodécima*, "Acción económica", Vives y Mon Pascual.

Además del propósito científico intenta el Congreso recoger toda la opinión económica española y las aspiraciones de las diversas regiones.

Como se ve, están excluidos del anterior catálogo todos los figurones políticos, de los que antes no se sabía prescindir.

—EL MUSEO SOCIAL de Barcelona organiza también el *I Congreso Catalán del Trabajo a domicilio*. Se pondrá a discusión como único tema el siguiente: "¿Sería conveniente una ley española que estableciese salarios mínimos en las industrias a domicilio? En caso afirmativo, estudio de las bases principales que habrían de informar dicha ley."

El Congreso aceptará y dará lectura a cuantas comunicaciones se reciben proponiendo medios para mejorar la situación de los trabajadores a domicilio.

—En Sevilla se está preparando el *VII Congreso Nacional de Arquitectos*, con su correspondiente *Exposición* de monografías, modelos, fotografías, proyectos, etc., etc.

Premios.—La *Real Academia Española* ha concedido el premio "Piquer" correspondiente a este año, a la notable comedia *La Alcaldesa de Hontanares*, escrita por los señores don José del Rincón y don Eduardo Montesinos, estrenada poco ha en el teatro Español con brillante éxito.

—El premio de mil pesetas, perteneciente a la fundación de don Fermín Caballero, ha sido otorgado este año por la Real Academia de la Historia a la obra *Historia de los comuneros de León y de su influencia en el movimiento general de Castilla*, escrita por don Eloy Díaz-Jiménez y Molleda.

Al mismo premio al talento habían optado otras cuatro obras de otros tantos autores.

—Por Real orden aparecida en la *Gaceta* del 29 de marzo se instituye en la Facultad de Ciencias de la Universidad Central un premio extraordi-

nario, que se denominará *Premio Echegaray*, el cual consistirá en la concesión anual de un título gratuito de Doctor, que se adjudicará por oposición al disertante sobre un punto de Física matemática que, a juicio del tribunal, lo mereciere. Pueden concurrir a la oposición todos los alumnos del Doctorado en Ciencias Exactas o Físicas que hayan obtenido la calificación de sobresaliente en el mismo año.

Movimiento económico y patronal.—Para formar juicio sereno de los gravísimos problemas nacionales y sociales en general que plantean las actuales circunstancias, convendría tener a la vista todos los datos de nuestra riqueza económica. De ellos carece hasta el propio Gobierno, según apuntábamos en nuestra crónica anterior. Porque, de ordinario, la atención no se fija más que en los hechos ruidosos de huelgas, motines y manifestaciones públicas, todo lo cual no es otra cosa que derivación o revelación exterior de causalidades más hondas, que son las que convendría aquilatar.

El éxito enorme alcanzado por el último empréstito del Gobierno da a entender las extraordinarias ganancias que obtienen *las economías particulares* en todos los órdenes de la producción y del comercio nacionales. Hay grandes capitales acumulados ávidos de multiplicarse. Veámoslo.

Pidió el Estado español mil millones de pesetas para sus atenciones, y los capitalistas españoles le ofrecieron, en pocas horas, el día 1.º de abril, de cinco a seis mil millones. Esto es hermoso y consolador por un lado; pero ¿no tiene su aspecto triste por otro? ¿Cómo se compagina la coexistencia en el mismo solar patrio de tantos millones y de tantos multimillonarios, cuyos nombres no se han recatado de poner al público, con tanta pobreza y miseria? Y no es que vayamos a dar en la flor de predicar el consabido *reparto* de nuestros pobres socialistas de por acá, reclamando para el holgazán lo mismo que para el honrado y el trabajador: cada cual debe vivir única y exclusivamente de su trabajo, tanto más cuanto que *trabajo* piden un sinfín de obreros, con la misma insistencia y ansiedad con que piden el abaratamiento de las subsistencias. Ahora bien: esos *cinco* o *seis* mil millones de pesetas que estaban *inactivos* antes del empréstito, cuyo exceso seguirá inactivo, sin saber sus dueños en qué emplearlo, ¿por qué no habían de *prestarse* al *trabajo*, empleándolos en la industria y en la agricultura de la nación? ¿Cuántas comarcas agrícolas esperan el cultivo intensivo, cuántos yacimientos minerales esperan la explotación, cuántos pueblos solitarios esperan el silbido de la locomotora, cuántos saltos de agua de nuestros ríos esperan su aprovechamiento para el fluido eléctrico, que puede suplir la escasez del carbón y aumentar la potencia industrial de nuestros centros fabriles!

Y ¿no habrá posibilidad de dictar una ley que *obligue* o atraiga con algún acicate a esos capitales fabulosos a realizar esta empresa patriótica, constituyendo el que bien pudiera llamarse *empréstito de la paz social*...?

Algo se hace y algo se hará; pero no en aquea medida y con aquella celeridad que pide el momento. Por cierto que no son muy edificantes los ejemplos de disciplina y de moralidad social que nos están dando las clases productoras.

Por los mismos motivos fundamentales que los obreros anunciaron la

huelga general, abaratamiento de las subsistencias, la Federación Patronal Madrileña, que se dedica al ramo de construcción, anunciaba para el 7 de abril el paro general, la huelga forzosa, "si el Gobierno no tomaba medidas encaminadas al *abaratamiento* de los materiales de construcción". La huelga patronal implicaba, sólo en Madrid, el paro de 1.200 industriales y el de 18 a 20.000 trabajadores, que suponen un total de 80.000 personas. Esa queja de los patronos constructores de casas ¿qué supone sino que sus compañeros los productores de hierro, de plomo, de cinc, de cemento, de ladrillos, etc., etc., abusan también un poco de las circunstancias? Por otra parte, la huelga provocada por los obreros interrumpe las ganancias, pero no mata de hambre a los patronos, como la que éstos declaran sin contar con los obreros.

Hechos como éste, de verdadera *amenaza* y de *resistencia patronales*, se han repetido con frecuencia en estos meses, cuando todos censurábamos los intentos de huelga general revolucionaria por parte de los obreros, los cuales protestaban (y las protestas eran sinceras por lo que se refiere a la masa, no a los directores) de que no aspiraban a otra cosa que al abaratamiento de las subsistencias.

Hemos presenciado la *resistencia* de muchos productores o acaparadores a las incautaciones y a las tasas de artículos alimenticios, como el trigo, el arroz, etc. Ha habido que multar a varios Alcaldes, y en varios sitios (Torrejón de Ardoz) los propietarios cerraban sus graneros, ausentándose después para evitar la requisa.

Lo peregrino del caso es que en estos apremios han aparecido en oposición y en lucha manifiesta los intereses de unos productores con los de otros.

La Asociación de Agricultores de España (patronal), que preside el Vizconde de Eza, ha publicado un manifiesto protestando contra la *tasa del trigo*, en el que se califica ésta de "arbitrariedad" y "atropello", y se confirma lo que vamos diciendo. "A su debido tiempo reclamamos contra la *tasa*, no sólo por no tener ésta la generalidad que imponían las circunstancias, y que por lo que a *los artículos que los agricultores necesitamos para producir* aconsejaban la justicia y la equidad, sino por la rebaja que implicaba el precio del trigo, inferior entonces y ahora al del mercado mundial. No obstante, al consignar que la tasa debía circunscribirse al trigo dedicado a la confección del pan de familia, *del pan del obrero*, único sujeto a regulación en precio y peso, cuidamos de ofrecer que aceptábamos aquélla con este objeto exclusivo, no creyéndonos obligados a mayor sacrificio, *ya que las demás clases sociales*, a las que por nadie se ha pretendido fijar límites al fruto de su esfuerzo o de su trabajo podían soportar cualquier pequeño aumento." "¿En qué consiste—agregan—que a la hora misma de ir a los pueblos delegados de la autoridad, acompañados de Guardia civil, para traerse a Madrid a viva fuerza el trigo a 36 pesetas, andan los panaderos de Madrid y sus corredores ofreciendo al oído del productor 38 y 39 pesetas por su trigo? ¿No demuestra esto hasta la evidencia que de un modo inconsciente *se está haciendo el juego a los industriales*, sin provecho para el consumidor y con quebranto nuestro? Ante tal desconcierto, que denuncia a las claras la indocumentación del Gobierno respecto del problema, cuando a diario

venimos predicando la fácil conciliación de intereses entre el obrero urbano y el productor rural, los agricultores, que a toda hora nos ofrecimos a ayudarles para realizar el estudio que le ilustrara, sólo debemos protestar de injusticia tanta y decir al país que la culpa de los presentes males radica en la ineptitud de los gobernantes, que no aciertan ni a cegar la fuente de los abusos ni a declararse fracasados en un gesto de expiatoria sinceridad."

Los fabricantes de pan querían también poner a este artículo un precio superior al de la harina; pero los técnicos en la materia afirman que el precio del pan puede ser igual o inferior al de la harina, supuesto que con la mezcla de agua y la elaboración de la masa los cien kilos de harina hacen de 118 a 123 de pan, con cuyo exceso quedan suficientemente pagados los gastos de la fabricación del pan, con un regular margen de ganancia para el fabricante.

También los tablajeros amenazaron con su huelga respectiva en varios puntos al ver sobre ellos la tasa de la carne y la falta de tasa en los ganados. A esto contestaba el secretario de la "Asociación de Ganaderos", señor Marqués de la Frontera: "Los carniceros pedían, y piden, que el Gobierno se incaute del ganado, y esto, que con los trigos es cosa factible, con el ganado es impracticable. El Gobierno prohibió la exportación del ganado, y nosotros, los ganaderos, acatamos con gusto la prohibición."

Como se ve, este modo de jugar a la pelota con intereses y asuntos tan sagrados no puede tolerarse, y pide medidas serias y rigurosas.

Movimiento social: disolución de las Juntas de Subsistencias y Transportes.—Saludamos con aplauso la creación de estas Juntas, porque significaban una *intervención nueva* del Poder público en materias que no deberían dejarse nunca encomendadas al azar, no ya en las circunstancias extraordinarias por que atravesamos, sino en plena normalidad; y hoy aplaudimos sin reserva su disolución. ¿Por qué? Porque creemos que lo substancial, la alta significación que entrañaban esas nuevas instituciones de carácter meramente *consultivo*, queda definitivamente incorporado a los respectivos Ministerios de Gobernación, Hacienda y Fomento, desapareciendo únicamente su forma externa.

En asuntos tan delicados, tan vidriosos y de tanta responsabilidad como el abastecimiento de víveres al público, teniendo que verse constantemente esas Juntas entre las exigencias de los consumidores y las resistencias y codicias de productores e intermediarios, su situación había de ser, por necesidad, muy comprometida e insostenible, de no igualarse el poder inmediato y coactivo de esas Juntas a su enorme responsabilidad. Por eso ocurrieron las dimisiones de los señores Azcárate, Paraíso y algunos otros que arrastraron consigo las mencionadas Juntas.

Ahora serán los Ministerios de Gobernación, Hacienda y Fomento los encargados directamente de resolver estos complejos y difíciles problemas. Los Ministros son responsables y a la altura de su responsabilidad está su poder omnímodo. Las mismas dificultades con que se ha tropezado son indicio de la necesidad urgente e inaplazable de afrontarlas. El nuevo ministro de la Gobernación, señor Burell, ha hecho frecuentes alusiones a la Guardia

civil para llevar a cabo las *requisas*, las *tasas*, las *incautaciones* y *expropiaciones* que sean necesarias.

En la crónica de enero ya apuntábamos que el problema de las subsistencias en España, sin desconocer la efectividad de otras causas, estaba principalmente en los *transportes* y en la *codicia* exagerada de los productores e intermediarios. Nunca me pude convencer, a pesar de las continuas alarmas respecto a escasez de subsistencias (tal vez propaladas por los mismos acaparadores) de que España estuviese en iguales o peores condiciones que las naciones beligerantes; de que España no pudiese bastarse a sí misma, acometiendo el problema de la *distribución* y regulando el consumo, no ya con el *ayuno* forzoso, sino enseñando al público a *sustituir* unos artículos por otros, supuesto que bien sabe todo el mundo que muchos productores han solicitado y conseguido la facultad de exportar bastantes artículos, asegurando que hay exceso de ellos. Si hay exceso de ellos, ¿por qué, aseguradas ya las ganancias del consumo ordinario, antes que *abatar* ese exceso para que el público los compre en vez de otros que escasean, han de empeñarse en exportarlos, esperando los precios fabulosos de los países en guerra?

Por otra parte, no hay principio moral que nos convenza de la licitud de *encarecer* un artículo de consumo por la sola razón de que *escasea* y es grande su necesidad. Y esto están haciéndolo en España multitud de productores y comerciantes, con grave daño del bien público. Impera una oligarquía plutocrática, a la que definitivamente hay que poner freno, ya que la Providencia, con estos terribles azotes, nos ha traído las ocasiones más propicias para hacerlo con una revolución legal, que evitará la sangrienta de las calles. La reciente revolución de Rusia, tan social como política en sus intentos, ha probado una vez más que ciertas ideas, cuando de suyo no son injustas y despiertan generales simpatías y una y otra vez pugnan por tomar cuerpo en la realidad, son incoercibles y tienden a realizarse y se realizan fatalmente, aun a trueque de grandes peligros y sacrificios públicos y privados.

La organización agraria: ¿Cámaras agrícolas o Sindicatos?—Una prueba más de que se están operando importantes transformaciones sociales a nuestros ojos es la que acaba de darnos la Real orden-circular de 17 de febrero último sobre Asociaciones agrarias. Toda ella es un interrogante; pero a las claras se ve lo que ello significa: las organizaciones antiguas se van atrofiando, mientras recogen su savia las nuevas, mejor adaptadas. Algunas Cámaras agrícolas exponen al Ministerio de Fomento que “salvas contadas excepciones, no responden a los fines para que se han creado por Real decreto de 14 de noviembre de 1890”. En su vista, el Ministro propone, para ser contestado, el siguiente cuestionario: 1.º ¿Quiénes deben ostentar la representación de la agricultura española? 2.º ¿Deben serlo sólo las Cámaras agrícolas oficiales o deben serlo también las Asociaciones agrícolas de carácter libre, aunque inscritas en el Registro general de Asociaciones? 3.º ¿Deben continuar la actual organización y funciones de las Cámaras agrícolas con arreglo al Real decreto de 14 de noviembre de 1890 o deben entrar a formar parte de ellas las Asociaciones agrícolas libres? ¿Son éstas tan sólo los Sindicatos constituidos conforme a la ley de 28 de enero de

1906? 4.º ¿Cabe exigir la inscripción obligatoria de los agricultores en las entidades así formadas? Caso afirmativo, ¿qué recursos debe otorgárseles? 5.º ¿Qué debe entenderse por agricultores? ¿Serán tales sólo los que cultivan la tierra, o debe entenderse también los propietarios de tierra, aunque no cultiven directamente? 6.º ¿En qué proporción deben formar parte de la entidad estos diversos elementos? 7.º ¿Convendría dar representación, fijando el límite, al elemento técnico oficial en la representación agrícola así constituida? 8.º ¿Qué procedimiento sería el mejor para constituir una representación oficial agrícola, uno central, creador de organismos regionales y locales, con subvención del Estado, o dejarlo a la libre iniciativa de la organización local, agrupando éste luego, marcando el modo de hacerle?

Es indudable que en estas indagaciones y decisiones oficiales ha debido influir considerablemente la ingente fuerza que van adquiriendo las organizaciones sindicales católico-agrarias.

La Confederación Nacional Católico-Agraria.—Por fin, las numerosas, potentes y dispersas Asociaciones Católico-Agrarias se han constituido en Confederación Nacional, formando la organización más poderosa que hay en España. Fuera de las organizaciones catalanas, hay en la Península 18 Federaciones regionales con 1.529 Sindicatos y más de 200.000 socios. Como dato elocuente de su vitalidad, que nos excusa de muchas palabras, diremos que sólo en las *seis* Federaciones de Palencia, Navarra, Valladolid, Valencia, Burgos y La Rioja, el movimiento de fondos en el año de 1916 ascendió a la cifra de 18.374.333,29 pesetas.

He aquí el primer fruto del Secretariado Nacional Agrario, creado bien poco ha por el eminentísimo cardenal Guisasola, primado de España. El Secretariado había convocado a Asamblea para los días 12 y 13 de abril, con el siguiente cuestionario: “1.º Proyecto de Reglamento del Secretariado. 2.º Representación de la Agricultura en la Junta de Aranceles y Valoraciones. 3.º Idem en el Consejo Superior y en los Consejos Provinciales de Fomento. 4.º Contestación al cuestionario publicado en la *Gaceta* de 20 de febrero, sobre la representación oficial de la Agricultura. 5.º Preparación de la Confederación Nacional Agraria; y 6.º Ruegos y preguntas.”

Los importantes acuerdos tomados por la Asamblea del Secretariado fueron los siguientes:

Primero. Aprobar las bases para la constitución de la Confederación Católico-Agraria.

Segundo. Que mientras entra en funciones la Confederación continúe rigiéndose el Secretariado por su Reglamento actual.

Tercero. Pedir al Gobierno que el número de representantes de cada rama de la producción en la Junta de Aranceles y Valoraciones y en el Consejo Superior y Consejos Provinciales de Fomento sea proporcional a la cuota contributiva de cada una, y que los representantes de la agricultura en estos organismos sean elegidos por las Cámaras Agrícolas y Asociaciones libres legalmente constituidas con arreglo a la ley de 28 de enero de 1906, de 8 de julio de 1898 o de 30 de junio de 1887.

Cuarto. Que el delegado regio en los Consejos Provinciales de Fomen-

to sea nombrado por el Ministro del ramo, pero a propuesta en terna del Consejo Provincial, como dispone el Real decreto de 17 de mayo de 1907.

Quinto. Pedir prórroga para contestar al cuestionario publicado en la *Gaceta* de 23 de febrero sobre representación oficial de la Agricultura, y caso de concederse, que el ponente de este tema, don Severino Aznar, redacte el informe contestación.

Sexto. Que se interprete el art. 8.º del Reglamento de 16 de enero de 1908 en el sentido de que, pasados los tres meses después de presentada la instancia y demás documentos para la constitución de un Sindicato agrícola, no podrá negarles las exenciones tributarias el Ministro de Hacienda, sino en los casos y siguiendo el procedimiento que señala el art. 7.º del mismo Reglamento.

Séptimo. Que el Ministro de Hacienda comunique a sus delegados que la cooperación de consumo está incluida entre los fines legales de los Sindicatos agrícolas, como lo han reconocido el Instituto de Reformas Sociales, el Consejo Superior de Fomento y el Consejo de Estado en pleno.

Octavo. Celebrar una semana social agraria de carácter eminentemente práctico, y que se encargue el Secretariado de organizarla.

Después de otros acuerdos se procedió a la elección del *Consejo directivo* de la *Confederación Nacional Católico-Agraria*, quedando constituido en la siguiente forma:

Presidente, don Antonio Monedero, presidente de la Federación de Palencia; vicepresidente, don Luis Díez del Corral, presidente de la Federación de La Rioja; tesorero, don José Manuel de Aristizábal, presidente de la Federación de Ciudad Rodrigo; secretario, don Rafael Alonso Lasheras, presidente de la de Valladolid; vocales: don Esteban Deán, presidente de la de Navarra; don Joaquín Ballester, presidente de la de Valencia; don Rafael López, presidente de la de Murcia; don Andrés Pellón, presidente de la de Santander; don Félix Burriel, presidente de la Federación de Zaragoza.

El domingo, día 15, los asambleístas hicieron una excursión a Toledo para visitar al eminentísimo Cardenal Primado y expresarle su más vivo reconocimiento por la valiosa protección que dispensa a la Acción Social Agraria, particularmente por medio del Secretariado, saliendo muy complacidos de la visita.

No falta, sin embargo, alguna nubecilla que empaña la claridad del horizonte y que conviene ahuyentar antes que, a la corta o a la larga, forme espeso nubarrón. Personas beneméritas en la Acción Social Católico-Agraria y que están muy enteradas de la historia interna de las tramitaciones por donde se ha llegado a este feliz término, nos han informado del peligro que pudiera correr esta hermosa organización por el empeño de ciertos elementos en *mangonear* y poner sellos exclusivistas a la obra. Sería el mejor medio de hacerla odiosa y de restarle la cooperación y la simpatía de todos para que sea eficaz.

Necrología.—El día 17 de abril falleció en Madrid el fundador y el más ilustre propagandista de las Cajas rurales de Raiffeisen en España, don Luis Chaves Arias. Poco ha hablábamos en esta revista de su último libro,

y en los días tristes en que la muerte rondaba su lecho, celebrábase en la corte una de las Asambleas agrarias más importantes, como que de ella había de brotar la Confederación Nacional de los Sindicatos Agrarios. ¡Cuánto contribuiría la palabra y la pluma de este insigne apóstol social al éxito de esta grande obra! ¡Pobre don Luis, cuánto hubiese disfrutado tomando parte activa en esta memorable Asamblea! Era bueno y Dios habrá querido premiarle tanta labor realizada.

Don Luis Chaves Arias había nacido en Zamora el 15 de marzo de 1863. Estudió algunos años la carrera de Derecho en Valladolid y Madrid, y ya desde aquellos años mozos empezó a consagrarse a la Acción Social Católico-Agraria, haciéndose, por su gran celo y laboriosidad, el campeón de las Cajas rurales de crédito, por donde empezó la organización agraria católica, hoy tan esplendorosa. Aunque de ideas tan opuestas, don Luis Chaves Arias mereció grandes alabanzas del radicalísimo don Joaquín Costa, de Azcárate, etcétera. Fueron innumerables las conferencias que dió este varón insigne por toda España y los artículos que escribió en periódicos y revistas; asistió a casi todos los Congresos de carácter social o agrario que se celebraron en España y a algunos del extranjero, y contribuyó notablemente a que se dictase la ley de Sindicatos.

Sus obras principales son las siguientes: *Exposición dirigida al excelentísimo señor Ministro de Hacienda, solicitando la exención de los impuestos de derechos reales, de utilidades y del timbre para las Cajas rurales del sistema Raiffeissen*, Zamora, 1902. *Las Cajas rurales de crédito del sistema de Raiffeissen*, Zamora, 1.ª edición, 1906; 2.ª edición, 1907, y 3.ª edición, en prensa; *De Acción Social*, primera serie, Madrid, 1916.

—Otra pérdida notable para el Catolicismo social ha sido la del fallecimiento ocurrido estos días del señor conde de Retamoso, don José Muñoz y García Cruz. Fué senador, diputado a Cortes y delegado regio de Pósitos, en donde realizó meritisima labor. Poseía la gran cruz de Alfonso XII desde el 31 de marzo de 1905, vocal de la Asociación de Ganaderos, gran cruz del Mérito Agrícola desde 1903 y gentilhombre de Cámara de Su Majestad con ejercicio. (R. I. P.)

FRAY JOSÉ D. GAFO, O. P.

Madrid, abril de 1917.

ITALIA

La Conferencia de las Juntas diocesanas en Roma.—Viene a ser esta Conferencia de los varios delegados de las Juntas diocesanas como un Parlamento al que concurren los principales hombres de la acción social católica. Según los Estatutos, debe reunirse cada año para tomar acuerdos generales y cambiar impresiones sobre el desarrollo de la acción social. El de este año—enero 1917—parece que haya sido algo movido, y hasta lió lugar a discusiones en los diarios católicos y socialistas. El punto principal de la discusión fué la actitud que los católicos habían de tomar respecto a

la guerra actual. Es cosa sabida que los católicos, antes de la declaración de la guerra por parte de Italia, estaban por el mantenimiento de la neutralidad. En la Prensa, como en las calles, fueron los partidos de la extrema izquierda los que abogaban por la guerra. Esto es cosa que no ofrece duda. Pues, declarada la guerra, los católicos se sometieron a las resoluciones del Gobierno: aun aquellos diputados que en el Parlamento, en la sesión memorable de mayo de 1915, votaron contra la guerra, acabada la votación se declararon prontos a cumplir sus deberes de ciudadanos y de patriotas. La experiencia de todo este tiempo demuestra que estas promesas no fueron vanas: los diputados, la Prensa, los hombres de acción social laboran con todas sus energías o para coadyuvar directamente a la acción de la guerra o indirectamente para remediar los males que la guerra trae consigo en los varios órdenes de la vida. Mas, aparte de estas manifestaciones de patriotismo dadas por todos los católicos italianos sin distinción, una cuestión se puede descubrir en la Prensa católica en la conversación íntima de los católicos y que ahora ha venido a manifestarse en el seno de la Conferencia de Roma: Los católicos ¿deben aceptar las responsabilidades morales e históricas de la presente guerra? Veamos cómo uno de los asistentes a la Conferencia, y de más significación en ella, expone el problema: “Debo decir una palabra franca, no por amor de distinciones, sino por combatir ilusiones vanas y contrarias a la realidad. Las tendencias en nuestro campo, tanto más de frente a los máximos problemas, existían realmente (antes de la Conferencia) y subsisten todavía. Mas han cumplido, sin embargo, magníficamente su deber... Me limito a citar dos proposiciones, posteriores a la Conferencia, que expresan las dos tendencias. La *Italia* del 27 del pasado enero escribía: “Los católicos estarían en un grande equívoco si creyeran que podían acercarse sin prejuicio al día siguiente de la guerra. Nosotros, católicos, no entendemos en modo alguno rehusar las responsabilidades de la hora presente.” Y esto parece quería confirmar la glosa que la *Perseveranza* había hecho por su cuenta a la deliberación de nuestra Conferencia: “Esta—decía el diario de los moderados—empeña todo el partido (católico) en dividir con los otros partidos nacionales las responsabilidades de la guerra.” Y he aquí, en cambio, la palabra escueta de la parte nuestra: “Cada uno de nosotros—escribe” la *Azione* de Cremona—ha obedecido firmemente a los deberes de la disciplina cívica. Pero nuestro *obedezco* no vinculó nuestra conciencia en la aceptación de las responsabilidades históricas de la misma, de su inevitabilidad, de su... santidad.”

Tal es la exposición del problema según el doctor Remo Vigorelli (*Settimana Sociale*, febrero 8, 1917), y los motivos de este problema los comprenderán fácilmente los lectores si tienen en cuenta los orígenes de la entrada de Italia en el conflicto europeo y el curso que esto va tomando, cada día más lleno de gravísimas consecuencias para la nación como para los pueblos que en él están empeñados. Estas dos tendencias han quedado fundidas en una unidad superior en la orden del día “concordada” de la Conferencia de Roma, que deja, sin embargo, subsistir las dos tendencias. Dice así: “La asamblea de las Juntas diocesanas y de los Consejos generales de la Acción

«Católica Italiana, tomada acta de las comunicaciones de la Junta directiva y oída la discusión: estimando que a la atención y al cuidado de los católicos italianos hoy principalmente se impone el trabajo de la reconstitución de las fuerzas populares para *el deseado día de la paz, informada de la justicia y conforme a las legítimas aspiraciones de Italia*, invita a la Junta directiva a desarrollar una acción vigorosa y continua en sentido decididamente popular para dirigir a los católicos hacia todos aquellos problemas en cuyo planteamiento y solución debe afirmarse netamente su programa durante y después de la guerra.»

Con esta orden del día se halla íntimamente ligada otra que, después de animada discusión, se tomó acerca de la dirección de la Prensa: «La Conferencia estima necesario: 1.º Que las publicaciones cotidianas o periódicas en su dirección general sobre el movimiento católico deban depender de la Junta directiva, y en la dirección local deban depender de las Juntas diocesanas. 2.º Que la Prensa católica, manteniendo íntimo y constante contacto con el Oficio de la Prensa de la Unión Popular, facilite y haga verdaderamente eficaz su importantísima labor de reflejar, para la difusión y para norma de las redacciones, el pensamiento y las direcciones centrales del movimiento católico. 3.º Que las Juntas diocesanas hagan notar a la Junta directiva aquellas publicaciones que se hallen en contraste con ciertas direcciones, para promover, si el caso lo exige, declaraciones o providencias aptas a quitar los equívocos del campo católico.» La importancia de esta decisión es fácil de comprender para quien entienda la fuerza de la Prensa en la difusión de las ideas y en la formación de la opinión pública. Esperamos que todos los que colaboran en la Prensa católica sepan atenerse a este punto fundamental de disciplina social. Porque esto mejor se realice, la misma Conferencia ha formulado, tocante a la disciplina, la siguiente resolución: «El sentimiento de la disciplina sea por todos entendido como la primera, fundamental e imprescindible contribución individual a la acción católica, vínculo espiritual necesario para constituir, en la caridad cristianamente sentida, una fiel solidaridad de las almas, una real unión de todas las fuerzas, una concordia inalterable de propósitos y de obras. Y en particular: a) A la justa libertad de discusión y de crítica, sea individual o colectiva, en los diarios, en las asambleas, en los Consejos directivos sobre cualquiera propuesta de iniciativa orgánica y programática, debe suceder la disciplina laboriosa, una vez que haya intervenido la deliberación de los oficios competentes, como la presidencia de las Asociaciones o la Junta diocesana, o los Consejos directivos, o la Junta directiva. b) Ninguna cuestión entre individuos, Asociaciones, diarios católicos sea objeto de públicas discusiones o polémicas, sino que todos los miembros y entidades de la Acción Católica remitan en tales casos juicios y composiciones a las presidencias o direcciones competentes y acaten su fallo.»

Sobre otro de los asuntos tratados, la organización femenina, también se tomó una resolución importante: «1.º La Conferencia, reconociendo la necesidad de mayor actividad moral, intelectual y social en el campo femenino, hace votos por que la Unión de las Damas Católicas vaya siempre conso-

Unidándose más y más en el trabajo de preparación, formación y cultura social-religiosa de la mujer italiana; intensifique la obra de la familia cristiana con todas aquellas iniciativas que puedan hacer más eficaz su obra de penetración en las varias clases sociales. 2.º La Conferencia, reconociendo el deber imprescindible de una urgente organización, especialmente de las obreras de las grandes industrias, a las cuales una propaganda sectaria y anticristiana (aun tomando pretexto de la guerra), trabaja por arrancar el sentimiento cristiano, que es siempre patrimonio del alma femenina; reconociendo que hoy buena parte de la clase obrera femenina está materialmente fuera de su centro por las necesidades de la sustitución en los trabajos propios del hombre—sustitución que no ha sido regulada por ningún criterio ni social ni moral—, afirma la necesidad de proveer con amplitud de programa y de medios a la organización de la clase obrera femenina, con clarividencia de los problemas que incumben, y hace votos por que la Unión Económico-Social (coadyuvada de las representaciones femeninas) trabaje eficazmente por semejante organización.”

Todas estas resoluciones, estos órdenes del día, como aquí se dice, expresan el criterio de los católicos sociales de Italia, los cuales, no obstante las dificultades de la hora presente, y en parte por esas mismas dificultades estimuladas, trabajan con diligencia en favor de la organización social cristiana. En muchos asuntos las cosas tienen que quedar en simples propósitos, porque la guerra tiene ocupados en otras faenas los obreros de esta labor social y no pocos le han sido por aquéllos arrebatados; pero no puede negarse que el estudiar y discutir los problemas sociales e ir previendo lo que se necesite hacer es el primer paso para llegar a realizarlo.

La acción católica en Sicilia.—En otras crónicas hemos narrado las medidas especiales que de parte del Gobierno como de parte de los católicos sociales se toman por las regiones del Mediodía, las cuales, con ser tan ricas como cualesquiera otras de Italia así en el orden espiritual como material, son hoy las más atrasadas de todas. En los últimos días del pasado enero se celebró en Palermo un Congreso regional, el noveno, que puede servirnos para conocer en algún modo el estado social de la Sicilia y las providencias tomadas en ella. Y ante todo no creo inútil referir en extracto algunos puntos del discurso del conde C. Zucchini, Presidente de la Unión Económico-Social. “Es inútil, dijo, hacer grandes proyectos cuando falta el substratum, que en nuestro caso es precisamente la formación de la conciencia. Cuando él fué llamado por Benedicto XV a presidir la Unión Económico-Social, hubo de hacer presente al Santo Padre tal necesidad y confesarle francamente que por falta de conciencia no puede alzarse la bandera de Cristo siempre que la necesidad lo requiere. Y esta conciencia la concibe el conde Zucchini en este sentido: que no son las instituciones patronales que es preciso crear para las masas, sino institutos profesionales con fisonomía propia. Cuando las masas se hallen organizadas para la defensa de los intereses económicos, su mejoramiento religioso y moral resultará fácil. Los socialistas han desecristianizado las masas precisamente mostrando cuidarse de sus intereses económicos; así también nosotros debemos colocar a

la cabeza de nuestro trabajo el interés económico de los organizadores.” (*Azione Sociale*, 1-15 febrero 1917.) A este criterio responden las principales decisiones del Congreso: la federación de las Cajas rurales y la federación de las asociaciones profesionales. Sobre el primer punto se tomó la siguiente resolución: “El IX Congreso Regional Católico Siciliano, estimando necesario coordinar la acción económica y técnica de las Cajas rurales y velar sobre la marcha de las diversas instituciones; tomando acta de las iniciativas ya promovidas por las federaciones provinciales y aplaudiendo la obra desarrollada en este punto, resuelve: 1.º, invitar a las Cajas rurales no confederadas a unirse en federaciones provinciales, en entidades cooperativas y con funciones financieras, admitiendo las federaciones interprovinciales en aquellos lugares en que esto sea posible; 2.º, remite a las Presidencias de las federaciones provinciales constituídas el estudio de las bases de la Federación regional; 3.º, reconocen obligatoria para todas las Cajas rurales la adhesión a la Federación Nacional de las Cajas rurales.” La otra orden del día sobre las asociaciones obreras es como sigue: “El IX Congreso Regional Católico, estimando que el mayor incremento y la defensa de las clases obreras organizadas en ligas o sindicatos requieren una asistencia continua, una solidaridad completa y unidad de dirección, hace votos por que mediante la Unión Económico-social se constituya una federación nacional de los diversos sindicatos y ligas obreras, y al lado de ésta, se cree un Secretariado central, que, con sus consejos y su labor, venga en ayuda de las clases obreras, sea en sus agitaciones, sea en sus recursos, pareceres jurídicos y en todo cuanto mire a la defensa de los derechos conferidos a tales clases por nuestra legislación social.”

La Federación de Aparceros y Renteros ante el Gobierno.—En otras crónicas hemos ya hecho mención de los trabajos de esta Federación católica para acudir a la crisis grave que actualmente sufre la agricultura y con la agricultura la vida económica social, que tanto de ella depende. Creemos no estará demás volver a este mismo tema, que demuestra, con la fuerza de los hechos, la fuerza de las asociaciones profesionales. A fines del año pasado han presentado un nuevo memorial al Gobierno, exponiendo las providencias necesarias para los trabajos agrícolas del año 1917. Versaba este memorial sobre el exónero militar de las cosas agrícolas que hayan quedado privadas de un hombre útil de diez y ocho a sesenta y cinco años; sobre la concesión de licencias temporales a los territoriales e inhábiles al servicio armado en los períodos de trabajo más urgente sobre la mano de obra, advertiré que el año pasado alcanzó salarios exorbitantes (14-15 liras al día, más la alimentación con cinco comidas); sobre los premios a los agricultores; sobre el crédito agrario; sobre los arrendamientos y demás contratos agrarios de modo a favorecer las familias de los labradores, ahora las más probadas por la guerra. El memorial termina con estas palabras: “Las propuestas modestamente aquí formuladas son el resultado del estudio que sobre el problema importantísimo de una producción agrícola nacional más íntima—la cual constituye una parte tan grande de resistencia del país en la hora histórica que atraviesa—han hecho nuestras organizaciones. Confiamos que los señores Ministros querrán tomar-

las en consideración benévola." Así lo prometieron; pero a las palabras no correspondieron las obras, y el 19 de febrero un imponente comicio, organizado en Ferrara por la Confederación, formuló la siguiente orden del día para ser expedida a los Ministros: "El Congreso interregionalista de los agricultores, reunido en Ferrara el 15 de febrero de 1917, oídos los relatos de las representaciones que han intervenido con el objeto de asegurar el curso de los trabajos y de la producción agrícola, *hace notar* que la acción del Gobierno se ha desarrollado hasta ahora de un modo fragmentario, sin la prontitud eficaz de los mismos procedimientos y frecuentemente en abierta discordancia entre los varios órganos y administraciones del Estado; *invoca* para la tutela y desarrollo de los intereses agrícolas en el excepcional movimiento presente una acción más resuelta, la cual en todos sus aspectos prácticos se informe de una absoluta unidad de criterio y de coordinación entre las necesidades directas de la guerra y las fundamentales de la población agrícola, lo que habrá de conseguirse mediante un continuo y razonable acuerdo entre los órganos de la Administración militar y los de la Administración civil. Pide al Gobierno:

"1.º Que no sean retardadas más tiempo las providencias indispensables para que venga asegurado a cada hacienda el personal necesario a su cuidado y para que se tengan disponibles las materias y los elementos todos que requiere la buena preparación y cultivo de la tierra. 2.º Que la Administración militar sepa ajustar exactamente las requisiciones y proposiciones con las exigencias de las familias y de las haciendas agrícolas, cuidando además de la mejor y más pronta utilización del material requerido y del pago solícito de los precios de requisición. 3.º Que la Administración del Estado, librándose de los embarazos y entorpecimientos de los excesivos órganos burocráticos instituidos de ocasión, intensifique su obra de asistencia, consejo y aliento directores en medio de las poblaciones rurales, poniéndose con su actividad en inmediato contacto con las clases interesadas y llevando todas las iniciativas libres y la representación de los agricultores a una continua y cordial cooperación para el mayor rendimiento de la agricultura."

Las quejas contenidas en este voto de la asamblea de Ferrara fueron llevadas recientemente a la Cámara y expuestas en varios tonos por diputados de varias tendencias; pero no siempre con la necesaria rectitud de intención, ya que muchos quisieron tomar de aquí ocasión para atacar la política general del Gobierno o de los ministros a quienes este asunto toca. La etapa parlamentaria terminó así con muchas críticas de los diputados al Gobierno, con muchas promesas de éste a aquéllos, y nada más, por ahora. Para el futuro, veremos. Esto no quita—y es lo que nos proponíamos demostrar—la fuerza de la asociación agrícola católica, que con insistencia y con un conocimiento experimental de la materia, levanta su voz y se hace oír de la opinión pública, del Gobierno y de los representantes de la Nación.

Y antes de concluir este asunto hemos de dar a nuestros lectores cuenta de una providencia tomada por el Gobierno tocante a los prisioneros de guerra. Para suplir la falta de braceros y para otros trabajos de utilidad pública se adoptó el principio de emplear también con ciertas condiciones los prisioneros

neros de guerra, si bien en la práctica ignoramos hasta qué punto habrá llegado el empleo de éstos, pues parecè que a ello se oponían la opinión socialista, que temía que con esta concurrencia bajasen los crecidos salarios agrícolas, y los temores del Ministerio de la Guerra, que recelaba peligros en la comunicación del pueblo con los prisioneros aplicados al trabajo. Con decreto de 31 de enero de 1917 se estableció el seguro para todos los prisioneros dedicados al trabajo, en análoga forma a la que rige para los obreros italianos. Es cierto que el mismo decreto habla de *reciprocidad*, lo que supone el mismo tratamiento de los italianos en los países enemigos; pero todavía se debe tomar esto como una buena señal de los tiempos que corren.

El comercio exterior.—Uno de los efectos de guerra, y que cada día se hace más sentir, es el descenso del cambio italiano. Cuando, en octubre de 1914, volvíamos a Italia hubimos de cambiar nuestro dinero español perdiendo 3 ó 4 por 100; hoy no se compra aquí la moneda española sino aumentando un sesenta y tantos por ciento. Y proporcionalmente pasa lo mismo con las demás naciones, con los Estados Unidos, Suiza, Inglaterra, Francia. La causa de este continuo depreciamiento de la moneda italiana, que tiene preocupados a los economistas, parece venir principalmente del desequilibrio del comercio exterior. Sirva de prueba la cuenta de los ocho primeros meses del año pasado. La suma total de la importación ascendió a 3.796 millones, 827 millones más que el año precedente. La exportación, en cambio, ha disminuído 262 millones con relación al año precedente. De estas cifras, la primera figura en favor de los Estados Unidos, con una importación de 1555 millones; siguen luego las naciones europeas, correspondiendo a España unos 170 millones. Las medidas adoptadas en Francia e Inglaterra contra la importación vienen a agravar todavía la situación, lo mismo que las dificultades del tráfico con los Estados Unidos. Sin embargo, el estado de la hacienda italiana es bueno, a juzgar por las cuentas oficiales. Las entradas del erario desde 1.º de julio a 31 de diciembre alcanzan la suma de 1.757 millones, o sea 391 millones más que en igual período del año precedente. Este aumento es debido a las nuevas medidas fiscales del ministerio Boselli, sobre todo. Por eso no es de extrañar que al publicarse el cuarto empréstito de la guerra, en condiciones tan favorables para el público y con el sólido fundamento del crédito del Estado, el país haya correspondido a la invitación del Gobierno con la oferta de unos 3.000 millones, de los cuales casi una mitad en contante y el resto en títulos de la Deuda pública consolidada.

Programa de reformas políticas y sociales.—Es el momento actual un momento de prueba, en que cada cosa muestra su valor, su virtud y también su flaqueza. En lo que toca a las industrias, publicaba hace poco un autorizado diario de Roma un programa de sumo interés dirigido a formar la conciencia industrial de la Nación y que para información de nuestros lectores pondremos aquí. Se compendia en los puntos siguientes: 1.º “Constitución de las Cámaras legislativas a base amplísima de industriales, agricultores y obreros.—La inmensa mayoría de los abogados y funcionarios, que componen las dos ramas del Parlamento no representan en modo alguno la Italia de hoy. 2.º Oposición a cualquiera forma de monopolio por parte del Estado o del Municipi-

pío.—Semejantes monopolios representan la ruina de las industrias monopolizadas, un retroceso de la industria en general, una debilitación de la hacienda pública, una carga mayor para los ciudadanos llamados a sanear con nuevas cargas el *deficit* de la hacienda del Estado y del Municipio. 3.º Reforma radical del sistema de reclutamiento de todo el personal diplomático y consular, proveniente en gran parte de las Universidades, de la burocracia, de la nobleza y de la política decaída. 4.º Institución de una magistratura especial de las industrias y comercio, por ser la magistratura ordinaria incapaz de juzgar la grande dinámica de la producción, de los tráficos y del crédito. 5.º Protección condicionada y temporal a las industrias de nueva creación. 6.º Oposición a cualquiera exportación de hombres, de la cual Italia no saca más que una riqueza ilusoria y una humillación constante.—Nuestro país debe luchar en los mercados mundiales con sus productos, no con sus emigrados.” Son los puntos capitales de una reconstitución interna, que en el examen de conciencia nacional a que la guerra obligó a los hombres de estudio, aparece necesaria, tanto para corregir los errores del pasado como para remediar los efectos desastrosos de la guerra actual. Y creemos que este programa responde en gran parte a la opinión pública que bajo el influjo de las nuevas cosas se va formando.

La emigración italiana a los Estados Unidos.—La ley aprobada recientemente por las Cámaras norteamericanas contra la inmigración de los analfabetos, y a la cual tanto se había opuesto hasta ahora Italia, ha tenido repercusión en la conciencia de la Prensa, la cual reconoce que la ley hiere principalmente a Italia y al Mediodía de Italia, y esta herida no es para ella muy honrosa. Veamos las cifras. En 1913 la emigración alcanzó su máximo (el 1914 empezó la guerra, que impidió la emigración) y alcanzó una cifra de 872.598, de los cuales 559.566 para Ultramar. De éstos corresponden a la Umbria 5.382; a la Liguria, 6.614; 74.079 a la Campania; a los Abruzos y Molise, 56.417; a la Calabria, 56.417, y 141.880 a la Sicilia. Si se compara estas cifras con el total de la población, tendremos un porcentaje que va desde 0,55 por cien habitantes para la Liguria a 3,71 para la Sicilia. Estos emigrados de Ultramar se reparten principalmente entre los Estados Unidos, que en 1909 recibía el 42 por 100 de toda la emigración italiana y la Argentina. Si ahora atendemos al porcentaje de analfabetismo, obtendremos aquí el censo de 1911, que en Italia, por 100 individuos de edad superior a seis años, corresponden 37,6 analfabetos, de los cuales corresponden al Piamonte 11 por 100; a la Campania, 54; a la Calabria, el máximo de 70. Estas cifras no honran mucho a los encargados de la instrucción pública, que desde hace muchos decenios se halla en poder de los sectarios. Y aquí se puede, como en España, notar el mismo fenómeno. En la instrucción, como en la vida religiosa, en la organización social, en el progreso económico, etc., son las regiones septentrionales las que dan el ejemplo. El radicalismo y el espíritu sectario, mientras destruye la religión y la piedad, mata los demás elementos de vida nacional.

FRAY A. CUETO, O. P.

Roma, abril de 1917.

INGLATERRA

La guerra y el catolicismo.—Así como en el orden social la guerra ha democratizado a Inglaterra, acercando la clase obrera a la estirada y desdeñosa nobleza y obligando al capital a pactar con el trabajo para intensificar la producción en todas las industrias, así también en el orden religioso se ha operado un cambio saludable. Se han puesto más en contacto católicos y protestantes, y éstos han depuesto muchas preocupaciones contra los primeros; han desaparecido ciertas violencias y postergamientos y, hasta en el orden oficial, se les otorgan consideraciones a que no estaban acostumbrados. Los capellanes del Ejército y de la Armada han sido organizados convenientemente para atender a las necesidades espirituales de soldados y marinos católicos. Todo indica que hemos inaugurado una época de mayor reconocimiento de los derechos de los católicos y que vamos hacia la plena libertad e igualdad religiosa.

Nuevo Ministro inglés cerca de la Santa Sede.—Contribuye a fomentar estas buenas esperanzas para el porvenir la representación diplomática del Gobierno británico cerca de la Santa Sede, establecida poco después de haber estallado la guerra. El nuevo Ministro británico, el Conde de Salis, presentó sus credenciales en el Vaticano el 2 de diciembre del año pasado 1916. Recibido con todos los honores acostumbrados, su entrevista con el Santo Padre y el Cardenal de Estado fué cordialísima, visitando después el sepulcro de San Pedro con todo su acompañamiento. En su discurso de presentación de credenciales, el Conde de Salis manifestó “que el Rey de Inglaterra, deseando fortalecer los lazos que le unían a la Santa Sede, envió en misión extraordinaria a sir Henry Howard, con ocasión del advenimiento de Su Santidad Benedicto XV al Trono pontificio. Sir H. Howard era muy a propósito para cumplir esta misión, como perteneciente a una familia que se ha distinguido por su devoción a la Iglesia, y además como persona de larga experiencia en los asuntos del Estado. Con el objeto de continuar relaciones tan felizmente establecidas, mi Gobierno decidió nombrar nuevo representante cerca de la persona de Su Santidad. Yo me atreví a aceptar esta representación, en la esperanza de poder corresponder a los deseos de Su Majestad británica y ser una fuente de legítima satisfacción para todos sus súbditos católicos”. El Papa expresó su satisfacción, deseando que la gestión diplomática del nuevo Ministro británico tuviese los felices resultados que son de esperar. La Santa Sede y el Reino Unido están interesados en ello.

Proyectos de reconstrucción.—Otro de los efectos de esta guerra es “una revisión de valores” que va a modificar el futuro orden social y económico del Reino Unido. Se nota una mayor seriedad en los propósitos, una apreciación más justa y verdadera de los intereses espirituales, una firme determinación de mejorar la suerte de los más pobres y más desgraciados de nuestros conciudadanos. En el orden económico se habla del desarrollo de la agricultura sobre una base nacional, de la distribución de tierras labora-

bles, de la revisión y nuevo arreglo de la tasa contributiva, de la reforma de las inmunidades; en el orden industrial, se quiere que, cuando el soldado vuelva a ser obrero, se restauren, según la promesa del Gobierno, las Trade-Unions, se dé solución al problema de los obreros sin empleo y sin jornal, se regulen los salarios, aboliendo la explotación inicua del obrero, y hasta se pide la nacionalización de los ferrocarriles y de las minas. Por lo menos todos estos problemas se discutieron en la Conferencia del partido obrero (Labour party) celebrada en Manchester a fines de enero. No creemos que al día siguiente de la paz se dé solución completa a esta serie de problemas, que hoy presenta juntamente con sus aspiraciones un proletariado dignificado por la guerra y por el patriotismo; pero son muy dignas de tenerse en cuenta por los católicos, porque sin duda la legislación del día de mañana estará seguramente influida por estos ideales.

También, con respecto a la enseñanza, propone nuevos planes la Asociación educacional de los obreros (The Worker's Educational Association) y la Unión Nacional de Maestros (National Union of teachers). En ellos se refieren sólo a la educación primaria y parecen abogar por la enseñanza obligatoria para todos, pero libre en cuanto a las ideas religiosas. Y extienden la obligación de la enseñanza por parte del Estado, no sólo a darla gratuitamente a todos los niños, sino también a proporcionarles comida en las escuelas cuando por su pobreza esto sea necesario. El más grave defecto de estos planes es la ausencia de toda idea religiosa: el Estado puede prescindir de determinada idea religiosa, no debe imponerla; pero los padres tienen derecho a educar a sus hijos en sus propias ideas religiosas; la Iglesia tiene derecho a que sus hijos se eduquen en conformidad con sus enseñanzas y su fe, y, por último, el niño tiene derecho a la vida futura, de la cual es preparación y antesala la vida presente. De todos estos derechos se han olvidado los "reconstructores" de la nueva educación.

Los católicos, no obstante contar con importantes Asociaciones, como The Catholic Federation, The Conference of Catholic Trade Unionists, The Catholic Young Men's Society, The Catholic Women's League, etc., no han presentado un plan de reorganización en conformidad con los principios morales y religiosos de la Iglesia católica. Solamente el Gremio Católico-Social (Catholic Social Guild), en su publicación anual, llamada *Year Book*, correspondiente a los años 1916 y 1917, ha señalado este campo de acción y ha sugerido algunas reformas e indicado algunos métodos en los capítulos que tienen por título: *National Reconstruction* y *Catholics in England: their needs and opportunities*; pero no se han coordinado las energías para obtener algún resultado. Como ahora, durante la guerra, no se pueden celebrar los Congresos nacionales que antes celebrábamos anualmente los católicos, no es tan factible tomar alguna determinación común; pero de una manera o de otra, puesto que apremia la necesidad, se tomará alguna medida para determinar, en las circunstancias presentes y en las que se avecinan, el ideal del catolicismo en una sociedad cristiana.

Reorganización imperial: Irlanda.—Y no sólo es el estado interior, la reconstitución de Inglaterra, lo que preocupa y agita a la opinión y a la

Prensa, sino también la revisión, la reorganización de todo el imperio colonial. ¿Qué otro objeto ha tenido la magna asamblea de todos los jefes de Gobierno de las Colonias—de los dominios, *overseas*—sino estudiar una más perfecta organización aprovechando las enseñanzas de esta ya larga guerra? Ante la conducta abnegada, generosa, heroica de los canadienses, de los australianos, de los neozelandeses, de los colonos del Africa del Sur, de la India, el Gobierno de la metrópoli no ha podido menos de reconocer los derechos de todos estos pueblos, la importancia que tienen y las ventajas que para todos puede reportar una organización más perfecta que armonice aspiraciones, intereses e ideales.

El único punto negro que se descubre en este horizonte tan luminoso es Irlanda, la mártir Irlanda. El antagonismo entre Irlanda e Inglaterra antes de Enrique VIII y de Cromwell fué étnico; después de la desgraciada batalla del Boyne, fué religioso: y siglos de persecución no han podido borrar del corazón irlandés ni la fe de sus padres ni el amor a su Patria y a su libertad. “Irlanda—como dice Kettle—ha sido completamente conquistada por lo menos tres veces; ha sido un presidiario condenado a trabajos forzados, un cadáver en la mesa de disección, un hambriento perro de la calle, ladrando siempre tras los tacones del Imperio, una expresión geográfica, una borrosa memoria. Y, sin embargo, con una testarudez propia del mulo, incapaz de comprender la lógica de los hechos, todavía contesta: *Adsum*. Su bandera prohibida todavía flota en lo alto del astil, e, imponiendo su simbolismo, todavía está edificando un porvenir imposible sobre un pasado imaginario. Los partidos ingleses, uno tras otro, la han borrado de la pizarra política... pero pronto aparecen nuevos ejércitos y la Prensa *tory* recuerda la frase del General confederado: “Ya está ahí otra vez esa condenada bandera verde.”

Inglaterra reconoce este hecho, y, aunque se vió en la dura necesidad de reprimir con mano fuerte la insurrección de Dublín del año pasado, está, sin embargo, decidida a resolver esta cuestión dando a Irlanda el Gobierno propio que anhela. Tanto por las relaciones con las Colonias, en las cuales la población de origen irlandés está en mayoría, con la sola excepción de Africa del Sur, como por la ayuda que recibe en el aprovisionamiento de víveres de un país fértil y rico en productos agrícolas, a Inglaterra le conviene satisfacer las aspiraciones de la isla hermana, reconocer sus derechos políticos y abolir hasta la sombra de la opresión de otros tiempos.

Inglaterra quitó a los jefes que tan cruelmente reprimieron la insurrección de la semana de Pascua de Resurrección (1), y ha permitido que se

(1) Véase la carta que el Rev. O'Dwyer, obispo de Limerick, dirigió a Sir J. G. Maxwell, jefe de las fuerzas británicas en Irlanda: “Atentamente le participo que recibí su carta del 12 del actual (abril, 1916), que me ha sido remitida aquí. He leído cuidadosamente sus alegatos contra los dos reverendos sacerdotes y no veo justificada una acción disciplinar contra ellos por parte mía. Son dos excelentes sacerdotes que sostienen opiniones nacionalistas; pero no veo que hayan violado ninguna ley civil o eclesiástica. En su carta del 6 del presente mes solicitaba mi cooperación para dar cumplimiento a su cargo como Dictador de Irlanda. Aun cuando esa cooperación no estuviese fuera de mis atribuciones, los acontecimientos de las últimas semanas harían

publiquen relatos glorificadores (2) de los que sucumbieron en aras de un ideal que no se puede menos de confesar que es noble y patriótico.

El Duque de Norfolk.—Toda la Prensa inglesa, y de un modo especial la Prensa católica, ha expresado la profunda emoción que ha causado la muerte del egregio prócer y ejemplar caballero católico el Duque de Norfolk, consagrando a su memoria extensas y sentidas páginas. Sus ideales católicos, noblemente defendidos; su elevada posición entre los aristócratas ingleses, sus riquezas inmensas, sus innumerables obras de caridad, su amor a los pobres, su afabilidad y llaneza, todo este conjunto de cualidades daba a la personalidad del noble Duque un relieve, un lustre, una gloria que infundía a todos cuantos le conocían, o alguna vez le habían tratado, veneración, cariño, respeto y amor.

Hace cuarenta años el cardenal Newman, para defenderse y defender a los católicos de la insidiosa acusación de un alto personaje político sobre la falta de patriotismo de los católicos, escribió una carta-manifiesto. Al pie de aquel célebre documento, junto a la firma del Cardenal, está la del entonces joven Duque de Norfolk. "He querido—decía el Cardenal—añadir a este escrito la garantía de este nombre, porque es "la más cumplida y "genuína representación del celo ardiente por la religión católica y de abnegado y leal patriotismo." Estas palabras se puede decir que son el resumen de la fecunda y larga vida del aristócrata modelo y guía de seglares católicos. Durante los últimos cincuenta años, en que se ha restaurado la libertad religiosa, en los que de nuevo han aparecido en la vida pública las instituciones católicas, en que se ha organizado su acción y han podido ostentar su espíritu en todas sus empresas y desarrollar sus planes de enseñanza y sus obras de caridad, y tomar parte en los asuntos públicos, en la vida pública del país en armonía con sus conciudadanos que profesan otros credos; durante estos cincuenta años, tan llenos de acontecimientos importantísimos para el desenvolvimiento del catolicismo en Inglaterra, ha sido el Duque de

que fuese imposible para mí tomar parte en las medidas que considero excesivamente crueles y opresivas. Recuerde el *raid* de Jameson, quien, con unos cuantos aventureros (*bucaneers*), invadió un Estado amigo (Transvaal) y combatió con las fuerzas legales del Gobierno. Si alguna vez hubo hombres que mereciesen la última pena, fueron ellos. Pero la influencia del Gobierno inglés oficial y extraoficialmente, los salvó. Y ahora usted tuvo buen cuidado de que no se interpusiese petición de indulto para los pobres jóvenes que se entregaron en Dublín. La primera noticia que tuve de su suerte fué que habían sido fusilados a sangre fría. Personalmente, me causa horror el acto de usted, y creo que ha ultrajado a la conciencia del país. Además, la deportación de centenares y aun millares de seres desgraciados sin juicio de ninguna clase, me parece un abuso de poder tan insensato como arbitrario. Por todo esto, su gobierno ha sido uno de los capítulos peores y más negros en la historia de las opresiones (*misgovernment*) de este país. Tengo el honor", etc. etc.

(1) En cuanto a la literatura de la rebelión, como la llaman, además de los artículos y poesías en periódicos glorificando a los "mártires de la patria irlandesa", podemos citar estos cuatro libros publicados en Dublín y Londres y escritos con criterio irlandés: *A History of the Irish Rebellion of 1916*, by Warre B. Wells and N. Marlove (Maunsel); *The Irish Rebellion of 1916*, by John F. Boyle (Constable); *The Insurrection in Dublin*, by James Stephens (Maunsel); *Six days of the Irish Republic*, by L. G. Redmond Howard (Ponsonby).

Norfolk en toda ocasión jefe y adalid de todo este movimiento, consejero y protector de todas las obras sociales y de propaganda, alma y vida de todas las energías, de todos los entusiasmos. ¡Grande ha sido el vacío que ha dejado con su muerte! ¡Grande el dolor causado en todos los corazones! Devotísimo de la Virgen de Lourdes, a cuyo santuario fué muchas veces en devota peregrinación con su hijo enfermo, quiso la Virgen que en el día de su fiesta cerrase los ojos a esta vida mortal para gozar de las fiestas de los ángeles en el Cielo, como piadosamente esperamos de la misericordia de Dios.

De sus numerosas obras de caridad; de las iglesias levantadas a su costa; de los conventos pobres sostenidos con sus limosnas; de las escuelas, hospitales, asilos, de toda la regia munificencia desplegada por el hombre que se creía sólo administrador de las grandes riquezas con que Dios le había dotado, habla la Prensa... Nosotros, con los ojos elevados al Cielo, diremos la deprecación cristiana: "Por la misericordia de Dios, descanse en paz."

JOHN WATSON.

Londres, abril de 1917.

SUIZA

Por la paz y por la guerra.—Entre las Potencias que hicieron propia la iniciativa de Wilson en favor de la paz está Suiza. No porque al obrar en esta forma ignorase la poca oportunidad y ninguna eficacia de un tal paso; no fué ella quien eligió el momento, como declaró el señor Hoffmann a un redactor de *La Stampa* (de Turín). Lo que hubo fué que, invitados por el Gobierno de Washington y apurados por la situación económica, no vieron medio de justificar su abstención ante el pueblo humanitario.

Alemania aprobó agradecida la colaboración y reiteró sus proposiciones de iniciar las conferencias preparatorias de la paz.

Acaso el Presidente americano, cuya nota de diciembre había encontrado eco en la Confederación Helvética, creyó hallarle también en la reciente de febrero. ¡Menudo chasco el suyo! Aun antes de que se tuviese noticia de la respuesta del Gobierno, la Prensa estaba acorde en dar por abortado el proyecto. Suiza, que había avalorado la abstención española en diciembre, esperó a conocer la opinión de las naciones neutrales y se unió con ellas. Las razones que pueden mover, contestó, al Gobierno de América, no dicen con nosotros: nuestra situación es muy distinta. Y se ciñó, como las otras Potencias neutrales, a protestar enérgicamente cerca de Berlín y a encargarse de los intereses alemanes cerca de Washington.

Lo cual no quiere decir que Suiza esté por la neutralidad a todo trance. El presidente, señor Schulthen, había dicho ya en diciembre al corresponsal de *Le Temps*: "No hay en nuestra Armada, desde el primer oficial al último soldado, quien no esté dispuesto a dar su sangre en defensa del país, de cualquier flanco que le pueda venir el enemigo." En enero comenzaron a circular rumores de inminente invasión por parte de los tudescos. El pueblo

se alarmó en seguida. Parece ser que el grito de alerta no salió de Suiza, sino que le vino transmitido de París. *La Victoire, Le Rappel, Le Gaulois, Le Petit Journal, Le Matin, L'Echo* insistieron en lo decidido del ataque. Los preparativos de material y tropas en las fronteras francesa e italiana dieron cuerpo a la noticia. Después se temió si la ofensiva procedería más bien de parte de los aliados que de los centrales. Cuando en 16 de enero se decretó la removilización, hubo sus instantes de pánico. Los Bancos de la frontera alemana se vieron pronto aligerados, y todos temimos una repetición de la invasión de Bélgica.

Pero el mismo decreto con que se llamaban las segunda, cuarta y quinta divisiones protestaba que "el Gobierno Federal no abrigaba duda de las buenas intenciones de los beligerantes respecto a nuestra neutralidad". Schulthen había expresado antes su personal convencimiento: "No creo que alguno de los beligerantes se prepare a atentar a nuestra libertad; todos conocen las pacíficas disposiciones que nos animan, saben el interés que tenemos en continuar nuestra vida de pueblo modesto por su territorio y activo por su labor científica y económica."

En 5 de enero Hoffmann presentaba al Consejo de la República la nueva declaración de Francia: reconocimiento de la neutralidad, convicción de que Suiza la defendería en caso de un ataque de Alemania y garantía de que los movimientos de tropas a la frontera francesa se debían exclusivamente a necesidades del interior.

También Alemania formuló declaración análoga.

Después de decretada la movilización, el señor Schulthen repetía: "Hoy, como ayer, Suiza está firmemente decidida a mantener su neutralidad y a defenderse hasta más no poder contra todo ataque que de cualquier lado le pudiese venir. El pueblo entero comparte mi convicción de que ninguna Potencia beligerante violará su neutralidad. Suiza seguirá observando hasta la postre de la guerra su neutralidad activa y benéfica con respecto a todos los beligerantes en la medida de lo posible. Pero, lo repito, si alguno, cualquiera que fuese, tentara violar nuestra neutralidad, Suiza le opondría tenaz resistencia hasta que cayera su último soldado, persuadida de que el honor de la nación es juntamente el honor de todo ciudadano suizo. Y esto, concluye, es la opinión del Gobierno y del pueblo todo."

Obras muy interesantes del punto de vista histórico sobre la neutralidad suiza son la del profesor de Zurich D. P. Schweizer, *Geschichte der schweizerischen Neutralität*, y la de D. S. Cramer, *Autrefois et Aujourd'hui: Notre neutralité*.

Escasez y economía.—La misma situación geográfica de Suiza la pone a veces en condiciones de vida muy precaria. Tal es la situación actual. Viene en primera línea la deficiencia del carbón. Por la Convención suizo-alemana del 2 de septiembre del 916 Alemania se obligaba a pasar 253.000 toneladas mensuales de carbón; pero las cifras de lo realmente importado son muy inferiores. En septiembre ya tuvo un déficit de 16.000, octubre cerró con otro de 24.000, con el de 38.000 noviembre y con el de 60.000 el último del año. En enero no han entrado más de 198.000, y parece ser que este mes

aún disminuya, pues mientras en los siete primeros días del pasado se importaron 44.000, en la primera semana del corriente sólo han pasado 33.000.

Parece que hay gran escasez de vagones de transporte, y que a esto se debe principalmente la deficiencia.

La Convención termina en abril, y se ignora si Alemania querrá renovarla. Se prevé que no escasearán dificultades, pues que la extracción del carbón para Suiza le debe costar de 20.000 a 30.000 obreros, que necesitará en otros ejercicios.

Por lo pronto se ha procedido al inventario del carbón y a la disminución de los trenes, cuyo nuevo horario reducido entrará en vigor dentro de poco. También escasean el acero y el hierro, aunque su importación en enero ha doblado la de diciembre.

En cuestión de víveres tampoco andamos muy allá. Aun antes del bloqueo submarino se tenía bastante penuria. Hasta se había pensado en una flota mercante con bandera suiza que, reconocida por el Gobierno alemán, exportase grano y víveres de los puertos franceses e italianos. Promovedora fué la *Nouvelle Gazette de Zurich*, a que respondió el corresponsal de *La Revue* en Berna que dicha iniciativa apenas ofrecía un resultado práctico, porque para el cargamento en Cete y Marsella bastan los prisioneros alemanes en dichos puertos, y en cuanto a la seguridad del transporte no serían más respetados los buques suizos que los otros de Potencias neutrales.

El reciente bloqueo ha agravado la situación, porque el abastecimiento apenas es practicable por Cete y topa con el bloqueo alemán y el control inglés por Holanda. Podrían surtirse en los puertos de España si aceptaran el ofrecimiento hecho por ésta (lo cual les traería un ahorro de un millón de francos por mes); pero necesitan 16 vapores. Inglaterra les ofrece 10, y para aceptar los otros seis que les cede España aún no han obtenido el consentimiento de la Gran Bretaña.

También se presenta el inconveniente del diverso tipo de los vagones suizos, que no pueden entrar en España, y la ninguna disponibilidad de los españoles.

Ya se ha procedido a moderar la venta del pan y comestibles. Hasta hoy aún no se han prescrito días de abstinencia ni se ha limitado el comercio de confituras; pero acaso haya que venir a ello. Actualmente se trabaja mucho, y pronto tendremos en vigor importantes decisiones sobre un asunto tan capital.

El nuevo empréstito de la movilización, que era de cien millones al 4 $\frac{1}{2}$ por 100, se ha cerrado con 133 millones. No deja de preocupar esta agravación de la deuda nacional, y ya andan sobre el tapete proyectos de monopolio e impuestos, de que hablaremos en otra ocasión.

FRAY P. LUMBRERAS, O. P.

Friburgo, abril 1917.

ESTADOS UNIDOS

Deliberadamente dejamos de hablar de la intervención de esta República en la contienda europea, para fijarnos en algo más permanente y trascendental. Por encima de la guerra y de la paz está la vida religiosa. De algunos aspectos de ella queremos ocuparnos, tanto más cuanto que desde España se tiene un concepto bastante equivocado del Catolicismo norteamericano, creyéndolo distinto del de España, al menos en sus manifestaciones exteriores, que atribuyen al carácter latino para menospreciarlas y casi ridiculizarlas.

De la vida católica.—Entre los actos de carácter religioso-católico que han tenido lugar durante el tiempo transcurrido desde mi última crónica hasta el presente, figuran en primer término (y no es posible dejar de decir algunas palabras acerca de ellas) las fiestas que anualmente se celebran en los Estados Unidos en honor del Santísimo Nombre de Jesús.

Es la devoción a este Nombre adorable una de las más arraigadas y extendidas en este país, contando la Asociación del *Holy Name*, Santo Nombre, con más de un millón de individuos, solos hombres, que pertenecen a la misma. Estos individuos de la Sociedad del Nombre de Jesús se distinguen por un carácter, muy marcado en ellos, de fervor religioso y de valor cristiano para la pública confesión de la fe y para la defensa del honor de Jesucristo y de su Iglesia. Entre las obligaciones que les impone el reglamento de la Asociación, una de las más principales y de mayor trascendencia religiosa y social, es la de “abstenerse de toda blasfemia y de todo lenguaje menos decoroso, y de servir de modelos en palabras y en obras a los demás ciudadanos, confesando a Jesucristo delante de los hombres y trabajando por extender más y más entre todos la veneración y el amor al Santísimo nombre de Jesús”. Pero dejando lo demás que acerca de la Sociedad de *Holy Name* y de sus miembros pudiera decir, haré mención solamente del modo con que se celebra todos los años la fiesta del Nombre de Jesús en su propio día del mes de enero.

El primer acto de ese día es la Misa y Comunión general a que asisten todos los socios en sus respectivas parroquias, en todas las cuales, comúnmente, se halla establecida la Sociedad.

Por la tarde del mismo día tienen lugar las célebres e imponentes manifestaciones llamadas del *Holy Name*, acerca de los cuales ya dije algo en una breve crónica que publicó *Rosas y espinas*; pero que, en realidad, quien las haya visto con sus propios ojos en las ciudades más populosas de los Estados Unidos se convence de que no es posible dar idea adecuada de ellas por medio de descripciones literarias.

Recuerdo a este propósito que la primera vez que presencié en Nueva Orleans una de estas manifestaciones, en la cual, sin contar otras muchas cosas dignas de mención, tomaron parte 35 bandas de música, como, profundamente emocionado y atónito, me volviese a un compañero que tenía a mi

lado y le dijese: "Qué lástima que no sea posible hacer que en España se formen idea de estos hermosísimos actos de Religión católica!", me contestó él con toda espontaneidad: "¡Imposible, imposible!" Y eso que puede decirse que en Nueva Orleans, las tales manifestaciones son cosa insignificante, pues de ordinario el número de manifestantes que se reúnen no pasan de 10.000, cifra pequeña comparada con las de 40, 50, 90, 100.000 y aun más que se juntan en otras poblaciones de mayor número de habitantes, especialmente en Chicago, Nueva York y Boston. En esta última ciudad han sido 150.000 los socios del Nombre de Jesús que, en el presente año, formaban en las filas de la manifestación: la cual terminada y distribuida aquella inmensa muchedumbre en 50 agrupaciones, se celebró solemnísima reserva del Santísimo Sacramento en 50 altares al mismo tiempo y se predicaron, también a la vez, 50 sermones, en los cuales, otros tantos oradores, de los más escogidos entre el clero de Boston y su eminencia el cardenal O'Connell, cantaron con un entusiasmo y un ardor cuales requerían las circunstancias del caso en aquellos solemnes momentos y en presencia de aquellas numerosas multitudes que formaban 50 auditorios de 3.000 oyentes cada uno, las grandezas y las glorias del Nombre sobre todo nombre del Salvador del mundo.

Hay en estas fiestas del Nombre de Jesús, tanto en la marcha de las manifestaciones a su paso por las soberbias avenidas, las más céntricas y de mayor concurrencia de las grandes y populosas ciudades norteamericanas, como en las reservas del Santísimo Sacramento y el sermón con que se termina la fiesta del día y que unas veces, según las diversas circunstancias, tienen lugar en el interior de las iglesias, escogiendo de éstas el número suficiente y proporcionado al de los manifestantes que se han de repartir entre ellas, y otras en vastísimas planicies, al aire libre, dando lugar a espectáculos de tal grandiosidad, tan incomparablemente sublimes, en los que parece que se juntan todos los medios y recursos de que dispone la Religión católica para penetrar en las almas a través de los sentidos: hay, digo, en todo esto una infinidad de detalles de forma, tan perfectamente estudiados, tan minuciosos y acomodados a la armonía general del conjunto, que bien merecerían una descripción más detallada, si las dimensiones de esta crónica lo permitieran.

Sin embargo, no puedo resistir al deseo de consignar algunas de las cosas que más me han llamado la atención y la llaman también a otros, aun a los disidentes, a saber: el aire de triunfo, la gran satisfacción de los manifestantes y la espiritual alegría que se ve pintada en sus rostros, iluminados por la luz de la fe verdadera que brilla en sus almas, al pasar en correcta formación, ostentando todos ellos en su pecho las insignias de la Sociedad del Nombre de Jesús y en sus manos una bandera con la inscripción *Holy Name*, Santo Nombre, por delante de miles y miles de espectadores, que en actitud respetuosa y correcta, formando ancho y espeso muro a lo largo de ambas aceras de las mayores y mas hermosas avenidas, están presenciando el paso de los manifestantes.

La alegría a que acabo de referirme es cosa tan ostensible, que alguna

vez se oyen de labios de los mismos protestantes frases como ésta: "Esa alegría solamente se ve en las fisonomías de los católicos."

Lo dicho resalta más todavía, y de modo muy especial, en los niños, a quienes pudiéramos llamar novicios del *Holy Name*, especie de *requeté* o ejército infantil de la Sociedad del Nombre de Jesús.

Estos niños, perfectamente disciplinados, con una corrección y marcialidad, como si en ellas quisieran superar a los mayores, dando evidente muestra de santo orgullo, por pertenecer desde sus primeros años al número de los Soldados del Nombre de Jesús, juntando a todo eso el candor, la inocencia y demás atractivos de su tierna edad, comunican a la manifestación una nota muy singular y muy marcada de simpatía, y su aparición ante el público es recibida y celebrada con manifestas y espontáneas demostraciones de agrado y aprobación.

Si los niños dan la nota más simpática de la manifestación, los ancianos dan la grave y a su modo más profundamente conmovedora y edificante. Y en verdad que produce honda impresión ver cómo van desfilando aquellos veteranos, en quienes no parece puedan quedar fuerzas suficientes para tenerse en pie, pero que están haciendo el último esfuerzo, para no faltar a la costumbre tradicional de toda su vida.

En cuanto a las reservas del Santísimo, lo que me parece que no debo omitir es el respeto, silencio y actitud reverencial que durante la celebración de estos actos reina en tan extraordinarias muchedumbres; y además, que todos los miles de asistentes a la reserva toman parte en el canto litúrgico de la misma, y terminada ésta, en un canto popular religioso en inglés, el cual, siempre que se canta, enardece los ánimos y excita de modo especial el entusiasmo religioso de estos católicos norteamericanos. El efecto que produce en el alma el canto de tan estupendas masas corales, teniendo además en cuenta la calidad de la música, la perfección con que cantan y muy especialmente el entusiasmo y fervor de que en aquellas circunstancias se hallan poseídos, quizá pueda imaginarse; pero no es posible explicarlo con palabras.

Por lo dicho se entenderá fácilmente cuán grande sea la trascendencia de unos actos tan solemnes y tan públicos de profesión de fe católica y de culto divino, considerados como medios de conversión de los disidentes a la verdadera Religión de contribuir a la mejora de la moralidad pública y privada y de benéfica influencia social.

Así lo han entendido los señores Obispos y el Clero en general de este país. Por eso la Sociedad del Nombre de Jesús, lo mismo que la Escuela Parroquial, son las dos cosas principales, sin las que parece que no se concibe una parroquia en los Estados Unidos.

La enseñanza del Catecismo: importante disposición de un Prelado.

—Con el objeto de que los fieles sujetos a su espiritual jurisdicción puedan ser instruídos lo más perfectamente posible en las enseñanzas de la Iglesia católica, el arzobispo de Chicago, excelentísimo señor Mundelein, ha ordenado que en todas las iglesias de su extenso Arzobispado se den en todas las Misas rezadas de todos los domingos del año explicaciones de Doctrina Cristiana que no pasen de diez minutos; de tal modo que siguiendo en esto un

plan sistemático y fijo, en el transcurso de cinco años pueda recorrerse una vez toda la enseñanza del Catecismo.

Es de advertir que, prescindiendo de los detalles de la anterior disposición, en cuanto que en ella se determina en concreto el tiempo que debe emplearse en cada explicación y el plan al cual hay que sujetarse, por lo demás, en lo referente al hecho de predicar en todas las misas rezadas de todos los domingos del año, es una práctica que se observa generalmente en los Estados Unidos. El procedimiento que ordinariamente se guarda en esto, según he presenciado muchas veces, es éste: Terminado de leer o de cantar, según que la Misa sea rezada o cantada, el Evangelio se lee desde las gradas del altar y en la lengua del pueblo, que, como ya se sabe, aquí es la inglesa, la Epístola, y a continuación, el Evangelio del día. En el momento de terminar la lectura de la Epístola, todos los asistentes, como si fueran movidos por un resorte, se ponen de pie para oír la lectura del Evangelio. Es cosa muy notable y edificante la atención con que son escuchadas estas lecturas; las cuales terminadas, sigue inmediatamente la explicación de lo que se acaba de leer, siendo lo más ordinario referirse al Evangelio con preferencia a la Epístola. Estas explicaciones son substanciosas, prácticas, breves, como de un cuarto de hora o veinte minutos, poco más o menos: la forma es sencilla, perfectamente conforme a los deseos e instrucciones de la Santa Sede, sin nada absolutamente de retoricismos y clara, de tal modo, que parece imposible pueda haber nadie que no entienda la explicación. Mientras dura ésta, se advierten en el auditorio señales manifiestas del gusto con el cual la están oyendo. Esto se repite de la misma forma en cuantas Misas se celebran los domingos, para que todos los asistentes que, como es de suponer, son distintos en cada una de las Misas, puedan oír la misma lectura y su explicación, la cual, aunque verse acerca del mismo asunto, varía en sus aplicaciones particulares, en conformidad con las circunstancias que concurren en las diversas clases de personas que constituyen cada uno de los auditorios, que los párrocos conocen perfectamente; pues una de tantas cosas buenas de por aquí, de las cuales se recibe más grata y edificante impresión, es que, entre los Párrocos y sus respectivos feligreses, median tan íntimas relaciones de mutuo conocimiento, frecuente comunicación y especial afecto, que parecen como de una misma familia.

El trabajo que supone para los Párrocos esta predicación de los domingos es excesivamente grande, y tanto mayor, cuanto mayor sea el número de Misas que se celebren en la respectiva parroquia y también según haya o no algún otro sacerdote que pueda ayudar al Párroco en este ministerio: así que se da el caso de predicar un solo Párroco seis sermones, es decir, explicaciones en la forma antes mencionada, en una misma mañana.

Sin embargo, los Párrocos se toman ese trabajo con gusto y como la cosa más natural y justa del mundo; al mismo tiempo que los fieles, muy lejos de molestarse por ver que se les entretiene en la iglesia para oír la divina palabra, reconocen y agrdecen el grande sacrificio que su párroco se toma por el bien de sus almas.

Los efectos de esta frecuencia y modo de predicar son tan admirables

como puede suponerse. Y si a esto se añade que cada una de las parroquias tiene en un edificio adjunto su correspondiente escuela parroquial, el trabajo catequístico que se emplea en estas escuelas, cuya organización y modo de funcionar es otra de las cosas más dignas de admiración que hay en la vida católica de los Estados Unidos; los numerosos establecimientos católicos de enseñanza, tanto primaria como superior; la inmensa abundancia y variedad de devocionarios católicos de todas clases, formas y tamaños, en los cuales se contiene, de un modo o de otro, toda la Doctrina y prácticas cristianas y se tiene en cuenta el uso general que se hace de dichos devocionarios, como puede observarse en el acto de oír Misa, en que los centenares o miles de asistentes, así de los grandes como de los pequeños de ambos sexos, están con su correspondiente devocionario, leyendo en él con atención y recogimiento y siguiendo de este modo los diferentes actos de la Misa, se tendrá la clave para poder explicar el alto nivel de instrucción religiosa y costumbres reveladoras de la más completa y esmerada educación cristiana a que se hallan elevados estos católicos de los Estados Unidos.

FRAY PASCUAL BROCH, O. P.

New Orleans, marzo de 1917.

REVISTA DE REVISTAS

Catholic World (The), february, 1917.—Sir Bertram C. A. WINDLE: *Science in "bondage"*. La Iglesia y la Ciencia: la libertad del sabio y el *imprimatur* eclesiástico. El índice de libros prohibidos. Observaciones muy originales y oportunas sobre estos temas.—Brother LEO: *Richard Brinsley Sheridan (1751-1816)*. Estudio biográfico-crítico del eminente dramaturgo y político Sheridan.—F. Aurelio PALMIERI, O. S. A.: *The prayer of the Pope for christian Unity and the lastern churches*. No obstante el estado caótico del Oriente y el alejamiento de las iglesias orientales del centro de la Unidad, el Pontífice Romano bendice una oración para pedir a Dios la unidad eclesiástica. El momento es oportuno, pues aunque actualmente, a causa de la guerra, hay en el Oriente escasez de misioneros latinos, el nuevo orden de cosas que ha de traer la paz ha de orientarse en conformidad con los generales deseos hacia la unidad de la Iglesia de Cristo, volviendo a su seno las iglesias separadas.—L. E. BELLANTI, S. J.: *Paul the Jew*. Carácter judaico de la educación y formación de San Pablo, influencia de esto en su apostolado y en sus epístolas.—Michael EARLS, S. J.: *The flight of the Earls*. El suceso denominado "la huida de los Condes" en la historia irlandesa, embellecido con auras de leyenda. Se examinan algunos textos curiosos acerca del ilustre guerrero Hugo O'Neil, Earl (conde) de Tyrone, muerto en Roma en 1616.—H. A. ALLEN: *The poetry of Hugh Francis Blunt*. La poesía mística, que en Norteamérica tiene su representación en el padre Tabb y el arzobispo Spalding y los dominicos Reinhart y Crowley y los jesuitas Cormican y Hill, cuenta entre sus cultivadores al padre Blunt. Sus dos tomos de poesías *Poems* y *Songs for Sinners*, son una revelación y una esperanza de más ópimos frutos.—F. AVELING: *The organization and work of catholic chaplains with the Allied Armies in France*. Descripción de la organización y del ministerio de los capellanes católicos en los Ejércitos belga, francés e inglés y relato, por vía de ejemplo, de algunos incidentes de su vida en el frente de batalla.

Ciudad de Dios (La), 20 de febrero de 1917.—V. BURGOS: *Teorías principales acerca de la atención*. Expone la teoría de Theodor Lipps sobre la atención.—T. RODRÍGUEZ: *Falsos aforismos sociales*. La siguiente expresión: "De lo mío hago lo que quiero", encierra una inexactitud muy grande. Es, desde luego, una proposición muy general, y las proposiciones generales, aplicadas a la práctica, suelen fracasar en la mayoría de los casos. "Supone tal proposición derechos absolutos en el individuo, y los derechos individuales, pese a la escuela que los ha proclamado, son limitados y relativos, como lo es el ser en que radican." Y siendo la limitación del hombre una verdad tan palpable, asignar al hombre derechos absolutos "es torpeza insigne o ridícula soberbia". Pero, aun concedido que el hombre

puede hacer de lo *suyo* lo que se le antoje, falta demostrar que el hombre posee algo que sea *absolutamente suyo*. La verdad es que los hombres pueden tener sobre las cosas un dominio relativo, y de ninguna manera un dominio absoluto. Esto se ve claro en "los casos en que la actividad humana se haya ejercitado en grado intenso para adueñarse de una riqueza determinada. Sea un millón de pesetas, ganadas en la fabricación de un producto cualquiera, verbigracia, de telas, de algodón o de seda..." "El empresario de la fábrica, como dueño y director de ella, va dando lo que a cada cual de los que han colaborado directa o indirectamente a la elaboración del producto corresponde, y, por eso paga a los obreros, paga a los ingenieros, paga las primeras materias, paga, en forma de tributo, la protección y defensa que el Estado y el Municipio le han dispensado...; pero no ha pagado las fuerzas de la naturaleza, la de la corriente del río, si se trata de motor hidráulico, o la fuerza expansiva del vapor, si con máquinas de vapor se mueve la fábrica, que, después de todo, son las que han realizado la parte material de la obra. Y, aquilatando más las cosas, ¿ha pagado la labor meritisísima, insustituible, de los gusanos que han elaborado la primera materia, el trabajo del sol, del agua y de la tierra, que han producido y hecho circular la savia por la morera, con cuyas hojas se han alimentado los gusanos? He aquí unos colaboradores importantísimos, cuya participación está sin pagar, y, por tanto, el producto no puede con razón decirse que es en absoluto del dueño, puesto que tantos y tan importantes deudos pesan sobre él." En suma: que el hombre no es dueño *absoluto* de las cosas, porque no las crea; "el título de creador es el que da la plenitud de los derechos sobre las criaturas". "El propietario de un objeto dispone de él libremente, sin que ninguno de sus semejantes pueda obligarle a emplearlo en determinado uso ni exigirle cuentas de cómo, por qué y dónde lo ha ganado. En el caso del millón de pesetas, nadie, ni rico ni pobre, mientras sea dueño de él, puede exigirle cuentas de su inversión. Pero, ¿de ahí se sigue que puede gastarle como se le antoje, sin traba ni limitación alguna? De ninguna manera." Dios, como creador que es de todas las cosas, es dueño absoluto de todas ellas, y al ponerlas en manos de sus criaturas, no es creíble que haya dado a éstas la facultad de usar de los bienes sin traba ni ley alguna reguladora. Propio es de los seres inteligentes el asignar algún fin a los actos y a las cosas. Y ¿es creíble que el fin asignado por Dios a los bienes humanos "sea el que se apoderen de ellos unos cuantos individuos dotados de condiciones espirituales superiores para emplearlos egoístamente en la satisfacción de caprichos irracionales, de refinamientos locos de sibaratismo, de ostentaciones provocativas e insultantes, de lujos escandalosos, en el sostenimiento de pasiones innobles y en la sustracción a la santa ley del trabajo..., con todas las inmorales consecuencias derivadas de este frívolo y sensual género de vida, dejando, en cambio, en condiciones imposibles de existencia, en una lucha formidable para conseguir el sustento diario, en la más negra miseria a muchedumbres inmensas, que son tan hijas de Dios como los archimillonarios"? Con otras razones y adecuados ejemplos demuestra el esclarecido articulista lo falsa, lo antisocial y, sobre todo, lo anticristiana que es la doctrina contenida virtualmente en esta frase: "De lo mío puedo hacer lo que quiero."—A. R. DE PRADA: *Aprovechamiento económico de la fuerza del viento*. VI. Relaciones entre la densidad del aire o su peso específico con la presión y la temperatura.—V. MENÉNDEZ: *El reverendísimo P. M. Vicente Fernández Villa*. El 30 de enero último entregó su alma a Dios el padre M. Vicente Fernández, agustino. Con la muerte de dicho padre "la Orden agustiniana llora la pérdida de uno de sus más preclaros hijos, modelo de súbditos, espejo de Prelados, laborioso y sufrido en extremo; religioso observantísimo, tan ilustre por su saber como ejemplar por sus virtudes; *vir bonus et prudens* en toda la amplitud de los términos; benemérito de la provincia del Santísimo Nombre de Jesús, de la religión agustiniana y de la Iglesia en general". Nació el reverendísimo padre Vicente en Olлонiego (Asturias) el 29 de noviembre de 1850. Tomó el santo hábito en Valladolid e hizo su profesión religiosa el 10 de septiembre de 1870. Recibió la orden del presbiterado el 22 de mayo de 1875. En 1877 emprendió el

viaje para Roma, donde se dedicó con gran entusiasmo al estudio de la Filosofía, siendo uno de sus maestros el doctísimo filósofo cardenal Zigliara, "cuyas enseñanzas y lecciones afianzaronle más y más en sus aficiones y predilección por la filosofía escolástico-tomista". Al cabo de dos años volvió a España, condecorándole la Orden el título de Lector y encargándole la asignatura de Metafísica, que explicó durante diez años en los colegios de La Vid y Valladolid. "Por su cultura nada común, sobre todo en las ciencias filosóficas, merece muy bien figurar el padre Fernández entre los defensores más conspicuos de aquella escuela tomista que tanto encomió León XIII en su hermosa encíclica *Aeterni Patris*." "Los Pontífices y las Congregaciones romanas, conocedores de lo mucho que valía el reverendísimo padre Fernández, solicitaron su concurso para cargos y comisiones altamente honrosas y delicadas. Miembro consultor del *Santo Oficio*, de *Propaganda Fide*, de *Disciplina Sacramentorum* y de la Comisión para la aprobación del Concilio plenario y americano y de los Concilios del rito oriental; Examinador del Clero romano y de los candidatos para Obispos; Vocal de la Comisión codificadora del Derecho canónico, llevando además en ella la representación del Episcopado español...; en todos estos cargos y Comisiones trabajó con tal asiduidad y competencia, que mereció siempre unánimes y sinceros elogios."—A. GARRIDO: *Labor económica del señor Alba*. Régimen fiscal de la propiedad. = *Idem*, 5 de marzo.—P. MIGUÉLEZ: *Introducción al "Catálogo de los Códices españoles de la Biblioteca del Escorial"*.—T. RODRÍGUEZ: *¿La caridad humilla?* "La caridad honra a quien la ejerce; pero humilla despiadadamente a quien es objeto de ella." Hace ver el articulista la falsedad que encierra la segunda parte de esa proposición, que "pasa por artículo de fe entre socialistas, sindicalistas y congéneres, a los cuales se suman todos los anticristianos y algunos católicos que, de buena fe y sin darse cuenta, se han dejado aturdir por el griterío del campo enemigo e influenciar por sus contagiosas doctrinas". Ser objeto de caridad es recibir ayuda de nuestros semejantes, y, ¿quién está exento de recibir ayuda de los otros? "¿Acaso el rico no necesita de los servicios de un cocinero que le dé de comer, de un sastre y de un zapatero que le vista y le calce; de albañiles, carpinteros, cristaleros, cerrajeros, tapiceros..., que le fabriquen conveniente albergue; de servidores diversos que, con su trabajo y prestaciones, le faciliten la vida, le suplan las deficiencias de su pequeñez y limitación, ya que, para poder dedicarse a sus negocios y gozar de sus bienes, tiene necesidad ineludible de que sus semejantes le presten una multitud innumerable de pequeños servicios en la apariencia, pero grandes en la realidad, puesto que, sin ellos, todas sus riquezas le resultarían inútiles?" Podrá objetarse que los ricos, pagando los servicios que reciben, nada tienen que agradecer; pero esto no es exacto, porque, aun pagando la ayuda que recibimos, estamos sujetos a la ley del agradecimiento, puesto que, sin la ayuda de los otros, el mayor potentado del mundo sería el ser más miserable de la creación. Como los astros están entre sí enlazados por una ley llamada de atracción universal, así también los individuos de la especie humana están sujetos a otra ley que debe llamarse de amor universal. Este amor engendra en unos individuos un deber y en otros un derecho: en los poderosos, deber de dar, y en los necesitados, derecho de recibir. "El rico que da una limosna, el sabio que da un consejo, el médico que hace una visita de caridad, cumplen un deber moral, y el pobre que recibe la limosna, el ignorante que recibe el consejo y el enfermo desamparado que recibe la visita, ejercitan un derecho moral. Y el ejercicio de un derecho cualquiera jamás ha sido ni puede ser bochornoso, ni mucho menos deshonesto." En la desigualdad de bienes con que Dios dotó a sus criaturas resplandece una admirable providencia y sabio gobierno. "¿Quién no ve una ley providencial en las diversas cualidades y aptitudes humanas, cuya finalidad es que la unión reine entre todos los hombres, puesto que nos necesitamos unos a otros, y que estando todos unidos y cada cual colocado en su puesto, forma la humanidad un todo armónico que marcha, con la suavidad de una máquina bien ajustada, a la consecución de sus trascendentes destinos?"—Z. M. NÚÑEZ: *Discurso eucarístico*. = *Idem*, 20 de marzo.—T. RODRÍGUEZ: *¿La*

caridad humilla? "Sienta la Escritura que todas las cosas son del absoluto dominio de Dios: *Mea sunt omnia*, y luego señala las condiciones en que han de ser poseídas y administradas por sus dueños relativos, que son las de hacer partícipes de ellas a los necesitados. Por consiguiente, éstos, al recibir los subsidios de los ricos, reciben la parte a ellos asignada por el Creador de todos, y en ello no puede haber humillación para nadie." Los ricos, al prestar ayuda a los necesitados, no deben hacerlo con altivez, sino modesta y afablemente, puesto que los ricos "son unos verdaderos mandatarios de Dios, unos administradores o unos criados de quienes El se sirve para hacer llegar sus dones a los humildes". Continúa el articulista describiendo las grandiosas manifestaciones de la caridad cristiana, y termina lamentándose de que "en el ejercicio de la caridad no hay toda aquella exquisita discreción necesaria para obtener de ella los más copiosos y sazonados frutos, los mayores rendimientos posibles..."; "así se ha derrochado y se derrocha hoy dinero para la fundación de Asilos de diversas clases, donde encuentran amparo y protección los vencidos y los maltrechos en las luchas de la vida, lo cual es un bien; pero sería mejor, incomparablemente mejor, hacer fundaciones donde los desheredados se armasen adecuadamente para no ser vencidos en el rudo batallar de la existencia; erigir centros donde, con detenimiento y capacidad, se estudien las causas verdaderas, íntimas, de los males que aquejan a la sociedad presente, cuáles son sus verdaderos remedios, cómo deben éstos aplicarse para que den el fruto apetecido, con otra multitud de temas cuyo conocimiento es necesario para realizar con prudencia y máximo provecho las sumas dedicadas a pagar el tributo que la riqueza debe a la sociedad, donde esa riqueza se ha formado y vive, y que el rico debe al Creador y dador de todos los bienes, y, en representación de El, a los desheredados de la fortuna, a los cuales El ha transferido sus soberanos derechos".—J. ZARCO: *Documentos para la historia del Monasterio de San Lorenzo el Real del Escorial*. Instituciones de Felipe III para la fábrica del Monasterio de San Lorenzo el Real.—F. M. DEL RÍO: *La protistogénesis*.—P. MIGUÉLEZ: *Introducción al "Catálogo de los Códices españoles de la Biblioteca del Escorial"*. = *Idem*, 5 de abril.—J. MONTES: *Valor científico del principio de defensa social en la penalidad*. Después de consignar el origen filosófico e histórico de la moderna teoría científica de la defensa social, plantea el problema en estos términos: "¿Es la defensa social, o la necesidad de la defensa social contra el crimen, la razón del derecho de penar?" Dos escuelas distintas sostienen la afirmativa. Los adictos a la una tienen una manera singular de concebir la sociedad: se la representan como un organismo fisiológico, y, como todo organismo viviente, el organismo social está sometido a la ley de la propia conservación y a la ley de la lucha por la existencia; la pena es el cumplimiento de esa ley, es una reacción de la sociedad contra los ataques que le dirigen cualquiera de sus miembros. En esta teoría, la pena ninguna relación guarda con la culpa: es, simplemente, un medio de que la sociedad dispone para defenderse. El modo de defensa varía según el temor que inspiren los criminales. Cuando éstos no se adaptan al medio ambiente merecen ser expulsados de la sociedad, siendo la forma más perfecta la pena de muerte. Espantables son las consecuencias que de esta teoría se derivan. Si la conservación de la sociedad es la razón suprema del derecho de penar, "el hombre queda reducido a un puro instrumento, cuya existencia depende de que ésta sea o no útil a los demás; el delincuente es equiparado, no ya solamente al loco peligroso o al enfermo que puede producir un contagio, sino al mismo microbio generador de la enfermedad o a la planta venenosa, a la víbora y al perro rabioso". Si la pena no es más que un medio de defensa social, todas las crueldades cometidas por los gobernantes quedan justificadas, y constituiría una gran obra la exterminación de todos los individuos que son una carga para la sociedad: vagabundos, débiles, enfermos incurables, ancianos, etc. La otra escuela, partiendo de distintos principios, llega a la misma conclusión, esto es, que la defensa social es la razón justificativa de la pena y el fin supremo o único de la misma. Pero la verdad es que el "Derecho penal no puede contentarse con esa pobre fórmula de la defensa social". "La necesidad de

la defensa social por medio de la pena sólo puede afirmarse de un modo abstracto y con relación a la criminalidad en general, nunca con relación a un hecho y un delincuente concretos, porque la sociedad no deja de existir ni de seguir su marcha normal aunque un determinado delito quede impune." Da otras razones.—B. GARNELO: *Scheling. Estética y filosofía*.—J. RODRIGO: *Beneficios de la guerra*. Refiriéndose a Francia, aduce testimonios del resurgimiento general a la vida cristiana ante el azote de la guerra.

Ecclesiastical Review (The), february, 1917.—Rev. F. J. CÖLN: *The nomo-canonical literature of the copto-arabic church of Alexandria*. Llámense *nomo cánones*, en la literatura oriental, los Manuales de Derecho civil-ecclesiástico, por su antigüedad, por conservar preceptos de los primitivos tiempos, por las falsificaciones que ha habido, semejantes a las falsas Decretales, por darnos a conocer la vida interior de las cristiandades orientales, son interesantes; el autor estudia detalladamente los *nomo-cánones* de Alejandría, que refieren a los coptos (y abisinios) después de la dominación árabe en Egipto.—Rev. John G. LINC: *The proximate Matter of Extreme Unction*. La Extremaunción fué administrada en la antigüedad con una sola unción, según se prueba por varios documentos y autoridades; en los tiempos medios, los escolásticos afirmaron la necesidad de ungir los cinco sentidos, práctica que había prevalecido; en los tiempos modernos se tiene por probable que basta para la validez, y es materia próxima, una sola unción. Resulta un estudio interesante de la historia del Sacramento de la Extremaunción.—Rev. A. W. CENTNER: *Scholasticism and Modern Philosophy*. Diferencias y oposición entre el escolasticismo y lo que vagamente llamamos filosofía moderna, la cual no es descendiente de la escolástica, sino de la filosofía empírica de Bacon y del sistema intelectualístico de Leibnitz. El autor dirige sus observaciones principalmente a la psicología moderna.—Rev. P. E. MAGENNIS, O. C. C.: *Privileges attached to the Scapular devotion*. Explica el sentido de la promesa de la Virgen a los que mueren llevando el escapulario del Carmen: *in quo quis moriens aeternum non patietur incendium*, que lleva consigo el cumplimiento de las obligaciones que impone. = *Idem*, march, 1917.—Rev. Ph. BERNARDINI: *The New Decree on the appointment of bishops*. Sobre el decreto del 6 de noviembre de 1916 sobre el nombramiento de los Obispos en los Estados Unidos. En lo sucesivo, los Obispos, cada dos años, presentarán uno o dos nombres de sacerdotes a quienes crean dignos del honor episcopal. Para esta designación consultarán los Cabildos y Párrocos. Luego, cuando haya una vacante, la Santa Sede nombrará uno de los previamente designados.—Rev. J. P. CONROY, S. J.: *The master key in the hand of Joseph*. Sobre el Patriarca San José: su obediencia y lugar que ocupa en la economía de la Redención y en la Iglesia.—Rev. Edwin RYAN: *Some Suggestions on the Luter controversy*. Los protestantes americanos quieren celebrar este año el cuatricentenario de las noventa y cinco tesis: hemos de procurar los católicos que la personalidad del apóstata y heresiarca sea mejor conocida y acabar con el Lutero mitológico del vulgo protestante. Para este fin hace algunas sugerencias, indicando temas y fuentes de investigación.—Rev. P. E. MAGENNIS, O. C. C.: *Privileges attached to the Scapular Devotion*. Sobre las indulgencias, gracias y privilegios de los cofrades del Carmen.—Rev. John T. Mc-NICOLAS, O. P.: *Seminary publications*. La conveniencia de ejercitar a los seminaristas en la composición y publicación de periódicos y revistas de carácter apropiado.

España y América, 1.º de marzo de 1917.—P. BRUNO IBEAS: *La voz de las ideas: en la montaña sagrada*. Es una hermosa leyenda. Ekabuddhi, brahmán sapientísimo y de prestigioso nombre en todo el Pendjad, invitó a los monjes de las más lejanas ermitas a un banquete. En medio del general entusiasmo y regocijo manifestados por los convidados hizose notar la aptitud de fría reserva que observaba Sikranda, brahmán de las cercanías de Lahore, muy conocido por su bondad y sabiduría. Ekabuddhi, que le había observado atentamente, pregunta

a Sikranda la causa de su silencio y de su aspecto melancólico. Sikranda, después de alguna resistencia, confesó terminantemente que la causa de sus congojas no era otra que el pensamiento de que las doctrinas, tanto públicas como secretas, que profesaban, eran absurdas, dando esta declaración fin a una larga y animada controversia entre Ekabuddhi y los demás convidados frente a Sikranda.

—P. Angel GAGO: *De psicología religiosa*. “El sentimiento religioso, cuya desaparición, a plazo fijo, tantas veces había sido pronosticada, renace en la actualidad vigoroso y alentador.” Este movimiento no es precisamente de ahora; desde hace treinta años que se inició una marcada corriente religiosa manifestada en la multitud de artículos publicados, no sólo por hombres de arraigadas creencias, sino también por hombres que no sienten grandes simpatías por ninguna religión positiva. Aunque las causas de ese fenómeno son muy variadas y complejas, no parecen ajenas al movimiento religioso las siguientes: 1.^a La necesidad que siente el hombre de conseguir una perfección que aquiete los deseos del alma, la cual perfección, no encontrándola el hombre en este mundo, siéntese impulsado a buscarla en Dios, cumpliéndose aquella notable frase de San Agustín: *Nos criasteis, Señor, para Vos, y está inquieto nuestro corazón hasta que en Vos descanse*. 2.^a “La filosofía pragmatista, que, desde 1898 hasta nuestros días, aunque ya con menos intensidad, logró atraer la atención de muchos pensadores, originando una bibliografía abundantísima, así en pro como en contra de sus doctrinas criteriológicas.” 3.^a La denominada *filosofía nueva*, que, negando valor demostrativo a los argumentos tradicionales de la existencia de Dios, afirma que la existencia de Dios no se prueba, sino que cada hombre es, en sí mismo, una experiencia viviente de El, y la *filosofía de la immanencia*, que apoya la existencia de Dios en un sentimiento puramente subjetivo, sin relación ninguna con el pensamiento.—Marqués de SABUZ: *De literatura galaica: Técnica de los trovadores gallegos*.—P. G. CASTRILLO: *El comercio en el extremo Oriente*.—*Idem*, 15 de marzo.—P. E. NEGRETE: *La voz del profesorado universitario: Al margen de los discursos*. El señor Bartual y Moret, catedrático de la Universidad de Valencia, en el discurso que pronunció con motivo de la inauguración oficial del presente curso, ha señalado como causa de nuestro atraso la herencia que hemos recibido de nuestros padres. Rebate el articulista, maestra y valientemente, tal apreciación, demostrando que “si cuestión de herencia fuese, habríamos recogido y conservaríamos hoy el patrimonio de nuestros padres; pero, lejos de ser así, el patrimonio fué saqueado por la rivalidad y envidia de los de afuera, y los restos que de él nos dejaron nos hemos encargado los de adentro de maltratarlos.”—P. N. DE MEDIO: *Consideraciones acerca del tiempo*. Trata de demostrar la imposibilidad de un tiempo infinito a parte ante. “Para ello hemos de sacar al tiempo de su abstracción, concretándole en algo que le pueda servir de medida, en algo que pueda considerarse como *el tiempo realizado*, determinado. El tiempo se funda en las cosas temporales fluyentes en sucesión de modificaciones...” “Fijémonos en una de esas cosas, que podrá ser un móvil cualquiera, un astro haciendo revoluciones alrededor de un centro, y llamémosle A. Las vueltas que tiene dadas alrededor de O (que supondremos su centro), ¿podrán haber sido en número infinito? Desde luego que, supuesto un número de las que ha venido verificando todo lo grande que se quiera, v. gr., tantos millones de años como átomos tiene toda la masa terrestre, cabe en lo posible que aún hubiese sido mayor aquel número de revoluciones en otro tanto y cien mil veces más, pudiéndose de este modo ir añadiendo números determinados a los anteriores, y todo ello aún distaría infinitamente de lo infinito. Pero, así como la capacidad indefinida de divisibilidad en cualquier cuerpo se determina y limita por el número de divisiones, que, si habían de ser reales, tendrían que ser también limitadas, lo mismo sucede en estas adiciones supuestas posibles, cada cual en concreto, y a distancia infinita de agotar, ya la posibilidad objetiva, ya la omnipotencia del Creador...” “El tiempo infinito implica la realización de un número concreto, y como éste es irrealizable, también lo es el tiempo infinito.” Termina con una notable crítica de unos artículos del padre Sertillanges.—S. RODRÍGUEZ:

Aplicaciones de la radiotelegrafía.—J. ESCOBEDO: *El profesorado universitario.* = *Idem*, 1.º de abril.—P. P. M. VÉLEZ: *La hermosura de la verdad en la vida.* “¿Quién ha hecho de la vida una desolación sino la ausencia de la verdad, y, con ella, de la virtud...? Así como el sol primaveral hace germinar la vida y reverdecir los campos, y brotar las flores, y llenar la tierra de esplendente hermosura, así la verdad, sol primaveral de nuestras almas, hará germinar en ellas la vida de las virtudes y reverdecir con éstas los campos, antes yermos, de nuestro espíritu, y brotar las flores de nuestras alegrías y de nuestras esperanzas, y llenar, por fin, la tierra en que vivimos, y de la que somos formados, con los immaculados resplandores de su belleza.”—P. BRUNO IBEAS: *La voz de las ideas: En la montaña sagrada* (conclusión).—P. G. CASTRILLO: *El comercio en el extremo Oriente: Plantas textiles.* Describe los progresos de China en el cultivo y comercio de algodón. “Hoy producen sus fábricas cerca de la vigésima parte del consumo mundial: más de un millón de fardos o balas de 400 libras cada uno. La producción total anual, conforme a las cifras que nos suministran las estadísticas, alcanza a 22.297.000 balas de 500 libras cada una. América sola produce 16 millones de balas de 500 libras cada una; la India, seis millones de 400 libras; Egipto, ocho millones kantars, y China, además de lo que sale de sus fábricas para el mercado, tiene sus industrias caseras, que absorben la respetable cantidad de 2.500.000 a tres millones de fardos. No pasarán muchos años sin que veamos a China al nivel de la India en el cultivo del algodón, y con el tiempo, si dejar alguna ingerencia en el territorio chino al Gobierno japonés, no será difícil que surja un terrible rival al comercio americano.

Haward Theological Review (The), enero de 1917.—R. M. JONES: *Quietism.* Resumen de las doctrinas quietistas y de las peripecias por que ha pasado ese movimiento místico del siglo XVII. El autor lo considera, en general, como peligroso y extraviado, a pesar de la elevación y valor real de muchos de sus secuaces. Examina particularmente el quietismo francés, representado sobre todo por madama Guyon y sus discípulos.—J. H. ROPES: *Good Will toward men.* Examen crítico del cántico de los ángeles: *Gloria in excelsis*, etc.—K. LAKE: *Simón Zelotes.*—A. W. VERNON: *The founding of the Church.* “Propiamente—dice el autor—no se puede hablar de una fundación de la Iglesia, sino de un crecimiento. Me parece exacto decir que la Iglesia—según la entendían sus primeros miembros—no fué fundada por el Señor (a no ser en el sentido que se creía que todas las cosas estaban bajo su control), ni por Pedro ni en Cesarea de Filipe, ni en el día de Pentecostés, sino cuando, después de la excomunión de Esteban, los discípulos se hallaron desterrados de la Iglesia de los judíos; pero no sin Dios y esperanza en el mundo. Fué fundada, en parte, por los que, a raíz de aquella persecución, vinieron por todas partes predicando la divina palabra..., y, en parte también, por el concilio de los judíos, que apedrearón a Esteban cuando invocaba a Dios, diciendo: *Señor, Jesús, recibe mi espíritu.*” Jesús no era separatista; nunca pretendió fundar una Iglesia distinta de la de Israel ni crear un Nuevo Testamento. Su espíritu es más importante para nosotros que su Iglesia, que El jamás imaginó. Tales son las conclusiones de este artículo verdaderamente liberal. El autor olvida, no sólo la tradición, sino los textos más formales y categóricos del Nuevo Testamento. El famoso de San Mateo: *Tu es Petrus*, etc., lo considera como una interpolación. Esto era indispensable para su objeto. ¡Pobre historia!

Lectura (La), diciembre y enero.—J. FRANCO RODRÍGUEZ: *La vida de Canalejas.* Continúa el ferviente apologista en sus declaraciones encomiásticas del sedicente demócrata, pero con tan mala fortuna para el biografiado, que, quien sepa leer entre líneas, no puede menos de reconocer que los materiales producidos por Franco—y pensamos que produce lo que le conviene para sus fines apologéticos—contienen una vehemente denuncia de ambición política, cifrada en la jefatura de un partido turnante. Las campañas políticas aquí consignadas pertenecen a la etapa conservadora de 1907 a 1909, y en ellas se trasluce el descontento de Cana-

lejas por haber sacado pocos diputados. Por añadidura, y como quien no dice nada, el pobre Francos remacha el clavo con glosas tan inocentes como ésta: "La amargura expresada en este párrafo daba bien a entender cuál era el estado de ánimo del orador insigne, a quien todos procuraban estorbar, sin darse cuenta de que, al fin, se impondría..." Sin darse cuenta, ha dicho Francos, mejorando el castellano, que el orador insigne sentía amargura porque todos procuraban estorbarle de imponerse. Si Canalejas viviera, ¿toleraría en un amigo tanta murmuración?—Julián JUDERÍAS: *España y la República Argentina*. Vista la actitud benévola que los publicistas americanos guardan frente a la antigua metrópoli en el hecho de reconocer y afirmar que España fué para la Argentina una verdadera madre en el orden económico y aun en el orden cultural, es necesario que a la hora presente, en que las naciones europeas se están despedazando, se intensifique esa comunidad espiritual entre ambas naciones, no sólo mirando a que existan allí un millón de españoles, sino por el peligro de que otras naciones europeas nos arrebaten esa hegemonía intelectual que nos compete por identidad de raza y de lengua.—Juan Antonio POSSE: *Memorias*. La autobiografía de este desdichado clérigo va tomando un color trágico de resultados de su indisciplina y desplantes liberalescos, pues, además de insubordinarse a las autoridades eclesiásticas, no titubea en declararse doceañista empedernido en una plática al ofertorio de la Misa. ¡Acreditado queda el clero liberal de la primera generación, por fortuna escaso en España, con un ejemplar tan caracterizado!—José GASCÓN Y MARÍN: *Vida municipal*. Coincide el articulista con el Conde de Romanones, cuyo discurso de entrada en la Academia de Ciencias Morales y Políticas analiza y comenta, en apreciar la situación precaria del Municipio español, abogando juntamente autor y crítico por la necesidad de recabar para las Corporaciones municipales toda la personalidad autónoma que sea compatible con la unidad nacional y las condiciones variables de cada uno de estos organismos.

Mind, jannuary.—Prof. C. Lloyd MORGAN: *Enjoyment and awareness*. Del conocimiento consciente, de los precedentes físicos y fisiológicos y de las relaciones con la naturaleza objetiva de los seres y con el orden sobrenatural. Después de exponer largamente, pero concisamente todo su sistema, añade: "No hay nada en todo lo que llevo dicho que impida la creencia en una Fuente extramundana de un proceso existente y de *qualia* sucesivamente emergentes. El supernaturalismo metafísico, si es aceptado, no se opone en manera alguna al naturalismo, sino más bien es suplementario de él." Por estas frases, que no hay medio de traducir con más claridad, se puede rastrear esta original concepción filosófica.—Norman WILDE: *Rousseau's Doctrine of the right to believe*. Al discutir el derecho a creer, tal como le defiende Rousseau, que era al mismo tiempo racionalista y enemigo de la razón, el autor compara sus doctrinas, de un vago deísmo naturalista, con la literatura de su época y épocas subsiguientes y con la filosofía de Kant y otros pensadores alejados de la corriente cristiana.—Prof. L. P. SAUNDERS: *Mr. Russell's Lovell Lectures. A Criticism*. En esta crítica de las conferencias de Mr. Russell intenta demostrar que la teoría de nuestro conocimiento del mundo externo, expuesta por el conferenciante, es, hablando en términos generales, de pequeño valor filosófico, o, mejor, de ningún valor.—T. GRAHAM BROWN: *Speculations on the working of the brain*. El autor, aunque parco en conclusiones, analiza varios hechos de psicología experimental sobre el funcionamiento del cerebro en relación con el sistema nervioso y con la sangre y su composición y alteraciones. El estudio es interesante y arroja alguna luz sobre problemas de fisio-psicología.

Month (The), february, 1917.—Rev. J. KEATING, S. J.: *The State and "the trade"*. El estado y la cuestión de las bebidas alcohólicas. El punto de vista social, las ideas de los reformadores y la solución de este problema según los principios católicos.—Rev. P. FINLAY, S. J.: *"The English Review" and the Church of Ireland*. Defiende calurosamente al clero irlandés de las malévolas

insinuaciones y manifiestas falsedades con que pretende denigrarle un anónimo articulista de la *English Review*.—Rev. H. THURSTON: *Communicating with the Death*. Con la publicación de un libro titulado *Raimundo, o la vida y la muerte*, en el cual se dan a conocer varias comunicaciones del dicho Raimundo, muerto en los campos de batalla de Bélgica, con los supervivientes, por medio de lápices que, automáticamente, escriben contestaciones, o por golpes en la mesa, o por los llamados *mediums*, se ha suscitado el problema del espiritismo, ya pasado de moda, y el erudito articulista expone la doctrina católica sobre este punto. = *Idem*, march, 1917.—THE FREEDOM OF THE SEAS by the Editor. La libertad de los mares, proclamada por Alemania como objeto de la campaña submarina, es objeto de este estudio histórico. Aunque el poderío marítimo inglés no siempre haya sido en tiempos pasados justo y conforme a los dictados de la conciencia, sin embargo, tampoco es creíble que Alemania intente esa libertad, sino más bien arrebatar a Inglaterra el tridente y dominar en los mares. Hace un estudio de la historia de la Marina inglesa desde los días de la Invencible hasta el actual conflicto europeo; razona muy bien, pero parece algo parcial, mejor dicho, “one-sided”; el *audiat et altera pars* tendría aplicación aquí.—Alex JONSTON: *Horticulture for Girls*. Las mujeres, que han tenido que labrar el campo en estos tiempos por necesidad, debían interesarse desde su juventud en las labores de una casa de campo; en nuestros días tiene esto interés desde el punto de vista católico, porque al día siguiente de la paz, nuestros campos revivirán con la renovada agricultura y convendría formar núcleos católicos en el campo; se puede decir que hoy el catolicismo está confinado a los grandes centros de población, y debíamos extendernos también por el campo.—Rev. H. THURSTON: *Spirit phenomena*. Estudia muchos fenómenos que llamamos espiritistas, que vienen a resumirse en la comunicación con los vivos por *mediums*, por escritura automática y de otras maneras, que pueden ser solamente explicadas por la intervención de un espíritu separado del mundo externo del sentido. Aduce varios hechos recientes. En una nota dice: “Al leer la *Mística Ciudad de Dios*, de la venerable madre de Agreda, yo saco la impresión de que el libro se compuso mediante un proceso de escritura automática... Nuestra Señora le dice (parte III, núm. 621): *Debes saber que no hay nada en esta obra que sea tuyo... ni que tú la debas atribuir más a ti que a la pluma con que lo escribes*.”—M. B. H.: *A mummer progress*.—John AYSCOUGH: *The Bishops endurance*.

Razón y Fe, marzo, 1917.—F. G. OLMEDO: *Un nuevo ternario de Juan de Timoneda*.—J. M. IBERO: *Suárez, psicólogo*. El mérito de Suárez como psicólogo “fué el distinguir tres sentidos reales en la palabra de cuerpo orgánico”. La primera organización es accidental “et quasi materialis et phisica”; la segunda es substancial “et quasi formalis”; la tercera es el mismo organismo, ejerciendo actos vitales: “*tertia est quasi instrumentalis, seu virtutis activae complete*”. Distinciones que desenvuelve el articulista teniendo en cuenta los adelantos de la citología.—M. SÁINZ: *La Sagrada Escritura y la Teología*. Para los grandes teólogos de la Edad Media la Teología se compenetra con la Sagrada Escritura. Al tratar de las cualidades de la Teología le asignan aquellas que son propias de la Sagrada Escritura: “Si Santo Tomás define y declara en breves razones la naturaleza, extensión, método y excelencia teológica, es mirándola complacido y sorprendiéndola en la misma Escritura Sagrada, de la que sabe extraer tan rica esencia, ofreciéndola al gusto y admiración del mundo.” A partir de la gran resurrección teológica del siglo XVI, “la Teología, en el nombre y en la aplicación, aparece perfectamente deslindada de la Escritura, a la que guarda, sin embargo, todo linaje de respetos”.—N. NOGUER: *Los Círculos católicos de obreros de la dirección de Colonia* (conclusión). = *Idem*, abril.—J. M. BOVER: “*Resucitó por nuestra justificación*.” *Valor justificativo de la Resurrección de Cristo*. “Al decir el Apóstol que Cristo “fué entregado por nuestros delitos y resucitado por nuestra justificación”, no habla en sentido exclusivo. No quiere decir que la expiación de nuestros pecados se deba únicamente a la muerte del Redentor, ni menos que nuestra justi-

ficación sea obra exclusiva de su Resurrección. Para San Pablo, la muerte y resurrección de Cristo, desde el punto de vista soteriológico, forman un todo inseparable, cuyas dos partes se llaman y completan mutuamente." ¿Cuál es la conexión que existe entre la Resurrección de Jesucristo y nuestra justificación? En el capítulo IV de la Epístola a los Romanos nos da San Pablo la respuesta. Habla el Apóstol de la justificación de Abraham, no en virtud de la circuncisión, ni por las obras de la ley, sino mediante la fe, y concluye así el capítulo: *Mas no se ha escrito por El solamente, que le fué imputado a justicia, sino también por nosotros, a quienes será imputado, [esto es], a los que creyeren en Aquel que resucitó a Jesús Nuestro Señor de entre los muertos. El cual fué entregado por nuestros delitos y resucitado por nuestra justificación.* "Es, por tanto, la fe lazo que une nuestra justificación con la Resurrección de Cristo, e instrumento de Dios que resucitó a Jesús para nuestra justificación. Consiguientemente, la causalidad que establece aquí San Pablo entre la Resurrección y la justificación, no es inmediata, sino mediante la fe." Extiéndese luego el articulista en otras muy buenas consideraciones sugeridas por la expresión de San Pablo.—A. PÉREZ GOYENA: *Fuentes para el estudio del P. Suárez.* En cuatro partes divide el artículo: en la primera se reseñan las biografías acerca de Suárez; la segunda contiene los escritos laudatorios; la tercera, las obras bibliográficas, y la cuarta, los estudios particulares.—D. DOMÍNGUEZ: *Psicología sin alma.* Este es el título de una obra escrita en inglés por el padre Huberto Gruender, S. J., cuya traducción castellana acaba de publicar la Librería Religiosa de Barcelona. El articulista emite una crítica favorable sobre dicho libro.—F. G. OLMEDO: *Un nuevo ternario de Juan de Timoneda.*

Revue Biblique, julio-octubre, 1916.—J. TOUZARD: *L'âme juive au temps des Perses.* Empieza una serie de artículos que prometen ser interesantísimos para conocer el estado religioso de los judíos desde la cautividad hasta el tiempo de Nuestro Señor. La importancia de la materia y la maestría con que la expone el conocido articulista, merecen exposición y crítica detallada propia del Boletín de Sagrada Escritura. En este artículo examina algunos de los documentos de que podemos valernos para conocer el pensamiento de Israel, "pensamiento que estuvo siempre *in fieri* sin cesar, trabajando por desembarazarse de las imperfecciones heredadas del pasado y del medio ambiente de donde salió Israel, y al mismo tiempo enriqueciéndose cada día con nuevas revelaciones". De aquí el interés que para nosotros, que somos sus herederos, tiene el determinar las diversas fases de la revelación progresiva.—P. CRUVEILHIER: *De l'interprétation historique des événements de la vie familiale du prophète Osée* (I-III). Pretende refutar la exposición de Van Hoonacker y de muchos otros exégetas católicos que atribuyen a los tres primeros capítulos de Oseas un valor puramente simbólico. Los argumentos, si bien expuestos con claridad, son los ordinarios, casi todos extrínsecos al texto, de antemano refutados por los partidarios del simbolismo puro.—E. PODECHARD: *Le premier chapitre des Paralipomènes.* Defiende la autenticidad de las genealogías del primer capítulo de las Crónicas, que la mayor parte de los críticos racionalistas consideran como interpoladas. La sola interpolación que admite es la de la descendencia de Cetura (vv. 32-34 a), que se halla fuera de lugar entre los hijos de Ismael (29-31) y los de Isaac (31 b).—E. LEVESQUE: *Quelques procédés littéraires de saint Matthieu.* Después de haber examinado en el artículo precedente el porqué de la agrupación de milagros en el Evangelio de San Mateo, examina en éste los cinco grandes discursos de Nuestro Señor, que son como otros cinco capítulos de la doctrina del reino de Dios: 1.º Espíritu del nuevo reino y su justicia. (Sermón de la Montaña, c. V-VII.) 2.º Sobre el apostolado de este reino. (Instrucción a los Apóstoles, c. IX, 35; XI, 1.) 3.º Descripción del reino en su origen, en sus conclusiones y en su progreso. (Parábolas del Lago, c. XIII.) 4.º Mutuas relaciones de miembros del nuevo reino (c. XVIII). 5.º Consumación del reino y fin de todas las cosas. (Discurso apocalíptico, c. XXIV-XXV.) Estos cinco discursos están todos contruidos

siguiendo un mismo procedimiento: en un fondo principal que forma como lo esencial del discurso y que se relaciona con determinadas circunstancias históricas, narradas también por los otros Evangelistas, San Mateo añadió otros elementos sacados de las enseñanzas del divino Maestro, dadas en lugares y tiempos diferentes, como aparece por la comparación con los otros dos Sinópticos, enseñanzas que tienen alguna analogía con las ideas expuestas en cada uno de los discursos.—D. BUZY: *Pour commenter les paraboles évangéliques*. También de las excelentes reglas que nos da el articulista para interpretar las parábolas, se hace una exposición detallada en el presente Boletín del Nuevo Testamento.—R. P. ABEL, O. P.: *Saint Jérôme et les prophéties messianiques*. Expuestos los principios exegéticos de San Jerónimo en sus comentarios a los Profetas, indica los textos en los cuales el Santo Doctor halla profetizado el origen davídico del Mesías y los misterios de su infancia.—R. P. LAGRANGE: *L'homicide d'après le code de Hammourabi et d'après la Bible*. Después de comparar la legislación mosaica sobre el homicidio a la del Código de Hammurabi, y comparados entre sí los diversos Códigos o colecciones de leyes sobre la misma materia que se hallan repetidos en el Pentateuco, concluye: "Después del hallazgo del Código de Hammurabi no se ve razón alguna para afirmar que las leyes del Exodo sean posteriores a Moisés." Cuanto a la semejanza que con dicho Código tienen, más bien que a dependencia literaria se debe atribuir a una tradición común a los abuelos de Abraham y a los antiguos caldeos o sumerianos; la prueba está en que la legislación del Exodo supone un estado social seminómada entre los israelitas. Entre la ley del Exodo y la del Deuteronomio (sobre el particular) no se ve progreso alguno que permita concluir que las circunstancias históricas hayan notablemente cambiado. Pero entre el Deuteronomio y los Números se notan progresos: éstos parecen suponer un estado posterior a la ocupación de Canaan por Josué. Mas como, según la tradición, la composición de los Números es anterior a la del Deuteronomio, lo más legítimo es considerar el texto de los Números como una adición posterior, lo cual está en principio admitido por la Comisión bíblica. "Así, pues, nos parece debemos concluir que la legislación sobre el homicidio, cuyas líneas definitivas fueron puestas por Moisés, ha sido completada en épocas posteriores según el mismo espíritu, y aun sin grandes modificaciones, para precisar lo que la legislación dada en el desierto tenía de incompleto." El ilustre articulista muestra también en el curso del artículo la gran superioridad de la legislación de Moisés sobre el Código de Hammurabi, "por estar aquélla verdaderamente inspirada en su concepto de un Dios justo, más receloso de castigar al culpable y de amparar al inocente que de preservar su mismo altar. Es la ley de un gran jefe religioso, cual fué Moisés".—J.-B. FREY: *La révélation d'après les conceptions juives au temps de Jésus-Christ*.—G. COUTENAN: *La représentation des divinités solaires en Babylonie*.

Scientia, I-IV-1917.—Carra de VAUX: *Sur l'origine des chiffres*. Puesto que la numeración que nosotros llamamos árabe, los árabes la llaman hindi, todos, aun los especialistas, han admitido que de los indios la tomaron los árabes para transmitirla a nosotros. Pero las leyendas indias sobre el origen de los números tienen cierto matiz persa; Djâhiz, el primer árabe que nos transmite la numeración, pone entre las preguntas sin respuesta: "¿Quién inventó los números?" Avicena, por hindi escribe hindasi, palabra de raíz persa, que significa matemático... ¿No será hindi corrupción de hindasi? Todo lo cual induce a creer que el origen de las cifras, más bien que indio, debe ser persa, y, a su vez, los persas lo tomarían de los griegos pitagóricos, pues invención tan sutil y fácil más parece propia del genio ágil de Grecia que del pesado de la India. En cuanto a la figura, las cinco primeras cifras proceden de uno, dos, tres..., cinco trazos respectivamente, y las cinco restantes, de combinaciones diferentes de las cinco primeras figuras resultantes de los trazos respectivos.—Francisco IÑIGUEZ: *Los espectros estelares*. La variedad de aspecto y número de las rayas del espectro corresponden a las condiciones en que se encuentra el astro en el momento de la emisión de la luz;

por eso la desigualdad del espectro corresponde a diferencias del estado físico del astro, o sea a las diferentes fases de la evolución de una estrella desde el estado nebuloso al de perfecta condensación. El padre Secchi, considerando las relaciones entre el color de una estrella y su espectro, las clasifica en cuatro grupos: blancas, azules, naranjadas y rojas. Drapier, con ayuda de la fotografía, completó la clasificación con nuevas subdivisiones, hasta el número de diez, representadas por diferentes letras del abecedario. En la solución de qué estado de evolución pertenece a cada clase, "se procede harto apresuradamente, pues si los estudios recientes conducen a descubrimientos importantes, provocan a la vez a afirmaciones osadas". También hay relación entre el espectro y el mayor movimiento del astro. En las estrellas el movimiento aumenta con la edad. Cuando los astros pierden su luminosidad, siguen girando hasta que en algún tiempo sus elementos se disocian y caen por el espacio hasta encontrar otro astro, al cual se agrupan. Este es el origen de los bólidos.—Etienne RABAUD: *La vie et la mort des species*. "Condiciones de la existencia y desaparición de las especies." Es un error creer que un organismo dado se alimenta de cualquier clase de presas, pues cada viviente tiene su régimen alimenticio determinado, como se prueba así por la experiencia en los seres mayores como por que en los menores apenas hay otro órgano de elección sino la atracción o afinidad. Aunque la víctima y el devorador pueden, en virtud de esa atracción, moverse localmente, mas el campo de atracción de la víctima siempre es muy reducido. Ese campo de influencia aumenta por las condiciones atmosféricas y por la cantidad y densidad de víctimas aglomeradas. La cantidad y densidad de víctimas dadas aumentan la atracción sobre ellas del devorador, disminuyendo en proporción la atracción de otras víctimas aisladas, quizás en absoluto más atrayentes. Hay que tener en cuenta la *dispersión diferencial*, o sea las diferencias atmosféricas o geográficas que pueden permitir la vida de las víctimas y no la de los agresores en el mismo punto, diferencias que pueden hallarse, no sólo en un campo, sino en las diferentes partes u orientaciones de un viviente. Los *medios de protección* quedan, pues, reducidos a las eventualidades de las condiciones antedichas.—P. FEDOZZI: *La crisi del Diritto internazionale*. Las infracciones del Derecho internacional, que mutuamente se achacan los beligerantes, no son todas reales, porque "los progresos de ese Derecho, en estos últimos tiempos, fueron muy rápidos, pero poco maduros". Mas por ser, con todo, tantas, han originado, en muchos, burla escéptica sobre el Derecho internacional; en otros, el confundirlo con la fuerza, y en los más, el afirmar que necesita sanción coercitiva. Pero no necesita más sanción que la moral de la aprobación de los buenos; por eso los aliados acuden a esta aprobación, y, merced a proclamarse defensores del Derecho, van logrando las simpatías de tantas naciones...—Ramasay MUIR: *The Freedom of the seas*. (La libertad de los mares.) Afirma que la libertad de los mares, absoluta en tiempo de paz y condicionada en tiempo de guerra, la debemos a Inglaterra, que derrocó los monopolios español y holandés y acabó con la piratería. Esa libertad no puede existir si tiene la supremacía marítima una nación poderosa a la vez en tierra. Por eso los aliados, luchando contra Alemania, luchan por la libertad de los mares...

Scuola Cattolica (La), octubre de 1916.—A. BERNAREGGI: *Il Clero negli eserciti. Preti-Soldati* (continuación).—Leone TONDELLI: *Il problema psicologico dei Profeti*. Reprueba el método seguido en esta clase de estudios por una Sociedad fundada en 1882, que consideraba los *hechos místicos*, objeto exclusivo de sus estudios, como en un estado anormal psíquico, cuyo examen debe consistir en *experiencias sistemáticas y regulares* sobre el sujeto, sin ninguna *valuación espiritual*, como lo pide la naturaleza de los hechos. Estos hechos se pueden estudiar también en los Profetas hebreos, habiéndonos dejado sus escritos. Mientras las Sibilas y Pitonisas no tenían conciencia de su misión, y sólo proferían algunas palabras sin sentido al salir de los antros del dios, los Profetas estaban convencidos de su misión al apostolado profético, predicaban al pueblo en las plazas y se muestran seguros en sus predicciones, tanto como en la fe de sus padres. El autor ilustra

resto con numerosos ejemplos. Ninguno puede tacharles de poco sinceros: ellos clamaban contra la injusticia y la mentira, buscaban el honor de Dios y a ellos mismos les dolián sus predicciones. Hablaban del íntimo del corazón (continuará).—Adolfo CELLINI: *Il "Magnificat". Riflessioni critiche*. Después de tantos siglos que el *Magnificat* se ha atribuido a la Virgen María, han tentado algunos de ponerlo en duda, entre ellos, Harnack, Loisy y Burkitt. La Comisión bíblica ha negado el valor de los rarísimos documentos y pruebas en que se fundan. Según la crítica textual hay que atribuirle, no a Santa Isabel, sino a la Virgen María. Los antiguos Códices están conformes. De las versiones, sólo tres manuscritos dicen: "E Isabel dijo." Todos los Padres están conformes en atribuirlo a María. Sólo hay uno, Obispo, de cuyo nombre y Silla se duda y no es tan clara su oposición. También el contexto y la disposición de ánimo de la Virgen vienen en ayuda de la crítica textual para corroborar el origen mariano del *Magnificat*. Aunque no se puede asegurar, como han hecho algunos, que el *Magnificat* sea un resumen de los coloquios de María con sus parientes, no es necesario atribuirle dicho himno literalmente, como se encuentra en el tercer Evangelio. Las semejanzas que se encuentran entre el *Magnificat* y el Antiguo Testamento muestran claramente lo embebida que estaba su autora en su lectura, sin que por esto se le pueda negar la propiedad (continuará).—**Idem**, noviembre de 1916.—Adolfo CELLINI: *Il "Magnificat". Riflessioni esegetiche* (continuación). La idea dominante del *Magnificat* es: *Dios es todo, el hombre es nada*; el *Magnificat* es el desenvolvimiento de la primera bienaventuranza: "Bienaventurados los pobres de espíritu, porque de ellos es el reino de los Cielos." Dividido el *Magnificat* en cuatro estrofas, hace el autor el comentario o reflexiones sobre todos los versículos de las dos primeras, poniendo el texto original de Nestle, la Vulgata, la versión italiana clásica de Martini y otra versión más versificada (concluirá).—Mario RIGHETTI: *Le origini della liturgia cristiana* (cont.). *Los Sacramentos*. Sin razón Loisy pretende que los Sacramentos son obra de Cristo resucitado; las grandes líneas sacramentales que aparecen en la liturgia cristiana se contienen en el Evangelio; son, por tanto, objeto, no sólo de fe, sino de investigación histórica. El autor hace un pequeño bosquejo histórico sobre el ministro ritual y fórmula del Bautismo y Confirmación, recordando el Bautismo *pro mortuis*.—A. BERNAREGGI: *Il Clero negli eserciti. Preti-Soldati* (continuación).—**Idem**, diciembre, 1916.—Leone TONDELLI: *Il problema psicologico dei Profeti* (fin). El autor traza la historia de las Asociaciones de Profetas en el Antiguo Testamento, comparándolas con el profetismo islámico e indiano; pone un ejemplo de explicación naturalística (D. Castelli), haciendo la crítica y mostrando con algunos ejemplos que el alma de los Profetas no estaba en un estado anormal patológico, pero sí poseían algo que excede lo natural.—Adolfo CELLINI: *Il "Magnificat". Riflessioni esegetiche* (fin). Termina las reflexiones sobre los versículos y compara el *Magnificat* con el *Benedictus* y el *Nunc dimittis*.—Mario RIGHETTI: *L'origini della liturgia cristiana* (fin). Termina examinando históricamente los demás Sacramentos y saca de todo el estudio estas dos conclusiones: 1.ª Que la liturgia cristiana, en su substancia, es creación cristiana. 2.ª Que si en algunas regiones se introdujo alguna superstición de menor momento o alguna falsa devoción, es ajeno a la liturgia propiamente eclesiástica. —**Idem**, 1.º marzo 1917.—Sac. Francesco OLGIATI: *La conversione di Giosuè Borsi*. Defiende, con testimonio de sus escritos, la verdad de su conversión contra los que no creen que fuese más que una *conversión literaria*, a la manera de Chateaubriand, y contra el amigo del poeta Romagnoli, quien afirma que Borsi no se convirtió, porque nunca perdió la fe.—Sac. Carlo CASTIGLIONI: *La festa de la Purificazione* (conclusión). Examina su origen occidental, y cree que fué instituida en sustitución de las Lupercales romanas, aunque la ceremonia de las Candelas (de que recibe el nombre de Candelaria) fué tomada de las Amburbales, fiestas ambas que los romanos celebraban en febrero.—Sac. A. BERNAREGGI: *Il Clero negli eserciti* (conclusión). Examina la legislación militar italiana sobre los eclesiásticos desde su extensión total en el Concordato napoleónico hasta la abolición actual de toda clase de exenciones.—P. MEZZETTI, S. J.: *La scienza e la guerra attuale*. Inventario

de todos los inventos de explosivos y su perfeccionamiento, desde la pólvora sencilla hasta la fácil transformación alemana de las fábricas de tinturas en fábricas de explosivos.

Studies, marzo, 1917.—*The food problem in Ireland: a symposium*. El problema de las subsistencias en Irlanda, cómo contribuyen a resolverlo el departamento de Agricultura, las Sociedades agrícolas, los Consejos de cada distrito (*county councils*) y los propios labradores en las diferentes provincias. Son seis los autores que dilucidan estos puntos, y son muy interesantes los datos que aportan. De ellos se deduce que Irlanda se basta a sí misma desde el punto de vista económico y de los víveres.—Prof. Michael CRONIN: *The Austro-Hungarian Constitution*. La constitución del Imperio austro-húngaro, con sus diversidades étnicas, sus múltiples lenguas, sus intereses encontrados, dió origen a muchas predicciones de disolución a la muerte del viejo emperador Francisco José. El vaticinio no se ha cumplido, pero las circunstancias actuales tampoco fueron previstas.—Prof D. T. BARRY: *What to eat*. Alimentos: cuánto alimento se necesita en reposo y en actividad y las que se pueden considerar como mejores combinaciones y variaciones para el yantar ordinario.—Padric GREGORY: *Poets of the Insurrection. IV. John Francis Mac Entee*. Al lado de Mac Donagh, dramaturgo y excelente escritor en prosa y verso; de Patrick Pearse, pedagogo de fama nacional, orador, polígrafo, poeta, y de Joseph Plunket, el vate arrebatado a la vida en plena floración, debemos colocar a J. F. Mac Entee, que, juntamente con ellos, fué fusilado en el pasado junio en Richmond Barracks, Dublín, por haber tomado parte en la "Irish Rebellion". Sus poesías, derramadas en multitud de periódicos y revistas, como *Irish Review*, *Sinn Fein*, *Nationality*, etc., todavía no han sido coleccionadas. Modesto, dulce, respetuoso, soñador, su poesía es encantadora: es, como él, violeta de suave fragancia. Su amor a la Patria le dió energías de las que no se le creía capaz.—Prof. J. M. O'SULLIVAN: *The Problem of Poland*. Los Imperios centrales y Rusia han proclamado una Polonia libre; ninguna de las dos una Polonia íntegra. Rusia da a entender que en el plan no entra el Gran Ducado de Lituania, que perteneció a Polonia, y por parte de Alemania, no se habla de Posen ni de darle el puerto de Danzig... El problema de Polonia se estudia desde el punto de vista histórico y étnico. Al recordar su martirio, su entereza por la fe y cariño con que ha conservado su lengua, el autor parece que hace comparaciones con su patria Irlanda, que también espera resurgir.—Rev. P. CAHALANE: *An economic study of the Great Famine*. Con abundancia de datos estadísticos estudia el aspecto económico del período de historia de Irlanda (mediados del siglo XIX) conocido con el nombre de *Great Famine* (grande hambre).

BIBLIOGRAFIA

Memorias de la Universidad de Huesca, por Ricardo del Arco. Dos volúmenes en 4.º de 288 y 327 págs. (Forman los tomos VIII y XI de la "Colección de documentos para el estudio de la historia de Aragón".) Zaragoza, Pedro Carra, 1912 y 1916.

Tarea muy ardua es escribir la historia de un centro docente, por los múltiples vínculos que suelen existir entre esas instituciones y la vida literaria de la Nación. Hoy pocos se atreven a afrontarla: nuestros historiadores, por lo general, dejándose guiar por una recta percepción de la realidad, se limitan a zanjar los cimientos y reunir materiales con que las futuras generaciones puedan levantar con toda solidez un monumento digno de nuestra pasada cultura.

Este criterio creemos ha servido de norma directriz al señor del Arco en la confección de las *Memorias* que tenemos el gratísimo placer de presentar al lector. Todos hubiéramos preferido que nos diese hecha la *Historia de la Universidad de Huesca*, en la que se utilizasen, aparte de los documentos oficiales, un sinnúmero de datos inéditos, indicaciones biográficas de interés, esparcidos entre la multitud de actas y papeles que atesoran los archivos universitarios. Pero esa obra de síntesis supone un trabajo abrumador, y no hay derecho a exigir la sin los preliminares de la publicación documental que facilite al investigador su desenvolvimiento en el laberinto de noticias que ha de seleccionar.

El señor del Arco ha puesto a los documentos que publica dos estudios preliminares, uno en cada volumen, demasiado largos (tienen 83 y 58 páginas respectivamente) si se toman como introducciones, y demasiado breves si por resumen histórico, pues de ambas cosas participan. En el primero estudia preferentemente el régimen y gobierno universitario en las distintas épocas, y en el segundo se ocupa de la fábrica de la Universidad, privilegios, pleitos, visitas, etc. La documentación del primer tomo comprende el *Libro ceremonial...*, compuesto hacia 1789 por don José Sanz de Larrea (1), con otras noticias recogidas por el mismo autor. Los demás documentos, tanto de este tomo como del segundo, son privilegios y provisiones reales, bulas, estatutos, escrituras y acuerdos de la Universidad en distintas épocas de su historia. Falta entre ellos uno que, por su capital interés, bien merecía los honores de la publicación. Nos referimos a los estatutos primitivos, de 1470, que, según el autor, se conservan manuscritos en el Archivo municipal de Huesca. Es éste uno de los primeros monumentos de nuestra legislación universitaria. También nos parece insuficiente el extracto que hace del

(1) Cita y extracta este libro La Fuente en su *Historia de las Universidades*, en el tomo III, pág. 264, entre otros lugares.

plan de estudios de esta Universidad dado en 1804. Como ese extracto está calado en las noticias del plan que publicó La Fuente (obra citada, tomo IV, pág. 280), suponemos que el señor del Arco no ha podido hacerse con el texto del documento. El original, con el expediente de aprobación tramitado en el Consejo, tal vez se encuentre en el Archivo de la Corona de Aragón, pues no existe en el Archivo Histórico Nacional entre los papeles del Consejo de Castilla.

Por ser de nuestra predilección y encuadrar de lleno en el marco de esta revista, extractamos a continuación las pocas indicaciones que hemos encontrado referentes al estudio de la Teología en Huesca durante los primeros siglos de su Universidad.

Leemos en la página segunda del tomo primero: "El Rey llama en el privilegio (*de erección*) a la Universidad de Huesca, *Estudio general* y luego *Universidad*; por tanto, y afianzados en los instrumentos que alegan el padre Huesca y otros autores, puede asegurarse que desde su misma erección (1354) se leyeron en ella Cánones, Leyes, Filosofía, Medicina y, sobre todo, Teología, la Facultad preeminente y que no se estableció entonces aún en los Estudios de Castilla y en el mismo de Lérida." No expresa el señor del Arco qué instrumentos alegan el padre Huesca y otros autores, y hubiera sido conveniente hacer aquí indicaciones explícitas, porque, si hemos de juzgar de esta Universidad por lo que ocurría frecuentemente en otras, de la sola facultad para erigir un Estudio con tales o cuales asignaturas, no podemos concluir que se hubiese realizado como lo otorgaba el privilegio. Por lo que se refiere a la Teología, es cierto que ni en las Universidades de Castilla ni en la de Lérida consta que se hubiese introducido su estudio para esa época, aunque sí se enseñaba en las casas de religiosos y en las Catedrales de casi todas las poblaciones que tenían Universidad y en otras que la tuvieron más tarde. En la Universidad de Lérida no estaba aún erigida la Facultad de Teología por los años de 1398, fecha en que el Rey de Aragón encargaba a Pedro Pardo que solicitase del Papa esa erección. (Cfr. A. Rubió y Lluch: *Documents per l'hist. de la cult. catal. mig-eval*, vol. I, pág. 396.) En la de Salamanca tampoco hubo propiamente Facultad de Teología hasta 1414, en que la estableció Pedro Luna, y lo mismo ocurría en Valladolid, hasta algunos años después, en que la fundó y organizó el dominico Luis de Valladolid. Si en Huesca la hubo desde la erección de la Universidad, resultaría ser ésta la primera que entre nosotros cultivó esas materias (1). Pero, dejando a un lado los documentos a que hace referencia el señor del Arco, hay razones para poner en duda la consecuencia que él deduce. Desde luego, la expresión *Estudio general* no implica que en él hubiese Facultad de Teología. Había estudios generales con una sola Facultad: estudios generales de Teología, por ejemplo. Además los frecuentes recursos a la Santa Sede para que, en casos particulares, autorizase la colación de grados en Teología por la Universidad de Lérida, y la salida de algunos maestros españoles a París y Tolosa para doctorarse, es una presunción en contra de la existencia de esas atribuciones en la Academia oscense por falta de cumplimiento del privilegio de erección, en el que, efectivamente, se le conceden los mismos derechos que a las Universidades de Tolosa, Mompeller y Lérida.

Para la historia de la enseñanza teológica en esta Universidad durante el siglo xv darán bastante luz los estatutos de 1470, donde se encuentran los siguientes títulos: *Statuta theologia (sic) facultate*; *de Bacallariis in theologia et de modo faciendi eos*; *de Licenciandis in theologia*; *de Magistrandis*; *de incorporandis*, cuyo texto desconocemos, con harto sentimiento nuestro. En el siglo xvi se redactaron otros estatutos, impresos en 1594, pero cuyo contenido debe ser anterior. Según el extracto de los mismos, que publica del Arco, había en esta Universidad cuatro profesores de Teología escolástica, que explicaban esta asignatura por la *Suma* de

(1) La de Perpiñán, fundada en 1350 por Pedro III de Aragón, se erigió también con Facultad de Teología, y de haberse hecho efectivo el privilegio a raíz de la fundación, corresponde a ella la prioridad, y no a la de Huesca.

Santo Tomás. En la reforma del visitador Carlos Muñoz, hecha en 1599-1600, esos catedráticos quedan reducidos a tres: el de Prima, el de Vísperas y el de Durando. Como en 1594, se señala un cuarto catedrático para la lección de Biblia. Acaso la diferencia entre unos y otros estatutos sea solamente verbal. En el decurso del siglo XVI, a partir del año 1538, fecha en que comienza la serie de documentos y actas que publica del Arco relativos a catedráticos, hubo simultáneamente uno, dos, tres y hasta cuatro profesores en esta Facultad.

Es grato recordar que, por lo que se desprende de los textos, en este siglo no se profesaba en la Universidad más doctrina que la del Angélico. En un recurso de algunos de sus doctores a Felipe II en 1599, se leen estas palabras: "Suplicamos a V. M. mande considerar que concurren a la Universidad de Huesca los estudiantes de las montañas de Aragón y muchos de las de Navarra y Cataluña, adonde, con tener vecindad de Francia y comunicación con herejes, nunca ha habido quiebra en cosas tocantes a nuestra santa Religión, lo cual, sin duda, obra Dios por medio de sus buenos ministros que tiene la santa Iglesia en aquella provincia y con la buena teología de Santo Tomás que se profesa en aquella Universidad" (subrayado por nosotros). Los Estatutos de 1723 se conformaron con los ya mencionados en cuanto a la enseñanza teológica.

Hay en esta obra de don Ricardo del Arco otros documentos y datos dignos de especial mención, como las anotaciones acerca del profesorado del venerable don Pedro Cerbuna, fundador de la Universidad de Zaragoza; de fray Juan Beltrán, trinitario, primer catedrático de Escritura de la Universidad de Alcalá (contra lo que afirma La Fuente, l. c., tomo II, pág. 205), y de su hermano en religión fray Jerónimo García, catedrático en varias Academias y obispo de Bosa, llamado por Felipe II *el gran trinitario*, con otras indicaciones biográficas de excepcional valor.

En el ramo de la biografía es donde los Archivos universitarios atesoran más secretos, y, dada la laboriosidad del señor del Arco, nos atrevemos a rogarle que, ya que conoce como ninguno la historia de la Universidad oscense, complete su obra con el extracto y publicación de las noticias de más relieve que encierran las actas de aquella Academia.

El famoso jurisperito del siglo XIII Vidal de Cañellas, obispo de Huesca, por Ricardo del Arco. En 4.º, 35 págs. Barcelona, Impr. de la Casa de Caridad, 1917.

El famoso jurisperito Vidal de Cañellas se educó en Barcelona, de donde, probablemente, era natural. Estaba emparentado con el rey don Jaime I de Aragón, al cual acompañó en algunas de sus excursiones bélicas y ayudó a dirimir graves litigios. En 1221 se encontraba en Bolonia, donde había ido a hacer sus estudios. Fué después Prepósito de la Catedral de Barcelona, y en 1236 fué nombrado Obispo de Huesca. Como tal asistió a los Concilios provinciales de Tarragona, celebrados desde 1239 hasta 1249, y al de Valencia de 1240, donde trabajó en el asiento de las cosas tocantes a la nueva diócesis e iglesia valentina al ser rescatada aquella ciudad del poder sarraceno. "Era don Vidal un excelente componedor de discordias y un árbitro sensato e imparcial en los pleitos y litigios, y en tal sentido, era muy solicitado su concurso." A él "cupó el honor de ser el principal recopilador y corrector de los Fueros en las Cortes de Huesca de fines de 1246 y comienzos de 1247". Escribió también un libro sobre los usos e instituciones de Aragón llamado *In excelsis Dei thesauris*, por comenzar con esas palabras.

Todas estas noticias, exhumadas en su mayor parte por el diligente historiador don Ricardo del Arco, y comprobadas por diversos documentos que él reproduce íntegros en la presente monografía, contribuyen a ilustrar y agigantar la relevante figura de este Prelado insigne amigo de San Raimundo de Peñafort y, como él, maestro consumado en la ciencia del Derecho eclesiástico medieval.

FR. V. B. DE H.

Percy Winn. Narración escolar, por el reverendo padre FRANCISCO FINN, S. J. Un tomo en 8.º Librería Religiosa, Aviñó, 20, Barcelona.

Novelita interesante, de corte inglés, altamente educativa. La vida de colegio aparece en ella con toda su realidad, con todos sus curiosos accidentes, delineando perfectamente caracteres infantiles, aunque un poco idealizados. En el desarrollo de la fábula, la humildad vence a la soberbia, la inocencia se impone a la malicia y las sombras se esfuman y desaparecen ante los claros destellos de la luz.

Libros de esta clase deben recomendarse a la juventud para que sustituyan a otros colmados de insulseces, de ninguna utilidad cuando positivamente no son malos, y con cuya lectura sólo se consigue perder el tiempo.

F. B. A.

Peregrino en Babilonia y otros poemas, de don Luis de TEJEDA (poeta cordobés del siglo XVII). Buenos Aires, Librería "La Facultad", de Juan Roldán, 1916.

Luis de Tejeda es un poeta colonial que recibió de lleno las influencias de la metrópoli desde las llanuras de la Argentina; respondía al llamamiento de Góngora, y versos tiene que, en lo laberíntico y conceptuoso, nada tienen que envidiar a los del propio maestro. Y como Góngora, cuando es natural y sencillo, es poeta ameno y agradable, aunque el romance del *Peregrino* no pueda compararse con las delicadas letrillas del maestro. Tejeda se retiró en la edad madura al claustro, y vistió el hábito dominicano, y en su celda del convento de Córdoba escribió el *Peregrino en Babilonia*, llorando amargamente los extravíos de su juventud. *Las soledades de María* y las poesías místicas que acompañan al poema autobiográfico del *Peregrino* se resienten más del mal gusto de la época. No obstante no haber sido publicadas hasta ahora estas poesías, manuscritas debieron ser conocidas en España. En la noticia preliminar de Ricardo Rojas—estudio bien hecho de la personalidad del poeta—se indica que las frases de Quevedo: *Aguja de navegar cultos, con la receta para hacer SOLEDADES en un día, y es probada*, y la terminación, que dice: "Que ya toda Castilla,—con sólo esta cartilla,— se abrasa de poetas BABILONES,—escribiendo sonetos confusiones."

Aunque el mérito literario no sea muy grande, sin embargo, creemos que merecía ver la luz pública la obra poética—tal vez del primer poeta argentino—, a quien llamaremos el hermano fray Luis Díez de Tejeda, dominico.

Mirando a la guerra, por "R. SCHNEIDER". Biblioteca "Schneider", vol. I. Madrid, 1916.

El atildado y castizo escritor que firma "R. Schneider" ha reunido una serie de artículos sobre la guerra en este primer volumen que inaugura la Biblioteca. Seguirán otros volúmenes sobre asuntos relacionados con la guerra europea, y "durante las horas de paz se adaptarán (en esta Biblioteca) ideas, concepciones, juicios de la cultura alemana y austro-húngara en todas las esferas del pensamiento".

Conocida es de todos la tendencia germanófila del escritor; pero caballeroso con sus adversarios, si los combate y defiende los propios ideales, es siempre con armas nobles, con dignidad, sin descomponerse ni perder la majestad del razonamiento ni el decoro de la cortesía.

Elementos de Literatura española, por don Rufino BLANCO y SÁNCHEZ, profesor de la Escuela Superior del Magisterio. Madrid, Impr. de la "Rev. de Arch., Bibl. y Museos", 1916.

No vamos a descubrir al eminente pedagogo: esta obra es un testimonio más de la valía de su autor. Acomodada a las exigencias de los programas en uso para la enseñanza de esta asignatura, ha introducido, sin embargo, modificaciones importantes al dar mayor extensión y dedicar preferente lugar a los grandes maes-

tros de nuestra literatura y estudiar con cariño los orígenes de la lengua. Los documentos literarios intercalados, de alguna mayor extensión que la acostumbrada en esta clase de libros, dan amenidad a su lectura y hacen más fructuoso su estudio, por cuanto contribuyen a familiarizar la lectura de nuestros clásicos entre la juventud y a depurar el buen gusto y a hacer amable nuestra sonora y armoniosa habla castellana.

El precio, en relación con el que suelen tener esta clase de libros, no puede ser más económico, dada su extensión: cinco pesetas en rústica.

Tipi scene-avventure di Italiani in Spagna. Studi dal vero. Bernardo CHIARA, con illustrazioni di Niccolò FAVA. Treviso, Luigi Buffeti.

El autor de este libro, que vivió varios años en Barcelona, empleado en una institución de beneficencia italiana, recoge en él sus impresiones ante las múltiples desventuras de los italianos emigrantes, que acudían para ser socorridos a la oficina de la benéfica institución. Las narraciones son amenas, llenas de vivísimo interés humano; el arte y el corazón prestan todos sus encantos a estas páginas, que también respiran cierta simpatía a la tierra en que se escribieron: España.

FR. J. C.

Olor de santidad. (Datos para el tomo II de la biografía del padre Ezequiel Moreno), por fray P. FABO, agustino recoleto. En 8.º, 198 págs. Madrid, Impr. Helénica, 1916.

El conocido y fecundo escritor recoleto padre Fabo ha publicado este libro con el fin, no de "lozanear en el campo de la literatura, sino recordar con sencillez de forma, pero con viveza de sentimiento, algunos episodios no escritos aún, a fin de perfilar su moral fisonomía" (del ilustrísimo padre Moreno) (pág. 14). El plan dista bastante de ser feliz, ya que ciertas materias que deberían ser tratadas en uno de los capítulos, puede decirse que lo son en todos y en ninguno de ellos, pues únicamente se las desflora, v. gr., los milagros y la vida mística del santo Prelado; o bien debieran ser reducidos a uno varios de aquéllos, por ejemplo, los capítulos IV y VIII, que se ocupan de sus escritos, sin que valga la excusa que da el padre Fabo en la página 147 para justificar su proceder, pues, si teniendo terminado un manuscrito, no se ha de reformar el plan al encontrar noticias nuevas, calcúlese adónde nos llevaría ese criterio aplicado a la redacción de obras históricas. Del contenido del libro hay que descontar numerosas páginas llenas de declamaciones que huelgan en libro de esta clase, repeticiones, recortes de periódicos, que nada nuevo añaden y que, dejados a un lado, reducen el libro a la mitad de su volumen. Y en lo que resta se pueden hacer algunas observaciones. Primera: el padre Fabo podía descartar de las curaciones que trae la de la dominica de Almagro, que se *sugestiona* y cura instantáneamente, pero por espacio de meses *siente* que la causa del mal permanece. Segunda: debiera ser más cauto en la presentación de algunos testimonios; v. gr., en la pág. 26 trae el testimonio del padre Detroux, que dice del místico desposorio: "Una Religiosa muy favorecida de Dios Nuestro Señor refirió cómo había visto efectuarse esos desposorios y cómo le habían puesto un anillo en los dedos al ilustrísimo señor Moreno durante la santa Misa. El ilustrísimo señor Obispo no vio nada, pero sintió que algo le ponían en el dedo" (pág. 26). Y más adelante transcribe la declaración de la madre Asunción, que es la monja en cuestión, la cual dice: "Se le apareció en la Sagrada Forma Nuestro Señor Jesucristo de una manera visible, y desposándose con su bendita alma, le puso en el dedo anular de la mano derecha un anillo de inexplicable valor, diciéndole: "Tú serás mi esposa muy amada y algo más indecible y misterioso" (pág. 34). "En la carta habléle sobre lo ocurrido en la Misa, dándole la enhorabuena por tan feliz suceso..., le pregunté si era cierto lo que yo le había dicho en mi carta y me contestó afirmativamente. Ciertamente fué; demos gracias a nuestro amado Jesús" (pág. 35). La fecha que asigna al suceso es la de 25 de agosto de 1899. El padre

Detroux, con referencia a la misma fecha, en otro testimonio que también cita el padre Fabo, escribe: "Dijo después el ilustrísimo señor Moreno que, aunque no había visto nada, había sentido que le ponían algo en el dedo" (pág. 42). Y cuenta que el padre Detroux trató íntimamente a la Religiosa. Creo que la más elemental prudencia aconseja proceder de otro modo en asuntos tales. Tercera y última observación: para el padre Fabo las más vulgares acciones se decuplican y convierten en heroicidades y portentos, como si toda la vida de un varón santo fuese un tejido de maravillas, sin más alternativas de portentos y sucesos ordinarios.

Estas observaciones no pretenden rebajar el concepto que de la virtud del ilustrísimo señor Moreno tienen los que conocen su vida admirable, ni pretenden tampoco negar que haya recibido el anillo del místico desposorio, hecho frecuentísimo en la vida mística, aunque al padre Fabo le parezca rarísimo. Únicamente quieren decir que de lo escrito por el fecundo escritor recoleto se saca una impresión penosa por la prisa con que ha confeccionado la obrita presente, desvirtuando él mismo, por su falta de calma, lo que más pudiera favorecerle.

La más justa de las causas se pierde por los descuidos de un abogado, y algo parecido ha ocurrido con el libro presente, que sería mucho más útil si su autor lo refundiera.

Un sabio del siglo XIX, por fray Pedro FABO, agustino recoleto. En 4.º, VIII-128 páginas. Madrid, Impr. Helénica, 1915.

Esta producción del padre Fabo tiene por objeto dar a conocer un fecundo escritor de su misma familia religiosa, inédito en su mayor parte hasta hoy. Para estudiarlo utiliza los manuscritos de éste y algunos informes que ha obtenido de los que pudieron tratarle, terminando la obra con esta frase: "Hemos resucitado un gran escritor del siglo XIX."

¿Se deduce esa *grandiosa* calificación de las disquisiciones del padre Fabo? Lo que yo he podido sacar del libro en cuestión es que, dado el exiguo volumen de unos pocos de los cartapacios que del padre Joaquín de la Jara se conservan, los 48 tomos pueden muy bien quedar reducidos a 30 de tamaño corriente, y de ellos hay que rebajar 10, que son copias y traducciones, algunas de ellas, a juzgar por las muestras, no demasíadamente literarias, con lo cual queda un bagaje de 20 tomos para una vida de setenta años, estando comprendidos allí sermones, apuntes y todos esos papeles de los que es raro el fraile que no tiene seis o siete cartapacios. De lo que valga el contenido, no soy quién para juzgarlo, pues lo desconozco; los fragmentos publicados en este libro no ofrecen materia para un juicio sintético.

Ciertos ditirambos que abundan en el libro, nada perderían con desaparecer, por aquello de *laus in ore proprio vilescit*. El padre Fabo ha hecho una buena obra con dar a conocer este religioso erudito, que, arrancado del seno de la vida religiosa y del estudio joven aún, supo cultivar sus cualidades, que no debieron ser vulgares, falto de libros y sosiego y teniendo que buscarse el pan de cada día. Una segunda parte de crítica interna completaría su trabajo, y entonces podría tener la íntima y nobilísima satisfacción de haber rehabilitado a uno de los tan injustamente denigrados exclaustrados de 1835.

H. SANCHO.

La Vida de N. S. Jesucristo, por el reverendo don Cayetano SOLER, presbítero. 320 págs. Subirana, 1916.

"El libro, cuya versión presentamos a los lectores de lengua castellana (pues el original está escrito en catalán)—dice el prologuista—, es una verdadera joya. Propúsose el autor narrar la vida de Jesús para el pueblo, y salió de sus manos un libro verdaderamente popular. Es una sinopsis evangélica, en la que se ha respetado en absoluto, no sólo la verdad, sino hasta la literalidad de los divinos Evangelios, y que se ha avalorado con la contribución de numerosos detalles de historia, indumentaria, costumbres, arqueología y geografía del pueblo con quien Jesús con-

vivió en su vida mortal, quedando así unificada, completa e iluminada con luz nueva la vida divina de Jesús... Y todo ello en estilo llano y transparente; en forma sugestiva, con la amenidad y gracia de un narrador experto, que sabe atar la atención del lector al hilo de la historia."

Catecismo litúrgico para niños y adultos, por don Juan FERNÁNDEZ, presbítero. De 96 págs. Luis Gili, Barcelona, 1916.

El presente librito es de los pocos que se leen de un tirón, por lo breve e interesante que es su contenido. Interesante e instructivo será, sobre todo, para los niños y adultos poco versados en la liturgia que usa la Iglesia, porque en él se explican con claridad, y sin meterse en muchas teologías, la significación de los lugares y cosas sagradas, los ritos y ceremonias de la Misa, de las principales fiestas cristianas y de los Sacramentos.

No dudamos en afirmar que este *Catecismo litúrgico* responderá perfectamente a los deseos del Congreso litúrgico de Montserrat (1915), que hacía votos por la instrucción de la Liturgia en la enseñanza catequística, a fin de que el pueblo tome parte en el significado de los actos del culto sagrado o cristiano. De desear es que el presente folleto, compuesto con preguntas y respuestas, se encuentre en las manos de todos los niños y adultos ajenos a los ritos litúrgicos. Por nuestra parte le auguramos feliz éxito.

1. **Consolador eucarístico**. Coloquios con Jesús Sacramentado, por el autor de los *Avisos espirituales*. Segunda edición. Trad. de Juan MATEOS, presbítero. Un vol. de 460 págs. Gustavo Gili, Barcelona, 1916.

2. **Vademecum proposto alle anime religiose**, da un pio autore. 98 págs. Como, 1916.

1. Precioso librito que recomendamos a las almas amantes de Jesús Sacramentado. Se compone de dos series de meditaciones para visitar al Santísimo y de varias oraciones para oír con devoción la Misa y confesarse y comulgar con provecho. Todas ellas escritas con sólida piedad y exquisita devoción.

2. Constituyen este folletito varias oraciones llenas de piedad y devoción, dirigidas a las personas que desean hacer bien la Confesión y Comunión, oír con recogimiento el santo Sacrificio y practicar las virtudes cristianas, para cuyo fomento trae algunas máximas y pensamientos que nos ejercitan en ellas y elevan el alma a Dios.

FR. P. B.

La nueva Bula española de Cruzada, 1915, por el padre Miguel MOSTAZA, S. J. "El Mensajero del Corazón de Jesús", Bilbao, 1915.

Dos partes tiene esta obrita del insigne redactor de *Sal Terrae* padre Mostaza. La primera tiene una explicación clara y sucinta de los privilegios de la Bula según el texto de los diversos Sumarios; la segunda, el Breve pontificio, el Cuadro sinóptico de las diversas clases de Sumarios y el texto de los mismos Sumarios. En alguna cosa se pudiera discrepar del comentarista; así, parece entender el servicio activo de los militares en sentido estricto, para que puedan estar dispensados de tomar la Bula, no de los que estén en situación de excedencia, cuartel o reemplazo. Asimismo exige que los fieles tengan, además del Sumario general, el de oratorios, para poder cumplir con el precepto de oír Misa en oratorio privado. En lo cual, aunque parece concordar con el texto del Sumario de oratorios, en cambio opino que se limita la concesión del Breve pontificio sin razón ninguna. Por lo demás, es innecesario recomendar este comentario de la Bula después del éxito que ha tenido.

Prontuario litúrgico o Breve comentario a las rúbricas del Breviario romano, por el presbítero don Joaquín SOLÁNS, Sexta edición, notablemente corregida de conformidad con la Bula *Divino afflatu* y Motu proprio *Ab hinc* y de las novísimas disposiciones litúrgicas, por el reverendo padre Pantaleón CASANUEVA, misionero hijo del Inmaculado Corazón de María. Barcelona, E. Surbirana, 1915.

Este *Prontuario* es muy conocido y usado por el Clero español y no necesita ser presentado. En tres partes expone las rúbricas, tanto generales como particulares del Oficio divino; las ceremonias con que debe ser rezado y las diversas cuestiones que se pueden proponer sobre el Oficio divino: lugar, tiempo, modo, etcétera, etc., con que debe ser rezado. Campea en la obra la competencia del señor Soláns y no menos la del padre Casanueva, que casi tuvo que hacerla de nuevo. Para los clérigos que deseen saber la práctica del Breviario, será la mejor guía que en lengua española se les puede recomendar, por lo cual es de suponer que el libro seguirá teniendo la aceptación que desde el principio conquistó.

La Liturgia castrense, por don José VILAPLANA JOVÉ, presbítero, abogado, doctor en Sagrada Teología, capellán del regimiento de Cazadores de Treviño, 26 de Caballería. Villanueva y Geltrú (Barcelona), 1915. El mismo: **Legislación eclesiástica, civil, militar, penal y procesal sobre esponsales, matrimonio, legitimaciones y divorcio**. Villanueva y Geltrú, 1916.

La primera obra del docto y laborioso señor Vilaplana tiene por objeto exponer los privilegios de que, por concesiones pontificias, gozan nuestros Ejércitos de mar y tierra, y asimismo las ordenanzas que para los mismos Cuerpos, y para cuando asisten a los actos litúrgicos, tiene dadas la autoridad civil. Estos conocimientos son necesarios para cuantos tengan que ejercer el cargo de capellanes del Ejército y de la Armada, y muy útiles a cuantos quieran conocer las gloriosas tradiciones religiosas del Ejército español. El asunto está tratado con la gran competencia que tiene demostrada el autor en estos asuntos. Alguna dificultad tendrá para algunos la amplitud con que entiende los privilegios de los militares en cuestión de ayunos y abstinencias sin necesidad de tomar Bula (págs. 63 y 64). Sin embargo, parece la más probable la opinión del señor Vilaplana y bien sentado el principio de que los militares gozan de estos privilegios mientras pertenezcan a la jurisdicción eclesiástica castrense, por más que a veces no estén en servicio activo más que en cuanto pueden ser llamados a cualquier hora.

La segunda obra del señor Vilaplana aún es más interesante, y aunque pone especial cuidado en anotar lo que más importa a los capellanes militares, sin embargo, todos estos conocimientos son hoy necesarios a los que tienen cura de almas. El autor muestra la erudición más completa en ambos derechos y es acertado y modesto en sus opiniones. Tal vez haya alguna exageración en citar, pues a veces son cosas que nadie pone en discusión, y como se trata de asuntos en que hay continuas disposiciones y declaraciones, alguna duda ya no existiría; por ejemplo, sobre la manera de entender la imposibilidad de acudir al Párroco para los casos de poder contraer matrimonio sin su presencia. Es muy posible que haya que rectificar algunas cosas con la publicación del Código de Derecho canónico. Ocasionalmente hace el autor observaciones muy prudentes y patrióticas.

Procedimiento en los juicios eclesiásticos, aprobado por la Conferencia episcopal de Colombia, compilado por el presbítero don Domingo GARZÓN. Bogotá, 1914.

Es un Tratado sobre la manera de proceder en los juicios eclesiásticos, sacado de los mejores autores. Tiene fuerza preceptiva para Colombia hasta que la Santa Sede tenga a bien disponer otra cosa. Además de una parte general para toda clase de juicios eclesiásticos, trata en particular de los juicios de nulidad de matrimonio, de provisión de capellanías y de las causas disciplinares y criminales

de los clérigos. Está escrita la obra con claridad y concisión y trae en apéndices el Concordato entre la Santa Sede y Colombia, el decreto *Ne temere* y el *Maxima cura*.

FR. E. C.

Tractatus de locis theologicis, auctore P. Joanne MUNCUNILL e Societate Jesu. Typis Librariae Religiosae, Aviñó, 20, Barcinone, 1916. En rústica, 4 ptas.

En este opúsculo, de 213 páginas bien aprovechadas, nos presenta el padre Muncunill el complemento de su Tratado de *Ecclesia*.

Prescindiendo de los lugares teológicos ya estudiados allí, examina los restantes en esta nueva obra, comenzando por la Sagrada Escritura, que es la más extensamente estudiada; sigue luego la tradición, los santos Padres, dos breves tesis sobre los teólogos, un artículo sobre la utilidad de la Filosofía para la Teología y, finalmente, otro de *habitudine scientiae ad fidem*.

En conjunto, la obrita presenta excelentes condiciones didácticas: breve, compendiosa, clara, segura en la doctrina y bien informada de la literatura teológica.

Pocas o ninguna observación crítica tengo que hacerle. Ahí va una, sin embargo. Se refiere a la inspiración verbal de la Sagrada Escritura. El autor la rechaza aun en el sentido en que la defienden ilustres exégetas modernos. Sus argumentos no convencen, ni mucho menos. Atendida la psicología humana, apenas se concibe que no haya semejante inspiración. Es verdad que no es de todo punto necesaria; pero es infundado señalar un límite a la acción divina sobre el hagiógrafo. Lo más natural es extenderla a toda su actividad literaria. Y no hay ninguna dificultad sería contra tal aserto, pues todas las variantes que se observan en los escritos sagrados pueden explicarse por individualidad misma, a la cual se acomoda el Espíritu Santo, sobrenaturalizándola.

FR. J. M. S.

Los Dominicos en el Extremo Oriente.

Hay libros ante los cuales no cabe en nosotros más manifestación que la del entusiasmo, porque su contenido llena un vacío de nuestro corazón, y lo llena colmándolo de dulces emociones, de esas impresiones trascendentes y robustecedoras que proporcionan un manantial de dichas; libros que rezuman la más pura esencia evangélica, para la que todos tenemos una entraña productora de ansias sublimes.

Ese libro, que es mi libro, mi actualidad, el que necesitaré hojear mil veces para saciarme de mirarlo, y luego otras muchísimas cuando lo necesite consultar, está sobre mi mesa hace algunas semanas, y voy a presentarlo a los lectores, ni más ni menos que si fuera una persona de esas que les conviene conocer.

Este tomazo, en 4.º mayor, con negra pasta, caracteres dorados en el lomo, armas en vez de título en entrambas cubiertas, con las guardias igualmente escudadas y luego uno, dos, tres pergaminos, seguidos de grabados magníficos y de original orlado desde la primera a la postrera página; este libro, lector, de una apariencia tan brillante, es el de mis ensueños, porque, adentrándonos un poco en la significación de sus grabados, de sus indicaciones y sus gráficos, nos pone en el secreto de la labor de los Dominicos en el Extremo Oriente.

Y como esa obra heroica fué llevada a cabo por una Provincia dominicana, que se libró de exclaustación, la leyenda dorada antigua se empalma con la actual sin solución ninguna, y los sucesos se han podido ligar en una sucesión histórica clara, en una prolongación de glorias cristianas que no tienen descenso perceptible.

La horrible exclaustación española, con su cortejo de expolios y persecuciones, toleró un convento dominicano para los Misioneros de Oriente, porque su presencia en aquellas apartadas regiones la conceptuaban los Gobiernos indispensable para las comunicaciones de la Península con los súbditos filipinos que hablaban lenguas desconocidas para el elemento civil que enviaba España a tan apartadas regiones.

Ese convento fué Ocaña, y por él se continuó la acción salvadora de los:

Dominicos españoles en Oriente con creciente entusiasmo, que hoy se ostenta tanto más perceptible cuanto mayor fué el desconcierto de las restantes provincias dominicanas, materialmente anquiladas por el huracán desencadenado de la revolución.

La Provincia del Santísimo Rosario, que antes se nutría con miembros de las otras Provincias españolas que comparten con ella las glorias de sus primeros siglos, en el segundo tercio del siglo XIX tuvo una vida independiente y próspera en glorias cristianas, y hoy en día sostiene la *misión-modelo* de la Iglesia católica.

Al reproducir esta afirmación de autorizados labios, no pretendemos posponer a la acción de los Dominicos la de otros misioneros abrasados por igual celo de la gloria de Dios: el estado de una misión depende de muchos factores, especialmente de la disposición del pueblo y de los trabajos precedentes.

Los Dominicos tienen muchos Vicariatos en Oriente, y sólo los del Tonkin han obtenido ese dictado de *modelo*.

En número incontable ofrecieron a Dios su sangre, todavía humeante, los mártires de aquellas tierras. El día que sean todos beatificados figurará el Tonkin como una de las regiones de la Iglesia católica más fecundas en santos; los pueblos del Extremo Oriente aparecerán, por su heroísmo cristiano, a la altura de los pueblos más valerosos de Occidente, de esta región privilegiada, que encarnó los grandes sucesos de la Historia moderna, cual si toda gravitase sobre ella.

Pero cuando se ve un pueblo en el que los mártires, héroes de fortaleza insuperable, se cuentan por millares, hay que descubrirse ante él y considerarle capaz de todas las grandezas.

El libro que tenemos a mano consta de tres partes, a más de los apéndices, que forman una obra verdadera. La primera se refiere a las casas de Filipinas, empezando por la más importante de la Universidad, con sus ocho Facultades, que desafían a las establecidas por el Gobierno americano y reúnen en sus aulas un número de alumnos incomparablemente mayor; la segunda, a las misiones de China, Tonkin, Formosa y el Japón; la tercera, a las casas de España, Italia y América del Norte.

Sólo de la segunda vamos a hacer extracto, por ser la obra máxima de sacrificio y referirse a las misiones tipo de la Orden de Predicadores.

Las estadísticas de que nos servimos para dar forma sintética a la materia que expone el libro que anunciamos son de hace ya tres años; pero en esto poco se ha variado, y, afortunadamente, los cambios son nuevas conquistas:

Misiones de *Amoy* (Sur de China).—Consta de cinco prefecturas y 18 subprefecturas, 33 iglesias, 53 oratorios, 35 escuelas de niños y 27 de niñas, cuatro orfelinatos y 28 postas o distritos.

Misiones de *Fo-chow* y *Fogan*.—Treinta y dos iglesias y oratorios, 69 escuelas de niños y 27 de niñas en unos 40 distritos, que salen a más de 1.000 católicos por distrito, contando algunos 3.000.

Tonkin Oriental.—Dos colegios, cinco asilos, cuatro hospitales, 18 residencias, 340 cristiandades, 64.000 católicos.

Tonkin Central.—Dos colegios, 22 residencias, 19 beaterios, ocho hospicios, cuatro hospitales, 700 capillas e iglesias, 248.000 católicos.

Tonkin Septentrional.—Un colegio, 16 hospicios, 243 cristiandades, dos beaterios, 34.000 católicos.

Formosa.—Nueve distritos, 34 cristiandades, 30 iglesias y oratorios, 77 orfanotrofios, un colegio y nueve escuelas.

Japón.—Una escuela, un orfanotrofio, cuatro residencias, cinco iglesias.

Si tenemos en cuenta que esas extensas cristiandades son gobernadas por un centenar de Misioneros españoles, sin amparo ninguno oficial, no sólo siente uno el consuelo de ver cómo la religión verdadera se propaga a pesar de la persecución, cuando las falsas se extenúan con su auxilio, sino que siente uno también el sano orgullo de español, que contempla cómo todavía es España pueblo predestinado, cuando la Providencia le destina para salvador de otros pueblos.

FR. L. G. A.-G.

Cuestiones místicas, o sea *Las alturas de la contemplación accesibles a todos*, por el muy reverendo padre maestro fray Juan G. ARINTERO, O. P. Un vol. de 616 páginas en 4.º Establecimiento tipográfico de Calatrava, Salamanca, 1916.

Nuestros lectores conocen ya qué problemas se discuten en este libro, el criterio, la forma y el método seguidos por el autor en la solución de algunos de ellos, por haberse publicado en esta revista. Lo restante de la obra es todo homogéneo con lo publicado antes. Esto hace innecesaria la exposición analítica de las *siete cuestiones místicas* y de las soluciones correspondientes que debieran preceder a nuestro juicio crítico.

El padre Arintero es un cultivador entusiasta, convencido y enamorado de la Mística; por el indiscutible gran valor de sus obras ha llegado a ser, entre los pocos que a esta clase de estudios se dedican y los muchos que por ellos se interesan, una autoridad de mucho peso, tal vez la primera entre nosotros; el aplauso unánime con que multitud de revistas acogieron y recomendaron sin reserva las *Cuestiones místicas* lo demuestra claramente.

El ideal perseguido por el autor en esta obra es doble: restaurar el verdadero concepto de la Mística, pervertido, degradado por varios escritores místicos de los tres últimos siglos, y, a la vez, demostrar que la vida mística o *Las alturas de la contemplación* son *accesibles a todos*. Para conseguirlo estudia el padre Arintero las Sagradas Escrituras, la Tradición, la Teología y los fenómenos conscientes descritos por los místicos auténticos, formando así un cuerpo de doctrina mística verdaderamente admirable. No son siete *cuestiones místicas* el contenido de esta obra: es un Tratado completo de Teología mística en siete capítulos.

No todos los inteligentes en la materia admitirán algunas apreciaciones de detalle ni aun algunas conclusiones generales del sabio padre Arintero; creemos que él mismo formularía con menos generalidad algunas consecuencias si, en vez de comenzar sus discursos por la defensa de ciertas ideas favoritas (como las indicadas en las dos primeras cuestiones: "¿Es deseable la divina contemplación? ¿Es asequible la divina contemplación a cuantos sinceramente la buscan?"), empezara, por ejemplo, por la cuestión sexta (característica del estado místico) y continuara con la séptima (cuáles sean las principales fases y los más frecuentes fenómenos de la vida mística), la quinta ("¿Son independientes o difieren esencialmente la Mística y la Ascética?"), la primera ("¿Es deseable la divina contemplación?"), la segunda ("¿Es asequible la divina contemplación a cuantos sinceramente la buscan?"), la tercera ("¿Por qué hay tan pocos contemplativos?") y la cuarta ("¿Son místicos todos los santos?"). Con un concepto integral e invariable de la vida mística, por una parte; de la escala infinitesimalmente graduada de las almas o de la vida humana, por otra, y de las exigencias y armonías entre la vida interior natural y de la vida mística sobrenatural, tal vez alguien experimente cierta dificultad en admitir las tres primeras tesis del padre Arintero, a no ser sobre el fundamento del poder divino, que puede hacer de las piedras hijos de Abraham. Pero, en fin, sea de esto y otros detalles lo que se quiera, todos convendrán en que las *Cuestiones místicas* son un excelente y magistral tratado de Teología mística, cuya lectura será de gran utilidad a predicadores, directores de conciencias y a las almas escogidas que desean alientos, estímulos y luz para caminar seguras por la vía interior del espíritu. Las hermosísimas ideas expuestas por el padre Arintero en su libro, fundidas al fuego de celo y piedad sinceros, producirán siempre abundante fruto de santidad en los que sencillamente las leyeren.

FR. J. C.

¡Recoged minerales!, por el padre Joaquín M.^a BARNOLA, S. J. Barcelona, 1915. Manuel Marín, editor, iv-86 págs. Prólogo del autor y contiene tres Apéndices.

El primero es una lista de obras recomendables a los principiantes; el segundo, otra con los nombres de mineralogistas y geólogos españoles, y el tercero enumera las Sociedades y revistas en que se cultivan los estudios geológicos.

En el cuerpo del silabario mineralógico da instrucciones prácticas que no dudamos serán un verdadero acicate para que los jóvenes naturalistas, ganosos de contribuir al enriquecimiento de los Museos, puedan recoger, preparar y conservar los minerales y fósiles sin deterioro de las aristas y ángulos sólidos de aquéllos, para que sirvan las colecciones de estudio de algo más que de adorno.

Si a tan prudentes reglas, no menos acertadas que las de Gaikie, hubiese agregado el autor unos comprensivos mapas geológicos, nos parecería el libro completo, pues utilísimo desde luego lo es.

FR. J. M. T.

Hacia una España genuína (*Por entre la psicología nacional*), por el padre Graciano MARTÍNEZ, agustino. Con las debidas licencias. Madrid, 1916. XVI-391 páginas.

He aquí un libro que, ante todo, tiene el mérito de la oportunidad. En estos momentos de renovaciones universales por el fuego purificador de la guerra mundial, España no permanece quieta: tiende también, con fuerza irresistible (no dimanada ciertamente de sus elementos directores, ni tampoco exclusivamente de las coacciones exteriores), a renovarse, a buscar su posición adecuada ante la perspectiva de las liquidaciones finales.

Cualquier estudio sereno y concienzudo de lo que es España, de sus intimidades psicológicas, de lo que arrastra del pasado como herencia sana o como germen morboso, de lo que hoy quiere y de lo que realmente necesita para un porvenir esplendoroso, merece la atención de todo buen español. Aun las opiniones más extremas, más apasionadas, más determinadas por la secta, el partido, la escuela o el egoísmo que las inspira, deben tenerse en cuenta para confrontarlas, aproximarlas, darles una expresión tal vez más adecuada que permita fundirlas, o, por lo menos, enlazarlas en determinados grupos compactos, hábiles para combatir honradamente en el terreno político o social, que es en donde se aquilata el valor de las ideas.

Pero cuando se trata de un pensador tan profundo, tan culto, tan equilibrado y abierto al propio tiempo, tan amante de España y tan sagaz para penetrarla y descubrir sus problemas, como es el ilustre Director de *España y América*, de esa revista que tan bien cumple su misión de alimentar de sana y vigorosa idealidad la raza española dispersa en ambos mundos, entonces el valor del libro, fruto de honradas y sinceras indagaciones, ha de ser extraordinario, como lo es, efectivamente el del padre Graciano Martínez.

Hacia una España genuína creo yo que es la obra que mejor razona y condensa los anhelos dispersos de todos aquellos que soñamos con una España que armonice su tradición gloriosa con el progreso ineludible de las ideas y de la evolución histórica. Con un gran dominio de los problemas, con una gran agilidad de espíritu, con una exquisita corrección de estilo y elocuencia, tal vez algo pródiga, el padre Graciano estudia el *fanatismo* como uno de nuestros vicios más reprobables y vitandos; la sarna del *politiqueo* y de las estériles luchas parlamentarias; el *caciquismo* y el *regionalismo*; la cuestión de Marruecos y el *militarismo*; nuestra actitud con respecto a las potencias beligerantes; la cuestión económica en sus aspectos agrícola, industrial y comercial; la cuestión de la enseñanza; el "culto del carácter"; la unión de los católicos y los trazos fundamentales del verdadero programa de la regeneración de España. No es posible en una simple nota bibliográfica detenerse a examinar, uno por uno, los 23 capítulos de que consta la obra. El padre Graciano glosa mucho el *Idearium* de Ganivet y las sentencias aceradas de Costa; pero también dice mucho de su propia cosecha, y de ello será forzoso hablar repetidas veces, siempre que toquemos problemas de España. La crítica de nuestras cosas y de nuestros hombres nos parece a veces demasiado inclemente y exagerada; gracias que el alma eternamente joven y optimista del padre Graciano reacciona pronto y torna a nimbarlo todo de hermosas y mañaneras claridades.

Una sola y ligera observación: no creemos que los vicios políticos y sociales

denunciados, escalpelo en mano, por el ilustre agustino indiquen "el fracaso del régimen" (pág. 47); en el régimen hay esencias y accidentes, y de las consideraciones del libro se deduce, más bien que el fracaso del régimen, el fracaso de los hombres que no supieron o no quisieron adaptarlo.

Tampoco creo que el caciquismo se destruya con la abolición del *sufragio universal*; más bien creo que lo aminoraría una mayor extensión a todos los cargos locales, provinciales y regionales; no es incompatible el sufragio universal con el sufragio por clases que pregonaba el gran Mella: este último es una forma, la forma más perfecta de aquél en todo caso.

Continuar tronando a carga cerrada contra el sufragio universal y otras cosas parecidas, suena en España a proclamar indirectamente un absolutismo personal e ilimitado, que está muy lejos del espíritu generoso del padre Graciano.

Pero alguien dirá: "¿A qué diablos estos frailes se meten a tratar de política y sociología? ¿No hay teologías y filosofías a que consagrarse más de lleno?" Y yo digo: ¿para qué valen la teología y la filosofía especulativas si no hemos de aplicarlas y encarnarlas de algún modo en la vida práctica, en esta vida real y positiva en que vivimos? De otro lado, no son pocos los que dicen que "el fraile" es un ser mutilado, un individuo reñido con los sentimientos de la vida y de la Patria. Pues ahí tenéis cómo el sentimiento patriótico, el sentimiento social y humanitario palpita y vive en nosotros más puro, más acendrado y lleno de idealidad que en nadie. Fuera del mundo, sin compromisos ni presiones de clases y de partidos, libres de ambiciones políticas, como no lo están los profesionales, vemos los problemas de la Patria, de la vida mundial, con más claridad, con más acierto, con más imparcialidad cristianas que los que bullen en el ruedo; con esas vistas a lo infinito que dan la Teología y la Filosofía. Así es el libro del padre Graciano, y en él deben leer y meditar todos los buenos españoles.

FR. JOSÉ D. GAFO.